Lietas Nr. C32229417
Lietas arhīva Nr. C-2294-17/13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2017. gada 24. augustā

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
tiesnese Baiba Ozoliņa
rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ (/pers. A/) fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2017. gada 17. augustā tiesā saņemts /pers. A/ (turpmāk – parādniece) fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums.

Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas tiesneses 2017. gada 18. augusta lēmumu fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums pieņemts un ierosināta civillieta.

Parādniece, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127. panta pirmo daļu, 129. panta pirmās daļas 1. punktu, lūdz tiesu pasludināt viņai fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Pieteikumā norādīts, ka 2012. gada 4. aprīlī starp SIA "Sanistal" un SIA "Bohren Experte" noslēgts līgums Nr. 62 K-2012 par kredītkonta iekārtošanu un preču piegādi. SIA "Bohren Experte" saistību izpildi pret SIA "Sanistal" 2013. gada 26. jūlijā parādniece ar SIA "Sanistal" noslēdza galvojuma līgumu, apņemoties pēc SIA "Sanistal" pieprasījuma nekavējoties samaksāt SIA "Bohren Experte" izveidojušos parādu, līgumsodu, nokavējuma procentus, kā arī ar piedziņu saistītos izdevumus.

SIA "Bohren Experte" nespēja norēķināties ar SIA "Sanistal" par saņemtajām precēm par kopējo summu 23 444,62 EUR. 2014. gada 8. oktobrī pasludināts SIA "Bohren Experte" maksātnespējas process. SIA "Sanistal" prasījums pret SIA "Bohren Experte" maksātnespējas procesā netika dzēsts. 2015. gada 14. janvārī SIA "Sanistal" vērsās Neatkarīgajā šķīrējtiesā ar prasības pieteikumu pret parādnieci par parāda piedziņu. Ar Neatkarīgajā šķīrējtiesa ar 2015. gada 16. aprīļa spriedumu, no parādnieces par labu SIA "Sanistal" piedzina parādu 23 444,62 EUR, līgumsodu 2344,46 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 22824,77 EUR, kā arī samaksātos šķīrējtiesas procesa izdevumus 948,42 EUR, pavisam kopā 29 562,27 EUR.

Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2015. gada 8. jūnija lēmumu SIA "Sanistal" pieteikums apmierināts un izsniegts izpildu rakstu Neatkarīgās šķīrējtiesas 2015. gada 13. aprīļa sprieduma piespiedu izpildei. Izpildu raksts iesniegts piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam R. Vaivodam.

P***arādnieces parādsaistības pret*** SIA "Sanistal" ***uz šī pieteikuma iesniegšanas dienu pret ir 33 062,61*** *EUR.*

2011. gada 3. jūnijā starp SIA "Baumaschinen Lettland" un SIA "AHLSSON VAS PROJEKTERING" noslēgts līgums Nr. NL 10306 par celtniecības tehnikas nomu. Ar 2011. gada 3. jūnija galvojuma līgumu parādniece apņēmās kā pats parādnieks atbildēt SIA "Baumaschinen Lettland" par SIA "AHLSSON VAS PROJEKTERING" saistību izpildi.

SIA "AHLSSON VAS PROJEKTERING" nespēja norēķināties ar SIA "Baumaschinen Lettland" par nomas tehniku. Uz 2014. gada 1. aprīli SIA "AHLSSON VAS PROJEKTERING" pamatparāds pret SIA "Baumaschinen Lettland" sastādīja 5327,77 EUR, līgumsods 5327,77 EUR, pavisam kopā 10 655,54 EUR.

2013. gada 16. decembrī pasludināts SIA "AHLSSON VAS PROJEKTERING" maksātnespējas process. 2014. gada 16. aprīlī SIA "Baumaschinen Lettland" vērsās Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā ar prasības pieteikumu pret parādnieci par parāda piedziņu. Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2014. gada 9. decembra spriedumu SIA "Baumaschinen Lettland" prasība apmierināta par kopējo prasības summu 11 292,87 EUR. Izpildu rakstu iesniegts piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam J. Stepanovam.

Parādnieces parādsaistības pret *SIA "Baumaschinen Lettland"* ***uz šī pieteikuma iesniegšanas dienu ir 12 107,84*** *EUR.*

2011. gada 28. jūnijā starp SIA "OPTIMERA LATVIA" un SIA "AHLSSON VAS PROJEKTERING" noslēgts līgums par preču piegādi.

Līguma Nr. 3 7.3. punktā tika ietverts arī parādnieces galvojums, ar kuru tā galvoja par galvenā parādnieka (SIA "AHLSSON VAS PROJEKTERING") saistību izpildi pret SIA "OPTIMERA LATVIA".

Šīs saistības SIA "AHLSSON VAS PROJEKTERING" nespēja izpildīt. 2013. gada 5. jūlijā SIA "OPTIMERA LATVIA" cēla Rīgas Civillietu Šķīrējtiesā prasību pret parādnieci par parāda 6998,73 LVL, kas ir ekvivalents 9958,30 EUR, piedziņu.

2013. gada 9. jūlijā starp pusēm noslēgts izlīgums, ar kuru parādniece apņēmās līdz 2013. gada 31. jūlijam samaksāt SIA "OPTIMERA LATVIA" 3500 LVL, kas ir ekvivalents 4980,05 EUR, līdz 2013. gada 30. augustam 3300 LVL, kas ir ekvivalents 4695,48 EUR. 2013. gada 22. jūlijā izlīgumu ar savu lēmumu apstiprināja arī Rīgas Civillietu Šķīrējtiesa. Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2013. gada 23. septembra lēmumu SIA "OPTIMERA LATVIA" pieteikums apmierināts un izsniegts izpildu raksts Rīgas Civillietu Šķīrēj tiesas 2013. gada 22. jūlija lēmuma piespiedu izpildei. Izpildu raksts iesniegts piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam A. Sporem.

Parādnieces parādsaistības pret SIA "OPTIMERA LATVIA" ***uz šī pieteikuma iesniegšanas dienu ir 12 557,74 EUR***.

Parādnieces kopējo parādsaistību apmērs ir vismaz 57 728,19 EUR, kurām iestājies izpildes termiņš.

Parādniece sastāv laulībā ar /pers. I/, 2013. gada 21. oktobrī viņiem piedzima meita un 2015. gada 9. oktobrī piedzima dēls. No 2013. gada līdz 2017. gada 18. jūnijam parādniece atradās bērnu kopšanas atvaļinājumā.

Ģimenes pieaugums un minētā sakarā radušies papildus izdevumi, kā ari apstāklis, ka vīram 2015. gada 10. jūlijā tika pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process (kas nozīmē to, ka viena trešā daļa no vīra ienākumiem tika novirzīta kreditoru prasījumu segšanai), kļuva par pamatu tam, ka parādniecei izpildīt saistības pret kreditoriem bija apgrūtinoši.

N o 2017. gada 19. jūnija parādniece strādā SIA /Nosaukums A/, kur vidējās ikmēneša darba algas apmērs sastāda aptuveni 380 EUR. Parādnieces saņemtie ienākumi nav un nebūs pietiekami, lai pilnībā nokārtotu savas saistības pret kreditoriem.

Parādniecei nepieder transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi, nepieder kapitāldaļas kapitālsabiedrībā, vērtspapīri, akcijas uzņēmumos, tas nav arī individuālais komersants vai personālsabiedrības biedrs, parādniecei nepieder nekustamā manta, parādniecei nepieder daļa no laulāto kopīgās mantas vai kāda cita kopīpašuma.

Parādniece iemaksājusi administratora depozīta kontā 760 EUR.

Ņemot vērā Maksātnespējas likuma 129. pantā noteiktās fiziskās personas maksātnespējas pazīmēs, uz parādnieci attiecināmas Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā minētās pazīmes, proti, parādniecei nav iespēju nokārtot parādsaistības, kas pārsniedz 5000 EUR, kurām iestājies izpildes termiņš.

Parādniece apstiprina, ka attiecībā uz viņu nepastāv Maksātnespējas likuma 130. pantā noteiktie ierobežojumi maksātnespējas procesa piemērošanai. Attiecībā uz fiziskās personas maksātnespējas procesu nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

2017. gada 22. augustā tiesā pa e-pastu saņemts Maksātnespējas administrācija priekšlikums par administratora kandidāta ieteikšanu, ar kuru par /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietas administratoru tiek ieteikta sertificēta administratore /pers. K/.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi civillietas materiālus, atzīst, ka maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.[27] panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekiem, ja maksātnespējas procesa pieteikumu ir iesniedzis parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā noteikts, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Šā panta otrajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

No pieteikuma un tam pievienotajiem dokumentiem, izriet, ka parādniecei ir neizpildītas parādsaistības par kopējo parāda summu 57 728,19 EUR, kurām iestājies izpildes termiņš, pret: SIA "Sanistal" 33 062,61 EUR, kas pamatotas ar: 2012. gada 4. aprīļa Līgumu Nr. 61 K-2012 par kredītkonta iekārtošanu un preču piegādi (16.-19. lietas lapa), 2013. gada 26. jūnija Personīgo galvojumu (20. lietas lapa), Neatkarīgās šķīrējtiesas 2015. gada 13. aprīļa spriedumu lietā Nr. 1/2015 (21.-24. lietas lapa), Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2015. gada 8. jūnija lēmumu lietā Nr. 3-12/0045-15/4 (25.-26. lietas lapa), zvērināta tiesu izpildītāja Riharda Vaivoda 2017. gada 3. jūlija vēstuli Nr. 11932/044/2017-NOS (27. lietas lapa); SIA "Baumaschinen Lettland" 12 107,84 EUR, kas pamatotas ar: Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2014. gada 9. decembra spriedumu lietā Nr. C32238514 (28.-29. lietas lapa), zvērināta tiesu izpildītāja Jāņa Stepanova 2017. gada 22. jūnija vēstuli Nr. 07140/058/2017-NOS izpildu lietā Nr. 00156/058/2015 (30. lietas lapa); SIA "OPTIMERA LATVIA" 12 557,74 EUR, kas pamatotas ar: 2013. gada 9. jūlija Vienošanos par izlīgumu Nr. 256/2013 (31. lietas lapa), Rīgas Civillietu Šķīrējtiesas 2013. gada 22. jūlija lēmumu lietā Nr. 206/01/2013 (32.-35. lietas lapa), Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2013. gada 23. septembra lēmumu lietā Nr. 3-12/0108/10 (36.-38. lietas lapa), zvērināta tiesu izpildītāja Andra Spores 2017. gada 21. jūnija izziņu Nr. 15210/041/2017-NOS izpildu lietā Nr. 02324/041/2013 (39. lietas lapa).

No Valsts ieņēmumu dienesta 2017. gada 18. jūlija vēstules Nr. 31.1-8.62.3/182067 (15. lietas lapa) izriet, ka parādniece ir reģistrēta VID nodokļu maksātāju reģistrā, nav reģistrēta pievienotās vērtības nodokļa maksātāju reģistrā un nav reģistrējusies VID kā saimnieciskās darbības veicēja, parādnieces bruto ienākumi no 2016. gada 1. janvāra līdz 2016 gada 31. decembrim ir 10 658,22 EUR, no 2017. gada 1. janvāra līdz 2017. gada 30. jūnijam – 50 EUR.

No VSAA 2017. gada 5. jūnija izziņas Nr. 17/1097869 (45. lietas lapa) izriet, ka parādniece no 2016. gada novembra līdz 2016. gada decembrim guvusi ienākumus 284,58 EUR un no 2017. gada janvāra līdz 2017. gada aprīlim – 558,60 EUR. Parādniece no 2013. gada 10. oktobra strādā SIA "SNL GROUP" un no 2013. gada 29. aprīļa strādā AS "ECO BYGGSYSTEM LIDINGO".

No CSDD 2017. gada 2. jūnija izziņas Nr. 12.21/2592 (50. lietas lapa) un informāciju no Tiesu informācijas sistēmas reģistriem parādnieces īpašumā transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori pašlaik nav reģistrēti.

LR Uzņēmumu reģistrs 2017. gada 8. jūnijā izdevis izziņu Nr. 7-3-81102 (51. lietas lapa), ka Uzņēmumu reģistrā nav aktuālās informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķīrējtiesām, kur parādniece ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

No Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2017. gada 6. jūnija vēstules Nr. 7-2/2985 (52. lietas lapa) izriet, ka valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas datu bāzē nav ierakstīti nekustamie īpašumi uz parādnieces vārda.

2017. gada 16. augustā parādniece iemaksājusi Maksātnespējas administrācijas kontā fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu 760 EUR (11. lietas lapa).

Tiesa atzīst, ka ir pierādīts, ka parādniecei nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, un tās pārsniedz 5000 EUR.

Maksātnespējas likuma 130. pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus tiesa nav konstatējusi.

Tādējādi tiesa secina, ka ir pamats pasludināt /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesu un, saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[27] panta trešo daļu, par fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru ieceļama sertificēta administratore /pers. K/.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

Pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/(/pers. A/), personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, maksātnespējas procesu.

P a r /pers. A/(/pers. A/) fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru iecelt sertificētu administratori /pers. K/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. 00160, adrese – /adrese/.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese /pers. P/