Lietas Nr. C33568615
Lietas arhīva Nr. C-1782-16/19

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Siguldā 2016.gada 11.maijā

Rīgas rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese Ineta Riekstiņa, rakstveida procesā izskatīja civillietu AS „NORVIK BANKA" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/, un

k o n s t a t

2015.gada 2.oktobrī tiesā saņemta prasītājas AS „NORVIK BANKA" maza apmēra prasība par naudas piedziņu pret /pers. A/, prasības priekšmetu norādot parāda 2441,25 *euro* apmērā piedziņa.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2008.gada 22.aprīlī starp Prasītāju un Atbildētāju noslēgts līgums Nr.VK10034443 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu (turpmāk-līgums), saskaņā ar kuru Atbildētājam piešķirts atļautais kredīts 711,44 *euro* (Ls 500) apmērā (2008.gada 28.augustā kredīta limita summa palielināta līdz 1422,87 *euro* (Ls 1000) ar ikmēneša procentu likmi 1,79%.

Saskaņā ar līguma 1.12.punktu kredīts ir aizdevums, kuru Prasītājs piešķir Atbildētājam un kas tiek uzskaitīts kartes kontā. Kredīts sastāv no Atļautā un Neatļautā kredīta summas. Līguma 1.13.punktā noteikts, ka Atļautais kredīts ir kredīts Prasītāja noteiktā limita ietvaros, savukārt līguma 1.14.punktā noteikts, ka Neatļautais kredīts ir kredīts, kas pārsniedz Prasītāja noteikto limitu.

Atbilstoši līguma 1.9. un 1.10.punktam Atbildētājam katra norēķinu cikla laikā (viens kalendārais mēnesis) bija jānorēķinās ar Prasītāju, t.i., jāsamaksā Ikmēneša maksājumi.

Saskaņā ar līguma 5.3.punktu ar Ikmēneša maksājumu veikšanu tiek dzēstas Atbildētāja saistības pret Prasītāju, t.sk., tiek atgriezts izmantotais kredīts, tiek maksāti procenti par Atļautā kredīta izmantošanu, aprēķinātie līgumsodi un citi saskaņā ar Tarifiem obligātie maksājumi.

Saskaņā ar līguma 1.22.punktu Tarifi ir spēkā esošs Prasītāja pakalpojumu cenrādis. Tarifos tiek norādīti procentu un līgumsodu apmēri. Tarifi, to grozījumi un papildinājumi ir līguma neatņemama sastāvdaļa.

Saskaņā ar līguma 5.10.punktu par Neatļautā kredīta izmantošanu Atbildētājs maksā līgumsodu par pārtēriņu saskaņā ar līguma Tarifiem (0,167% par pārtēriņu dienā no Neatļautā kredīta apjoma). Līgumsodi par pārtēriņu tiek aprēķināti no dienas, kad Prasītājs saņem informāciju par darījuma, kura rezultātā pieļauts Atļautā kredīta pārtēriņš, veikšanu līdz tā dzēšanas dienai.

Saskaņā ar līguma 1.11. un 5.11.punktu, ja Atbildētājs līdz maksājuma datumam nav samaksājis Ikmēneša maksājumu, Atbildētājam jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša summas saskaņā ar līguma Tarifiem (0,25% dienā). Saskaņā ar līguma noteikumiem Atbildētājam bija jāveic līdz katra mēneša 25.datumam, nodrošinot pilnīgu ikmēneša saistību dzēšanu pret Prasītāju.

Pieteikumā norādīts, ka Atbildētājs nav pildījis ar līgumu uzņemtās saistības, jo nav veicis maksājumus atbilstoši līguma apmaksas noteikumiem. Pēdējais maksājums saņemts 2013.gada 28.janvārī 64,03 *euro* apmērā.

Prasītāja savu interešu aizstāvībai vērsusies tiesā ar pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā.

Ar Rīgas rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2013.gada 11.decembra lēmumu lietā Nr.3-12/1999 Prasītājas pieteikums atstāts bez izskatīšanas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 406.^{6}panta trešo daļu pieteikuma atstāšana bez izskatīšanas nav šķērslis atkārtotai pieteikuma iesniegšanai par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā vai prasības celšanai vispārīgā kārtībā. Šajos gadījumos samaksāto valsts nodevu atmaksā vai tā tiek ieskaitīta, ja prasību ceļ prasības tiesvedības kārtībā.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Prasītāja lūdz ieskaitīt prasības tiesvedības kārtībā valsts nodevu, kas samaksāta ceļot tiesā pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā Ls 51,40 (73,14 *euro*) apmērā.

Savukārt, ņemot vērā, ka līdz brīdim, kad iespējamais spriedums par parāda piedziņu tiks izpildīts, un Prasītāja labā tiks piedzītas Prasītājam pienākošās naudas summas, paies noteikts laiks, Prasītāja uzskata, ka viņai ir tiesības atbilstoši Civillikuma 1759.pantam saņemt likumiskos procentus no faktiski neatmaksātās aizdevuma summas, t.i., 6% gadā, par laiku no sprieduma pieņemšanas dienas līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 128.panta otrās daļas 5^{1}) punktu pieteikumā norādīts, ka strīda risināšanā starp Prasītāju un Atbildētāju nav izmantota mediācija.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720.panta 2.punktu, 1753., 1756., 1757., 1759.panta 1.punktu, 1762.panta 1.punktu, 1764., 1765.panta pirmo daļu, 1811., 1934., 1943., 1946.panta pirmo daļu, Civilprocesa likuma 1., 23., 26.panta pirmo daļu, 41.panta pirmo daļu, 127.panta pirmo daļu, 195.pantu, 250.^{18} panta pirmo daļu, 406.^{6} panta trešo daļu, lūdz piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājai no līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības – atļautā kredīta parādu 1421,85 *euro*, procentus 877,21 *euro* un līgumsodu 142,19 *euro*, kopā piedzenot 2441,25 *euro* apmērā; noteikt Prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus - 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas; piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājai visus tiesāšanās izdevumus.

Lūdz lietu izskatīt rakstveida procesā.

2015.gada 7.oktobrī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmo daļu atbildētājam uz viņa deklarētās dzīvesvietas adresi /adrese/, nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, parāda aprēķins un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2015.gada 5.novembrim (lietas 32.lapa).

2015.gada 13.novembrī atbildētājam adresētais ierakstītais sūtījums atsūtīts tiesai ar Latvijas pasta darbinieka norādi, ka piegādes laikā adresāts netika sastapts, atstāts aicinājums, beidzies glabāšanas laiks (lietas 34.lapa).

2015.gada 20.novembrī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu pusēm nosūtīts paziņojums par sprieduma saņemšanas datumu 2016.gada 11.maijā (lietas 36.lapa).

Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmā daļa noteic, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.[26] pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā.

M o t īv u d a ļ a

Izvērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa uzskata, ka AS „NORVIK BANKA" prasība ir pamatota, līdz ar ko apmierināma.

Civillikuma 1402.pants noteic, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1511.pants noteic, ka līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību (1401.p.).

Civillikuma 1943.pants noteic, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

No lietas materiāliem redzams, ka 2008.gada 22.aprīlī starp AS „NORVIK BANKA" kā Banku un atbildētāju /pers. A/ kā Klientu noslēgts līgums Nr.VK10034443 par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, saskaņā ar kuru atbildētājam piešķirts atļautais kredīts 711,44 *euro* (Ls 500) apmērā, ikmēneša maksājums – 36,72 *euro* (Ls 25,81), maksājuma datums: katra mēneša 25.datums, procentu likme – saskaņā ar spēkā esošajiem Tarifiem, kredīta atmaksas termiņš 24 mēneši (lietas 11.lapa).

Tāpat no lietas materiāliem redzams, ka 2008.gada 28.augustā noslēgts papildnolīgums pie līguma Nr.VK10034443 par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, saskaņā ar kuru atbildētājam piešķirtais atļautais kredīts palielināts līdz 1422,87 *euro* (Ls 1000), ikmēneša maksājums noteikts 73,452 *euro* (Ls 51,62), maksājuma datums: katra mēneša 25.datums, procentu likme – saskaņā ar spēkā esošajiem Tarifiem, kredīta atmaksas termiņš 24 mēneši (lietas 13.lapa).

No Līguma par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu noteikumu definīciju skaidrojuma 1.12.punkta redzams, ka kredīts ir aizdevums, kuru Banka piešķir Klientam un kas tiek uzskaitīts Kartes Kontā. Kredīts sastāv no Atļautā un Neatļautā Kredīta summas.

Minētā līguma 1.13.punktā noteikts, ka Atļautais Kredīts ir Kredīts Bankas noteiktā limita ietvaros.

Savukārt līguma 1.14.punktā noteikts, ka Neatļautais Kredīts ir Kredīts, kas pārsniedz Bankas noteikto limitu.

Kā izriet no līguma 1.9.punkta, tad norēķinu cikla laikā, kas ir viens kalendārais mēnesis, atbildētājai jānorēķinās ar prasītāju, t.i., jāsamaksā ikmēneša maksājums.

Līguma 5.3.punktā puses vienojušās, ka ar ikmēneša maksājumu veikšanu tiek dzēstas Klienta saistības pret Banku, t.sk., tiek atgriezts izmantotais Kredīts, tiek maksāti procenti par Atļautā Kredīta izmantošanu, aprēķinātie līgumsodi un citi saskaņā ar Tarifiem, Klientam obligātie maksājumi.

Parakstot līgumu, atbildētājs ar savu parakstu apstiprinājis, ka pirms Līguma parakstīšanas ir iepazinies ar Līgumu un Līguma par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu noteikumiem, kā arī ar Noteikumiem par norēķinu konta atvēršanu un apkalpošanu, to saturs Klientam ir saprotams, Klients Līguma par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu noteikumiem un Noteikumiem par norēķinu konta atvēršanu un apkalpošanu piekrīt un apņemas tos izpildīt.

No līguma definīciju skaidrojuma 1.22.punkta redzams, ka Tarifi ir spēkā esošs Bankas pakalpojumu cenrādis. Tarifos tiek norādīti procentu un līgumsodu apmēri. Tarifi, to grozījumi un papildinājumi ir Līguma un Noteikumu neatņemamas sastāvdaļas.

Līguma 5.4.puntā puses vienojušās, ka ikmēneša maksājumus jāveic līdz pilnīgai Klienta saistību pret Banku dzēšanai, t.sk., līdz izmantotā Kredīta atmaksai un procentu par kredīta izmantošanu samaksai.

No prasības pieteikuma izriet, ka atbildētājs nav pildījis ar līgumu uzņemtās saistības, jo nav veicis maksājumus atbilstoši līguma apmaksas noteikumiem, pēdējais maksājums veikts 2013.gada 28.janvārī 64,03 *euro* apmērā, ko apliecina lietas materiāliem pievienotais parāda aprēķins un parāda aprēķina paskaidrojums (lietas 22.-25.lapa).

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzināt otrai zaudējumus.

No lietas materiāliem pievienotā parāda aprēķina redzams, ka atbildētāja neapmaksātais Atļautais kredīts sastāda 1421,85 *euro*.

Civillikuma 1756.pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1757.pantu, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs.

Savukārt Civillikuma 1946.panta pirmā daļa noteic, ka procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Kā redzams no līguma 5.1.punkta, tad Atļautā Kredīta apmērs tiek noteikts atbilstoši Klienta izvēlētajam ikmēneša maksājuma apmēram un Kredīta atmaksas termiņam. Kredīta atmaksas termiņš tiek norādīts Līgumā. Par Atļautā Kredīta izmantošanu Klients maksā Bankai procentus saskaņā ar Tarifiem.

No prasības pieteikumam pievienotā parāda aprēķina un parāda aprēķina paskaidrojuma izriet, ka procenti par Atļautā Kredīta izmantošanu aprēķināti par laika periodu no 2010.gada 27.novembra līdz 2013.gada 26.septembrim 877,21 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1651.pantu nokavējums ir saistības izpildīšanas vai izpildījuma pieņemšanas prettiesīgs novilcinājums.

No Civillikuma 1652.panta 3.punkta izriet, ka parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai arī pēc parašas.

Civillikums neparedz svešas lietas bezmaksas lietošanu.

Civillikuma 1753.pants paredz, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Tiesa atzīst, ka prasījums par līgumisko procentu, kas aprēķināti par laika periodu no 2010.gada 27.novembra līdz 2013.gada 26.septembrim 877,21 *euro* apmērā ir pamatots un apmierināms.

Prasītāja lūdz piedzīt arī līgumsodu par ikmēneša maksājuma samaksas nokavējumu.

Civillikuma 1716.pants (likuma redakcijā, kas bija spēkā līguma noslēgšanas brīdī) noteic, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Saskaņā ar Civillikuma 1717.panta noteikumiem (likuma redakcijā, kas bija spēkā līguma noslēgšanas brīdī) līgumsodu var pievienot katram

līgumam, un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzēti no līguma neizpildīšanas.

Saskaņā ar Civillikuma 1720.pantu kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu:

1) ja tieši tā bijis norunāts;
2) ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Tā kā atbildētājs līgumā noteiktajā termiņā parādu nav samaksājis, ir iestājies parādnieka nokavējums Civillikuma 1651. un 1652.panta 3.punkta izpratnē un prasītājai ir tiesības pieprasīt arī līgumsoda samaksu.

Atbilstoši līguma 5.10.punktam par Neatļautā Kredīta izmantošanu Klients maksā līgumsodu par pārtēriņu saskaņā ar Tarifiem.

No līguma 5.11.punkta izriet, ja Klients līdz Maksājuma datumam nav samaksājis ikmēneša maksājumu, Klientam jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša maksājuma summas saskaņā ar Tarifiem.

Saskaņā ar Tarifiem līgumsods par katru ikmēneša maksājuma nokavējuma dienu (uz ikmēneša maksas apjomu) - 0,25% (lietas 20.lapa).

No parāda aprēķina redzams, ka līgumsods par ikmēneša maksājumu samaksas nokavējumu aprēķināts 142,19 *euro* apmērā par laika periodu no 2010.gada 25.decembra līdz 2012.gada 26.oktobrim.

Tā kā atbildētājs pieļāvis maksājumu kavējumu, tiesa uzskata, ka no atbildētāja prasītājas labā piedzenams līgumsods 142,19 *euro* apmērā.

Tā kā atbildētājs prasības summu nav apstrīdējis, iebildumus par tiesā celto prasību nav iesniedzis, un nav iesniedzis pierādījums arī tam, ka parāds prasītājai ir samaksāts, tiesa uzskata, ka no atbildētāja prasītājas labā piedzenams galvenais parāds 1421,85 *euro,* procenti par atļautā kredīta izmantošanu 877,21 *euro* un līgumsods 142,19 *euro.*

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Civillikuma 1759.panta 1.punktā noteikts, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katra parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Tiesa atzīst, ka, apmierinot prasību, saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nosakāmas prasītājas tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas, kā to lūgusi prasītāja.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesa uzskata, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteiktajam, no atbildētāja prasītājas labā piedzenama valsts nodeva 332,39 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]pantam atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.panta pirmo daļu, 97., 190., 193., 204.[1] , 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „NORVIK BANKA", reģistrācijas numurs 40003072918, galveno parādu 1421,85 *euro* (viens tūkstotis četri simti divdesmit viens *euro* un 85 centi), procentus par laika periodu no 2010.gada 27.novembra līdz 2013.gada 26.septembrim 877,21 *euro* (astoņi simti septiņdesmit septiņi *euro* un 21 cents), līgumsodu 142,19 *euro* (viens simts četrdesmit divi *euro* un 19 centi) un tiesas izdevumus: valsts nodevu 332,39 *euro* (trīs simti trīsdesmit divi *euro* un 39 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* (četri *euro* un 70 centi), kopā piedzenot 2778,34 *euro* (divi tūkstoši septiņi simti septiņdesmit astoņi *euro* un 34 centi), nosakot, ka samaksa veicama AS "NORVIK BANKA" kontā, konta Nr.LV03LATB0000VIVAKARTE, SWIFT:LATB LV22, saistības pēc līguma Nr.VK10034443.

Noteikt AS „NORVIK BANKA" tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no galvenā parāda.

Noteikt atbildētājam sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā, Šveices ielā 27.

Tiesnese I.Riekstiņa