Lietas arhīva Nr. 1-0128-19/28
ECLI:LV:VRT:2019:0305.171012819.1.S
Lieta Nr.171012819
Protokols Nr. PC 389542

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Alūksnē 2019.gada 5.martā

Vidzemes rajona tiesas
tiesnese S.Vilciņa
ar tiesas sēdes sekretāri V.Savkovu
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, tiek saukta pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 200.[1]panta pirmajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ kā rezerves karavīrs bez attaisnojoša iemesla neieradās uz militārajām mācībām 2018.gada 20.augustā plkst.10.00 Nacionālo bruņoto spēku Sauszemes spēku Mehanizētajā kājnieku brigādē Kadagā, Ādažu novadā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, par kuru atbildība paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 200.[1]panta pirmajā daļā.

Iestādes – Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvalde – pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, lai gan par lietas izskatīšanas vietu un laiku iestādei ir paziņots.

/pers. A/ uz tiesas sēdi nav ieradusies, taču tiesai adresētajā iesniegumā piekritusi lietas izskatīšanai bez viņas klātbūtnes, jo atrodas ārvalstī (lietas lapa).

Pie minētajiem apstākļiem tiesnese uzskata, ka lietu var izskatīt bez Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes pārstāvja un pie administratīvās atbildības sauktās personas /pers. A/ klātbūtnes tiesas sēdē, saskaņā ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesnese atzīst, ka /pers. A/ ir saucama pie administratīvās atbildības par Latvijas APK 200.[1]panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu un viņai piemērojams administratīvais sods.

Latvijas APK 289.[6]pants noteic, ka tiesa, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, izlemj jautājumus, vai ir noticis administratīvais pārkāpums, vai persona, kuru sauc pie administratīvās atbildības, ir vainīga šā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, vai persona ir sodāma par šo administratīvo pārkāpumu, vai ir apstākļi, kas pastiprina vai mīkstina atbildību, kāds administratīvais sods piemērojams personai, [..].

Latvijas APK 9.panta pirmajā daļā noteikts, ka par administratīvo pārkāpumu atzīstama prettiesiska, vainojama (ar nodomu vai aiz neuzmanības izdarīta) darbība vai bezdarbība, kura apdraud valsts vai sabiedrisko kārtību, īpašumu, pilsoņu tiesības un brīvības vai noteikto pārvaldes kārtību un par kuru likumā paredzēta administratīvā atbildība.

Latvijas APK 200.[1]panta pirmajā daļā paredzēta administratīvā atbildība par rezerves karavīra neierašanos uz kārtējām vai pārbaudes militārajām mācībām Nacionālo bruņoto spēku rezerves uzskaites struktūrvienības izsniegtajā pavēstē noteiktajā vietā un laikā.

Lai personu sauktu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 200.[1]panta pirmās daļas, nepieciešams konstatēt, ka persona, kura tiek saukta pie administratīvās atbildības, ir rezerves karavīrs, viņš bijis aicināts un nav ieradies uz kārtējām vai pārbaudes militārajām mācībām Nacionālo bruņoto spēku rezerves uzskaites struktūrvienības izsniegtajā pavēstē noteiktajā vietā un laikā.

Saskaņā ar Militārā dienesta likuma 2.panta 7.punktu rezerves karavīrs ir Latvijas pilsonis, kas pilda dienestu Nacionālo bruņoto spēku rezervē. Atbilstoši minētā likuma 65.panta otrās daļas 1.punktam, rezerves karavīram ir pienākums ierasties uz militārajām mācībām pavēstē noteiktajā vietā un laikā.

Ministru kabineta 2007.gada 20.novembra noteikumu Nr.779 "Kārtība, kādā rezerves karavīrus un rezervistus reģistrē, uzskaita un iesauc aktīvajā dienestā, kā arī pieprasa un izsniedz informāciju par rezerves karavīriem un rezervistiem" (Noteikumu nosaukums Ministru kabineta 2018.gada 15.maija noteikumu Nr.274 redakcijā) 26.punkts noteic, ka aktīvajā dienestā iesaucamais rezerves karavīrs ierodas uz kārtējām vai pārbaudes militārajām mācībām pavēstē norādītajā vietā, [..].

Nacionālo bruņoto spēku Apvienotā štāba mobilizācijas un rekrutēšanas pārvaldes 2019.gada 2.janvāra iesniegums Valsts policijai, Pavēste un VAS "Latvijas Pasts" 2018.gada 14.martā atgrieztais sūtījums apstiprina, ka saskaņā ar Nacionālo bruņoto spēku komandiera 2018.gada 9.februāra pavēli Nr.6/IP "Par rezerves karavīru iesaukšanu uz militārajām mācībām" tikusi nosūtīta 2018.gada 9.februārī pavēste Nr.2/2.14-39/260 "Par rezerves karavīra iesaukšanu uz militārajām mācībām" ar paziņojumu, ka rezerves karavīrs /pers. A/ tiek iesaukta aktīvajā dienestā uz rezerves karavīru militārajām mācībām un viņai jāierodas 2018.gada 20.augustā plkst.10.00 Nacionālo bruņoto spēku Mehanizētajā kājnieku brigādē, Kadagā, Ādažu novadā. Minētie dokumenti nosūtīti ierakstītā pasta sūtījumā, taču atgriezti sūtītājam, jo adresāts netika pieprasījis. Nacionālie bruņotie spēki 2018.gada 27.martā nosūtījuši /pers. A/ atgādinājumu ar tā pielikumā pievienoto Nacionālo bruņoto spēku 2018.gada 9.februāra pavēstes Nr.2/2.14-39/260 kopiju par rezerves karavīru militārajām mācībām 2018.gada 20.augustā plkst.10.00 Kadagā, Ādažu novadā.

No NŽ:003527 redzams, ka Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Alūksnes iecirknī 2019.gada 18.februārī reģistrēts notikums par /pers. A/ kā rezerves karavīra neierašanos uz militārajām mācībām 2018.gada 20.augustā.

Administratīvā pārkāpuma lietā iegūtie pierādījumi fiksēti administratīvā pārkāpuma protokolā. Norādītie pierādījumi ir attiecināmi uz konkrēto lietu un tieši apstiprina administratīvā pārkāpuma lietvedībā pierādāmo apstākļu esamību.

Tiesnese atzīst, ka administratīvā pārkāpuma lietvedībā iegūtās ziņas par faktiem ir pieļaujams izmantot kā pierādījumus, jo tās iegūtas un nostiprinātas Latvijas APK kodeksa noteiktajā kārtībā.

Norādītie rakstveida pierādījumi lietā apstiprina, ka /pers. A/ 2018.gada 20.augustā plkst.10.00 neierodoties uz rezerves karavīru militārajām mācībām Nacionālo bruņoto spēku Mehanizētajā kājnieku brigādē, Kadagā, Ādažu novadā, ir pārkāpusi Militārā dienesta likuma 65.panta otrās daļas 1.punktu un Ministru kabineta 2007.gada 20.novembra noteikumu Nr.779 "Kārtība, kādā rezerves karavīrus un rezervistus reģistrē, uzskaita un iesauc aktīvajā dienestā, kā arī pieprasa un izsniedz informāciju par rezerves karavīriem un rezervistiem" (Noteikumu nosaukums Ministru kabineta 2018.gada 15.maija noteikumu Nr.274 redakcijā) 26.punktu, tā izdarot Latvijas APK 200.[1]panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu.

Saskaņā ar Latvijas APK 32.panta otro daļu, uzliekot sodu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpējas personību, viņas vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Latvijas APK 200.[1]panta pirmās daļas sankcijā paredzēts naudas sods līdz divsimt desmit *euro*.

Lietā noskaidrots, ka /pers. A/ pēdējā gada laikā nav saukta pie administratīvās atbildības, Latvijā pret viņu nav bijuši uzsākti kriminālprocesi (lietas 18.-19.lapa). Lietā nav ziņu par /pers. A/ darbavietu un viņas mantisko stāvokli.

Tiesnese nekonstatē /pers. A/ atbildību pastiprinošus un atbildību mīkstinošus apstākļus.

Ņemot vērā izdarītā pārkāpuma raksturu un /pers. A/ personību, to, ka lietā nav konstatēti atbildību ietekmējošie apstākļi, tiesnese atzīst, ka naudas soda apmērs /pers. A/ nosakāms zem soda mēra vidējās robežas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 200.[1]panta pirmo daļu, 213.pantu, 289.[13]panta pirmo daļu, 289.[16], 289.[18]pantu tiesnese

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 200.[1]panta pirmajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu 50 EUR (piecdesmit *euro*) apmērā.

Darīt zināmu /pers. A/, ka uzliktais naudas sods jāsamaksā jebkurā bankas iestādē 30 (trīsdesmit) dienu laikā pēc dienas, kad izsniegts nolēmuma noraksts (Saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV 22).

Pēc naudas soda samaksas apliecinošie dokumenti iesniedzami/atsūtāmi Vidzemes rajona tiesai: Rūpniecības iela 8, Alūksne, Alūksnes novads, LV-4301.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna nolēmuma pieejamības dienas tiesas kancelejā – 2019.gada 5.marta – var pārsūdzēt (noprotestēt) Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību (protestu) Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnese S.Vilciņa