Lieta Nr.169005020

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Liepājā 2020.gada 27.janvārī

Kurzemes rajona tiesas tiesnese Anita Eglija izskatīja atklātā tiesas sēdē **administratīvā pārkāpuma lietu, kur /pers. A/**, personas kods /personas kods/, **saukts pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešās daļas.**

Aprakstošā daļa

2020.gada 17.janvārī plkst.00:19 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli BMW 325, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, Liepājā pa Brīvības ielu virzienā no Cukura ielas uz Zemnieku ielas pusi, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Alkohola ietekme konstatēta ar mērierīci AlcoQuant 6020 Nr.A405197. Minimālā koncentrācija izelpojamā gaisā 1,48 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu piemērots transportlīdzekļa vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums. Tādējādi pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta b)apakšpunkts.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta trešajā daļā.

Tiesas sēdē /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolā norādītos apstākļus atzina par patiesiem, savu vainu izdarītajā administratīvajā pārkāpumā atzina pilnībā, izdarīto nožēloja.

Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes pārstāvis /pers. A/ norādīja, ka ar lietas materiāliem un sniegtajiem paskaidrojumiem ir pierādīts, ka /pers. A/ izdarījis administratīvo pārkāpumu pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta trešās daļas.

Motīvu daļa

Pārbaudot un izvērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesnese konstatē, ka ar savu rīcību /pers. A/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru atbildība paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 149.[15] panta trešajā daļā.

Saskaņā ar Latvijas APK 243.panta pirmo daļu pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuri fakti, uz kuru pamata tiesnese likumā noteiktā kārtībā nosaka administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību, pie administratīvās atbildības sauktās personas vainu un citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā. Tiesnese izskatot lietu, pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

No administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PC 428423, redzams, ka Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Andis Veigulis sastādījis /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu 2020.gada 17.janvārī plkst.00:46. /pers. A/ tiesības un pienākumi izskaidroti, protokola eksemplāru saņēmis, protokolā norādīts lietas izskatīšanas laiks un vieta, par ko parakstījies (lietas 4.lapa).

No vadītāja apliecības /numurs/ redzams, ka /pers. A/ 2016.gada 14.aprīlī izdotas B kategorijas transportlīdzekļu vadītāja tiesības (lietas 5.lapa).

No transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr. NB 376634 redzams, ka /pers. A/ izelpas gaisā konstatēta alkohola koncentrācija 1,48 un 1,65 promiles izelpas gaisā, ko apliecina izdrukas čeki Nr.218 un Nr.219. /pers. A/ ar savu parakstu apliecinājis, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem (lietas 6.-7.lapa). Mērierīces AlcoQuant 6020 Nr.A405197 izmantošanas derīgumu apliecina atkārtotas verificēšanas sertifikāts Nr.A-1388V19 (lietas 15.lapa).

/pers. A/ rakstveida paskaidrojumā 2020.gada 17.janvārī plkst.00.35 norādījis, ka braucis ar automašīnu BMW, GP6021, Liepājā pa Brīvības ielu no Meldru ielas uz Zemnieku ielu. Pirms tam izdzēris 200ml viskiju, nav domājis, ka pārsniedzis normu. Izdarīto nožēlo (lietas 8.-9.lapa).

Tiesnese secina, ka lietā esošie pierādījumi ir ticami un pietiekoši, lai konstatētu, ka 2020.gada 17.janvārī plkst.00:19 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli BMW 325, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, Liepājā pa Brīvības ielu virzienā no Cukura ielas uz Zemnieku ielas pusi, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Alkohola ietekme konstatēta ar mērierīci AlcoQuant 6020 Nr.A405197. Minimālā koncentrācija izelpojamā gaisā 1,48 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Tā kā konstatētā alkohola koncentrācija asinīs nepārsniedz 1,5 promiles, /pers. A/ izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā, par ko viņam ir piemērojams administratīvais sods.

Latvijas APK 149.[15]panta trešās daļas soda sankcijā ir paredzēts sekojošs sods - administratīvais arests no piecām līdz desmit diennaktīm, naudas sods no astoņsimt piecdesmit līdz tūkstoš divsimt *euro* un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana uz diviem gadiem.

Uzliekot sodu /pers. A/ tiek ņemts vērā izdarītā administratīvā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa atbildības pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību ietekmējošie apstākļi.

/pers. A/ pēdējā gada laikā administratīvi nav sodīts (lietas 20.-21.lapa), strādā SIA "/nosaukums/" , vidējie ienākumi mēnesī virs 1000 *euro*, apgādībā nepilngadīgas personas nav (lietas 19.lapa).

Saskaņā ar Latvijas APK 33.panta pirmās daļas 1.punktu, /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir tas, ka viņš vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto.

Saskaņā ar Latvijas 34.pantu /pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus tiesnese nekonstatē.

Lietas materiālos apstākļi, kas nepieļautu administratīvā aresta piemērošanu, saskaņā ar Latvijas APK 31.panta otro daļu, netiek konstatēti.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesnese uzskata par iespējamu noteikt panta sankcijas zemākajās robežās.

Saskaņā ar Latvijas APK 258. panta trešo daļu, Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr. 915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm 3.punktu un Ministru kabineta 11.01.2005. noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktu /pers. A/, ir pienākums segt izdevumus 15,65 *euro* apmērā par veikto pārbaudi alkohola koncentrācijas konstatēšanai (lietas 1.,16.lapa).

Izņemtais transportlīdzeklis atdots tā īpašniecei /pers. D/.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekšminēto un vadoties pēc Latvijas APK 149.[15] panta trešās daļas, 213., 257., 258., 289.[6], 289.[13], 289.[16] panta, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas APK 149.[15]panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, ar naudas sodu 850 *euro* (astoņi simti piecdesmit eiro) apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Naudas sods nomaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas jebkurā bankas iestādē ar norādi: Valsts kase, reģ.Nr.90000050138, konts: LV34TREL1060191011100, saņēmējs – Valsts kase, BIC: TRELLV22.

Maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot sprieduma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr. 169005020.

Kvīts par naudas soda samaksu nododama Kurzemes rajona tiesā, Republikas ielā 14, otrajā stāvā, 18a.kabinetā.

/pers. A/ 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas ir pienākums atmaksāt izdevumus 15,65 *euro* (piecpadsmit euro 65/100) apmērā par veikto pārbaudi alkohola koncentrācijas konstatēšanai. Minētā summa ieskaitāma, norādot saņēmēju: LR IeM Valsts policija; reģ.Nr.90000099040; Banka: Valsts kase, Bankas kods: TRELLV 22; konta Nr.LV96TREL2140091033000.

Maksājuma uzdevumā jānorāda, maksātāja vārds un uzvārds, maksājuma apmērs, administratīvā pārkāpuma protokola numurs PC 428423 un datums 2020.gada 17.janvāris.

Pēc nomaksas kvīts iesniedzama Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldē Bāriņu ielā 3, Liepājā, 4.korpusā, 1.stāvā.

Spriedumu, daļā par /pers. A/, piemēroto administratīvo arestu, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, nodot izpildei Valsts policijai.

/pers. A/ vadītāja apliecību nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no nolēmuma paziņošanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese A.Eglija