Lietas Nr. 128040813

SPRIEDUMS

Rīgā 2013.gada 2.septembrī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas

tiesnese G.Krieviņa

piedaloties pārkāpējam /pers. A/,

izskatot atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu, par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 167. un 175.pantā norādīto pārkāpumu izdarīšanu, kuros kā pārkāpējs norādīts **/pers. A/**, personas kods /personas kods/,

k o n s t a t ē j a

2013.gada 7.jūlijā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Speciālo uzdevumu bataljona jaunākais inspektors Valsts amatpersona sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PA708489-1098 par to, ka 2013.gada 7.jūlijā plkst.01.05 /pers. A/ būdams reibuma stāvoklī /adrese/ lauzās dzīvoklī /Nr./, kā arī lamājās rupjiem necenzētiem vārdiem uz policijas darbiniekiem, ar ko traucēja sabiedrisko mieru un kārtību.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa167.panta par sīko huligānismu, tas ir, lamāšanos ar necenzētiem vārdiem sabiedriskās vietās, apvainojošu uzmākšanos un citām tamlīdzīgām darbībām, kas traucē sabiedrisko mieru un kārtību.

2013.gada 7.jūlijā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Speciālo uzdevumu bataljona jaunākais inspektors Valsts amatpersona sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PA708490-1101 par to, ka 2013.gada 7.jūlijā plkst.01.10 /pers. A/ būdams reibuma stāvoklī un atrodoties /adrese/ ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku likumīgām prasībām pildot dienesta pienākumus /nepārtrauca lamāties, nepārtrauca izrādīt fizisku pretestību, mēģināja un iesita policijas darbiniekiem/.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta kā ļaunprātīga nepakļaušanās policijas iestādes darbinieka, pašvaldības policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

Ar Rīgas Pilsētas Kurzemes rajona tiesas tiesneses 2013.gada 10.jūlija lēmumu administratīvā pārkāpuma lietas Nr.128040813, Nr.12040913 apvienotas vienā tiesvedībā /lietas 2.sējuma 10.-11.lapa/.

Tiesas sēdē /pers. A/ pilnībā atzina savu vainu administratīvo pārkāpumu izdarīšanā, kādi paredzēti Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 167.pantā un 175.pantā, papildus paskaidroja, ka nakts laikā ļoti skaļi uzvedies /adrese/ nama kāpņu telpā, kur dzīvo viņa faktiskā sieva /pers. B/, lamājies necenzētiem vārdiem, sitis pa durvīm, lauzies dzīvoklī un tādā veidā traucējis kaimiņu naktsmieru. Par viņa skaļo uzvešanos sieva izsaukusi policijas darbiniekus, kuri lūguši pārtraukt viņa skaļo uzvešanos un lamāšanos necenzētiem vārdiem un doties līdzi uz dienesta automašīnu, ko viņš pēc policijas darbinieku pirmā uzaicinājuma nav pildījis. Nenoliedza, ka bijis alkohola reibumā, jo bijis drauga bērēs.

M o t īv u d a ļ a

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa uzskata, ka /pers. A/ vaina administratīvo pārkāpumu izdarīšanā kādi paredzēti Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā un 167.pantā ir pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 35.panta otro daļu, ja persona ir izdarījusi vairākus administratīvos pārkāpumus, kas konstatēti vienlaicīgi, un tos izskata viena un tā pati institūcija /amatpersona/, administratīvais sods tiek uzlikts tās sankcijas ietvaros, kura ir paredzēta par smagāko pārkāpumu.

/pers. A/ izdarītie pārkāpumi kvalificējami pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 167.panta, kas nosaka, ka par sīko huligānismu, tas ir, lamāšanos ar necenzētiem vārdiem sabiedriskās vietās, apvainojošu uzmākšanos un citām tamlīdzīgām

darbībām, kas traucē sabiedrisko mieru un kārtību, uzliek naudas sodu no piecdesmit līdz divsimt piecdesmit latiem vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz piecpadsmit diennaktīm. Savukārt Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pants nosaka, ka par ļaunprātīgu nepakļaušanās policijas iestādes darbinieka likumīgam rīkojumam vai prasībai, uzliek naudas sodu līdz divsimt latiem vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz piecpadsmit diennaktīm.

Administratīvie pārkāpumi vērsti pret sabiedrisko kārtību un noteikto pārvaldes kārtību.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 167.pantā, pēc kura pie administratīvās atbildības tiek saukts /pers. A/, ir paredzēta atbildība par sīko huligānismu, tas ir, lamāšanos ar necenzētiem vārdiem sabiedriskās vietās, apvainojošu uzmākšanos un citām tamlīdzīgām darbībām, kas traucē sabiedrisko mieru un kārtību. Norādītā tiesību norma ir ietverta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 13.nodaļā, kurā paredzēta atbildība par administratīvajiem pārkāpumiem, kas apdraud sabiedrisko kārtību.

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes /amats/ Valsts amatpersona 2013.gada 7.jūlija ziņojumā norādījis, ka 2013.gada 7.jūlijā plkst.01.00 saņemts ziņojums, ka laužot durvis tiek traucēts nakts miers. Ierodoties norādītājā adresē – /adrese/ satikts vīrietis, kurš sēdēja kāpņutelpā. Tā kā vīrietis uzvedās ļoti agresīvi, pretojās, spēra ar kājām un ar rokām sita pa plecu, muguru un vēderu, vīrietis tika nogādāts Kurzemes policijas iecirkņa dežūrdaļā, lai noskaidrotu viņa personību. Vīrieti sauc /pers. A/ /lietas 1.sējuma 4.lapa/.

No medicīniskās pārbaudes protokola Nr.4082 narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes /iespaida/ noteikšanai kopijas redzams, ka /pers. A/ ir konstatēts alkohola reibums klīniski /lietas 1.sējuma 5.lapa/.

Kā norādīts Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2008.gada 8.oktobra spriedumā lietā Nr.SKA-200/2008, Latvijas APK 167.pants sniedz sīkā huligānisma legāldefinīciju. Sīkais huligānisms ir lamāšanās ar necenzētiem vārdiem sabiedriskās vietās, apvainojoša uzmākšanās un citas tamlīdzīgas darbības, kas traucē sabiedrisko mieru un kārtību. Minētajā tiesību normā ir arī tieši nosauktas dažas piemērveida darbības, kas uzskatāmas par darbībām, kas vērstas uz sabiedriskā miera un kārtības traucējumu, t.i., lamāšanās necenzētiem vārdiem un apvainojoša uzmākšanās.

Atbildības noteikšanai par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 167.pantā minēto pārkāpumu – sīko huligānismu, jēga un mērķis ir sodīt personu par necieņas izrādīšanu pret sabiedrību, traucējot tās mieru un kārtību.

Konkrētajā gadījumā administratīvā pārkāpuma protokolā par sīkā huligānisma darbībām atzīta /pers. A/ lamāšanās necenzētiem vārdiem un laušanās /adrese/.

Tiesa secina, ka /pers.A/ darbības 2013.gada 7.jūlijā plkst.03.10, sabiedriskā vietā – /adrese/ nama kāpņutelpā, skaļa lamāšanās necenzētiem vārdiem un laušanās dzīvoklī /Nr./, aptver Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 167.pantā paredzētā sabiedriskā miera un kārtības traucēšanas pazīmes.

Sabiedrisku vietu raksturojoša pazīme ir to pieejamība sabiedrības locekļiem. Līdz ar to par sabiedriskām vietām tiek uzskatītas vietas, kur ļaužu atrašanās iespējama jebkurā gada un dienas laikā, piemēram, ielas, bulvāri, skvēri, laukumi, stacijas, viesnīcas, kopmītnes, dzīvojamo namu sabiedriskie laukumi u.c. Tiesai nav pamata apšaubīt, ka /adrese/. nama kāpņutelpa ir uzskatāma par sabiedrisku vietu un /pers. A/ ar savu uzvedību ir traucējis /adrese/.nama iedzīvotāju naktsmieru.

Pie konstatētajiem apstākļiem, tiesa uzskata, ka /pers. A/ darbības vērtējamas kā sīkais huligānisms, jo tās izdarītas publiski, ignorējot vispārpieņemtās uzvedības normas un atzīstamas par tādām, kas bez iemesla traucējušas sabiedrisko kārtību un naktsmieru.

Lietas materiāliem pievienots administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PA708490-1101, kas sastādīts 2013.gada 7.jūlijā plkst.03.15 par /pers. A/ darbībām – ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieku likumīgajām prasībām, kad viņi izpilda dienesta pienākumus /lietas 3.lapa/.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ darbības, kas norādītas administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PA708490-1101 un Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Speciālo uzdevumu bataljona jaunākais inspektors Valsts amatpersona 2013.gada 7.jūlija ziņojumā, proti, fiziska pretošanās, nepakļaušanās policijas darbinieku aizrādījumiem, aptver Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma - ļaunprātīga nepakļaušanās policijas darbinieka likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus, noteikumus.

Nosakot sodu /pers. A/, saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Izvērtējot pārkāpēja personību noskaidrots, ka /pers. A/ deklarētā un faktiskā dzīvesvieta ir /adrese/ /lietas 1.sējuma 8.lapa/, ir III grupas invalīds /lietas 1.sējuma 16.lapa/, administratīvi nesodīts /lietas 1.sējuma 9.lapa/.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa 33.panta pirmās daļas 1.punktu tiesa konstatē pārkāpēja atbildību mīkstinošu apstākli, jo pārkāpējs vaļsirdīgi nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.panta pirmās daļas 6.punktu atbildību par administratīvo pārkāpumu pastiprina, ja pārkāpums izdarīts alkoholisko dzērienu iespaidā /lietas 2.sējuma 6.lapa/.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka soda mērķi – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, var panākt, uzliekot minimālo naudas sodu.

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274., 275., 281.[1] pantu, tiesa

n o l ē m a

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 167.pantā un Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un uzlikt naudas sodu **Ls 50 /piecdesmit lati, 00 santīmi/** apmērā.

Naudas sods jānomaksā 30 /trīsdesmit/ dienu laikā no dienas, kad saņemts spriedums par naudas soda uzlikšanu. Maksājuma rekvizīti: Saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100; Saņēmējbanka: Valsts kase, kods TREL LV22; maksājuma mērķis: naudas sods Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesai – kods 551, lieta Nr.128040813; 128040913. Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams tiesas kancelejā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58.

Ja spriedums par naudas soda samaksu netiek izpildīts labprātīgās izpildes termiņā, nodot spriedumu piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 /desmit/ darba dienu laikā pēc pilnā sprieduma sastādīšanas datuma 2013.gada 2.septembra Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.