Lietas arhīva Nr. K69-0688-21/20
ECLI:LV:KURT:2021:0722.11380004921.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Saldū 2021.gada 22.jūlijā

Kurzemes rajona tiesa,
tiesnese Selga Lapejeva rakstveida procesā izskatīja vienošanās procesa kārtībā saņemto krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 221.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] Apsūdzētais/pers. A/ nelikumīgi uzglabāja tabakas izstrādājumus ievērojamā apmērā –
no vismaz 2020.gada decembra, precīzi nenoskaidrota laika, līdz 2021.gada 25.februārim /pers. A/ viņam lietošanā nodotā, /pers. C/ piederošā automobiļa *TL marka/*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, bagāžas nodalījumā nelikumīgi uzglabāja tabakas izstrādājumus, kas nebija marķēti ar Latvijas Republikas akcīzes nodokļa markām:
- 20 paciņas jeb 400 cigaretes *Winston* bez akcīzes nodokļa markām;
- 10 paciņas jeb 200 cigaretes *NZ Gold* ar Nosaukums A/ akcīzes nodokļa markām.

/pers. A/ viņam iznomātajā, /pers. F/ piederošajā garāžā Nr./adrese/ kartona kastēs nelikumīgi uzglabāja tabakas izstrādājumus, kas nebija marķēti ar Latvijas Republikas akcīzes nodokļu markām:
- 260 paciņas jeb 5200 cigaretes *NZ Gold* ar Nosaukums A/ akcīzes nodokļa markām;
- 30 paciņas jeb 600 cigaretes *Premjer* ar Nosaukums A/ akcīzes nodokļa markām;
- 10 paciņas jeb 200 cigaretes *Winston* bez akcīzes nodokļa markām.

Ar minēto rīcību /pers. A/ ir pārkāpis likuma "Par akcīzes nodokli" 4.panta pirmās daļas 2.punktu, kas noteic, ka cigaretes ir apliekamas ar nodokli, 33.panta otro daļu, kas noteic, ka Latvijas Republikā aizliegts ražot, izmantot, pārstrādāt, uzglabāt, pārvietot un realizēt akcīzes preces, par kurām nav samaksāts akcīzes nodoklis, izņemot šajā likumā noteiktos gadījumus, 33.panta trešo daļu, kas noteic, ka Latvijas Republikā aizliegts ražot, izmantot, pārstrādāt, uzglabāt, pārvietot un realizēt alkoholiskos dzērienus un tabakas izstrādājumus, kas nav marķēti ar akcīzes nodokļa markām, izņemot normatīvajos aktos noteiktos gadījumus.

Tāpat /pers. A/ir pārkāpis Tabakas izstrādājumu, augu smēķēšanas produktu, elektronisko smēķēšanas ierīču un to šķidrumu aprites likuma 2.pantā deklarēto likuma mērķi – aizsargāt sabiedrības veselību, tostarp cilvēku tiesības dzīvot tīrā un labvēlīgā, ar smēķēšanai paredzētu tabakas izstrādājumu un augu smēķēšanas produktu dūmiem, kā arī ar elektronisko smēķēšanas ierīču tvaiku nepiesārņotā vidē un Latvijas Republikas Ministru kabineta 2005.gada 30.augusta noteikumu Nr.662 "Akcīzes preču aprites kārtība" 14.panta prasības, tas ir, ka speciālo atļauju (licenci) komercdarbībai ar akcīzes precēm Valsts ieņēmumu dienests izsniedz komercreģistrā reģistrētam komersantam.

/pers. A/ nelikumīgi uzglabāja kopumā 6600 cigaretes, tādējādi valstij tika nodarīti zaudējumi 1020,44 EUR apmērā, ko veido nesamaksātais akcīzes nodoklis 757,02 EUR, muitas nodoklis 75,51 EUR un pievienotās vērtības nodoklis 187,91 EUR. Saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 23.[1]panta trešās daļas 1.punktu /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums atzīstams par izdarītu ievērojamā apmērā.

Ar šādu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 221.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Motīvu daļa

[2] Ar Kurzemes rajona tiesas 2021.gada 2.jūlija lēmumu nolemts krimināllietu iztiesāt rakstveida procesā, par ko no procesā iesaistītajām personām iebildumi nav saņemti, noraidījums tiesnesei nav pieteikts.

[3] 2021.gada 22.jūnijā kriminālprocesā starp Ziemeļkurzemes prokuratūras prokurori Dinu Reķi un apsūdzēto /pers. A/ noslēgta vienošanās par vainas atzīšanu un sodu.

[3.1] Vienošanās protokols noslēgts, ņemot vērā, ka apsūdzētais /pers. A/ ir piekritis vienošanās procesa piemērošanai, viņam izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu, atzinis, ka krimināllietā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu, piekritis viņam inkriminētā nodarījuma apjomam, kvalifikācijai un radītā kaitējuma novērtējumam.

[3.2] No vienošanās protokola konstatējams, ka /pers. A/ ir pilnībā atzinis savu vainu atbilstoši celtajai apsūdzībai pēc Krimināllikuma 221.panta pirmās daļas, kā arī atzinis ar noziedzīgo nodarījumu radīto kaitējumu 1020,44 EUR apmērā un procesuālos izdevumus 113,15 EUR apmērā, vienojoties, ka prokurore lūgs tiesu apsūdzēto /pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 221.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 210 stundām. Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmo un piekto daļu soda termiņā /pers. A/ ieskaitīt aizturēšanas laiku no 2021.gada 25.februāra plkst.10.00 līdz 2021.gada 25.februāra plkst.15.35, kas atbilst astoņām piespiedu darba stundām, kuras uzskatīt par izciestām. Kā arī lūgs no apsūdzētā par labu valstij piedzīt kaitējuma kompensāciju 1020,44 EUR apmērā un par labu Nodrošinājuma valsts aģentūrai piedzīt procesuālos izdevumus 113,15 EUR apmērā. Ar vienošanās protokolu apsūdzētais /pers. A/ iepazinies, labojumus un papildinājumus nav izteicis.

[4] Pārbaudot un izvērtējot lietas materiālus, tiesai neradās šaubas par apsūdzētā vainu, tiesa atzīst, ka /pers. A/ darbības pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 221.panta pirmās daļas, viņa vaina pilnībā pierādīta un vienošanās par vainas atzīšanu un sodu noslēgta pamatoti atbilstoši Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma normu prasībām. Prokurore Dina Reķe un apsūdzētais /pers. A/ ir vienojušies par sodu tādā apmērā, kādu to nosaka atbilstošais Krimināllikuma Sevišķās daļas pants, kas paredz atbildību par izdarīto noziedzīgo nodarījumu. Nosakot sodu, ir ņemts vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs, apsūdzētā attieksme pret izdarīto, tas, ka viņš apzinās noziedzīgā nodarījuma būtību, savu rīcību izvērtējis un nožēlo to. Tāpat ir ņemtas vērā ziņas par apsūdzētā personību, viņa atbildību ietekmējošie apstākļi. Tāpēc vienošanās ir apstiprināma un taisāms notiesājošs spriedums.

[4.1] Kriminālprocesa likuma 264.panta kārtībā apsūdzētais /pers. A/ kriminālprocesā aizturēts no 2021.gada 25.februāra plkst.10.00 līdz plkst.15.35 (*lietas 63., 66.lapa*), 2021.gada 24.martā /pers. A/ piemērots drošības līdzeklis – dzīvesvietas maiņas paziņošana –, kas līdz sprieduma

spēkā stāšanās brīdim atstājams negrozīts (*lietas 97.lapa*).

[4.2] Kriminālprocesā par cietušo atzīta Latvijas Republika, kuru pārstāv Valsts ieņēmumu dienests, kurš pieteicis kaitējuma kompensāciju 1020,44 EUR apmērā, par kuras atlīdzināšanu arī ir noslēgta vienošanās (*lietas 86.-88.lapa*).

[4.3] Lietā ir procesuālie izdevumi 113,15 EUR apmērā par lietisko pierādījumu – izņemto cigarešu pieņemšanu un glabāšanu Nodrošinājuma valsts aģentūrā laika periodā no 2021.gada 24.maija līdz 2021.gada 9.jūnijam, kā arī par cigarešu iznīcināšanu 2021.gada 9.jūnijā (*lietas 108., 109.lapa*). Par minēto procesuālo izdevumu atlīdzināšanu arī ir noslēgta vienošanās, un lūgts tos piedzīt no /pers. A/ par labu Nodrošinājuma valsts aģentūrai.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta otro daļu procesuālos izdevumus, tajā skaitā arī summas, kas izlietotas lietisko pierādījumu glabāšanai, pārsūtīšanai, realizācijai un iznīcināšanai, sedz no valsts līdzekļiem Ministru kabineta noteiktajā apmērā un kārtībā, bet saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmo daļu procesuālos izdevumus ar tiesas nolēmumu piedzen no notiesātajiem. Tādējādi no minētā secināms, ka procesuālie izdevumi, tiem rodoties, sākotnēji tiek segti no valsts līdzekļiem, bet, tiesai pieņemot nolēmumu, tie piedzenami no notiesātās personas valsts labā. Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā procesuālie izdevumi 113,15 EUR apmērā par lietisko pierādījumu pieņemšanu, glabāšanu un iznīcināšanu ir piedzenami no /pers. A/, bet tie piedzenami valsts labā.

[4.4] Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams, ievērojot Kriminālprocesa likuma 240.panta nosacījumus, un izņemtās cigaretes, kas glabājas kopā ar krimināllietu, pēc sprieduma spēkā stāšanās iznīcināmas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511.pantu, 512.panta pirmo daļu, 540.[1] un 543.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 221.panta pirmajā daļā.

Apstiprināt starp prokurori Dinu Reķi un apsūdzēto /pers. A/ 2021.gada 22.jūnijā noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, un /pers. A/ sodīt par Krimināllikuma 221.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar piespiedu darbu uz 210 (divi simti desmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 2.punktu un piekto daļu soda izciešanā /pers. A/ ieskaitīt aizturēšanas laiku 2021.gada 25.februārī no plkst.10.00 līdz plkst.15.35, kas atbilst 8 (astoņām) piespiedu darba stundām.

Soda izpildes organizēšanu uzdot Valsts probācijas dienestam. /pers. A/ uzdot par pienākumu pieteikties soda izciešanai Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Drošības līdzekli – dzīvesvietas maiņas paziņošana – /pers. A/ atstāt negrozītu līdz spriedums stāsies spēkā.

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij kaitējuma kompensāciju 1020,44 EUR (viens tūkstotis divdesmit *euro* 44 centus).

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij procesuālos izdevumus 113,15 EUR (viens simts trīspadsmit *euro* 15 centus), kas saistīti ar lietisko pierādījumu pieņemšanu, glabāšanu un iznīcināšanu.

Kaitējuma kompensācijas un procesuālo izdevumu atlīdzībai /pers. A/ labprātīgai izpildei noteikt 30 (trīsdesmit) dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Dokumenti par kaitējuma kompensācijas un procesuālo izdevumu atlīdzināšanu iesniedzami Kurzemes rajona tiesas kancelejā, Saldū, Tūristu ielā 3, vai nosūtāmi pa pastu.

Lietiskos pierādījumus – 30 *cigaretes bez Latvijas Republikas akcīzes nodokļa markām, iepakotas drošības maisā Nr.824539 un 600 cigaretes bez Latvijas Republikas akcīzes nodokļa markām, iepakotas drošības maisā Nr.824537*, kas glabājas kopā ar krimināllietu – pēc sprieduma spēkā stāšanās iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākajā tiesā, sūdzību vai protestu iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese S.Lapejeva