ECLI:LV:REZT:2018:0111.C28285816.1.S
Civillieta Nr. C 28285816

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Rēzeknē, 2018.gada 11.janvārī

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis A.Jonikāns,

izskatīja rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, maza apmēra prasībā pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Tiesā prasības pieteikumu maza apmēra prasībā pret /pers. B/ (turpmāk arī – atbildētājs) par īres un apsaimniekošanas maksas, inventāra remonta un inventāra izmantošanas maksas un komunālo pakalpojumu parāda piedziņu iesniegusi sabiedrība ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ (turpmāk arī – prasītājs) norādot, ka 2016.gada 6.aprīlī puses noslēgušas dzīvojamās telpas īres līgumu. Prasītājs atbildētājam izīrējis pilnībā mēbelētu un aprīkotu ar iekārtām un ietaisēm dzīvokli Nr./adrese/. Prasītājs norāda, ka atbildētājam bija jāmaksā īres un apsaimniekošanas maksa, maksa par inventāra izmantošanu, jāveic maksājumi par komunālajiem pakalpojumiem, savukārt atbildētājs minētos maksājumus neveica, turklāt prasītājs bija spiests papildus veikt dīvāna un matrača tīrīšanu. Rezultātā, par laika periodu no 2016.gada 6.aprīļa līdz 2016.gada 23.maijam, izveidojās parāds par dzīvojamās telpas īri 299,73 *euro* apmērā, apsaimniekošanas maksas parāds 25,30 *euro* apmērā, maksas par inventāra izmantošanu parāds 19,30 *euro* apmērā, parāds par inventāra remontu 212,39 *euro* apmērā un parāds par komunālajiem pakalpojumiem 382,75 *euro* apmērā, kopā 939,47 *euro*. Pamatojoties uz Civillikuma 1587.pantu, Civilprocesa likuma 1., 6., 127., 128., 129.pantu prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja, par labu viņam, īres un apsaimniekošanas maksas, inventāra remonta un inventāra izmantošanas maksas un komunālo pakalpojumu parādu 939,47 *euro* apmērā, kā arī tiesāšanās izdevumus (lietas 4., 5., 32.-39.lapa).

Tiesas dokumenti pusēm piegādāti Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā. Tādējādi, atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1}, 59.pantam, pusēm ir paziņots par procesuālās darbības laiku un vietu, par viņiem nosūtīto dokumentu saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti (lietas 1., 20.-31., 43.-136.lapa).

Civillieta, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25}pantam, nerīkojot tiesas sēdi, nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā, jo ne prasītājs, ne atbildētājs lietas iztiesāšanu tiesas sēdē nelūdza, tiesa lietu iztiesāt mutvārdu procesā par nepieciešamu neuzskata.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmajai daļai, pusēm izskaidrotas to civilprocesuālās tiesības, puses informētas par tiesas, kas izskatīs lietu, sastāvu, pusēm izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Noraidījumi tiesnesim nav pieteikti.

Pusēm savlaicīgi, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmajai daļai, 56.^{1}panta pirmās daļas 3. un 4.punktam, 59.pantam, paziņots datums – 2018.gada 11.janvāris, kad sprieduma norakstu var saņemt tiesas kancelejā. Šis datums ir pilna sprieduma sastādīšanas datums (lietas 130.-136.lapa). Atbildētājam par procesuālās darbības laiku un vietu paziņots ar publikāciju oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis", jo atbildētājs deklarētajā dzīvesvietā: 803-15 ROCKFORD RD, TORONTO, ONTARIO, M2R 2A3, Kanādā, nedzīvo jau vairāk kā gadu un adrese, kur viņš devies, mājas pārvaldniecei nav zināma (lietas 60., 61.lapa).

Atbildētājs – /pers. B/, rakstveida paskaidrojumu par prasības pieteikumu nav iesniedzis, iebildumus pret prasību nav cēlis. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība apmierināma daļēji.

2016.gada 6.aprīlī puses noslēgušas dzīvojamās telpas īres līgumu Nr.060416/264, ar kuru prasītājs nodevis un atbildētājs pieņēmis lietošanā pilnībā mēbelētu un aprīkotu ar iekārtām un ietaisēm dzīvokli Nr./adrese/ ar platību 68,20 kvadrātmetri. Līguma 3.1., 3.2.punktā noteikts, ka īres maksa un maksa par mēbeļu un aprīkojuma izmantošanu ir 430 *euro* mēnesī. Papildus īres maksai par mājas un tai pieguļošās teritorijas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu atbildētājs apņēmies maksāt prasītājam apsaimniekošanas maksu 0,50 *euro* apmērā par katru dzīvokļa platības kvadrātmetru mēnesī. Noteikts, ka maksājumi veicami par katru kārtējo mēnesi ne vēlāk kā līdz desmitajam datumam. Līguma 3.2.punktā noteikts, ka papildus īres maksai atbildētājs prasītājam saskaņā ar izrakstītajiem rēķiniem maksā par komunālajiem pakalpojumiem – karsto un auksto ūdeni, elektroenerģiju, apkuri un kanalizāciju, kā arī maksu par mājas koplietošanas telpu apkuri, ūdensapgādi un patērēto elektroenerģiju proporcionāli dzīvokļa platībai, saskaņā ar mēraparātu rādījumiem un atbilstoši komunālo pakalpojumu sniedzēju noteiktajiem tarifiem. Tāpat atbildētājs prasītājam maksā par atkritumu izvešanu, komunikāciju sistēmu, liftu apkopi un uzturēšanu, kā arī par citiem atbildētājam sniegtajiem derīgajiem pakalpojumiem. Par komunālajiem pakalpojumiem atbildētājam jāmaksā prasītājam atbilstoši tā piestādītajiem rēķiniem līdz mēneša divdesmit piektajam datumam par iepriekšējā mēnesī saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem. Dzīvojamās telpas īres līgums noslēgts uz laiku – līdz 2017.gada 5.aprīlim (lietas 8.-12.lapa).

Tiesa secina, ka dzīvojamās telpas īres līgums bija noslēgts uz laiku no 2016.gada 6.aprīļa līdz 2017.gada 5.aprīlim, bija noslēgts atbilstoši likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 5.pantam. Ziņas, ka dzīvojamās telpas īres līgums 2.2.punktā noteiktajā kārtībā būtu pagarināts, nav iesniegtas. Nav

strīda, ka dzīvojamā platība bija apsaimniekota, uz to bija piegādāti komunālie pakalpojumi, ka atbildētājam būtu likti šķēršļi izmantot dzīvokli. Tātad prasītājs bija nodevis dzīvokli atbildētājam dzīvošanai, apsaimniekoja dzīvokli, atbildētājam bija pienākums maksāt īres un apsaimniekošanas maksu, inventāra izmantošanas un remonta maksu, maksāt par komunālajiem pakalpojumiem. Saskaņā ar Civillikuma 1488.pantu, tas dalībnieks, kurš līgumu labprātīgi izpildījis, ir tiesīgs prasīt atlīdzību, ja otrs izpildījumu pilnīgi vai pa daļai pieņēmis, bet izvairās izpildīt savu saistību.

2016.gada 12.aprīlī prasītājs sastādījis aktu par dzīvokļa Nr.264 tehnisko stāvokli un īrnieka darbības rezultātā nodarītajiem zaudējumiem/bojājumiem, ka, papildus jau uz īres līguma noslēgšanu bijušajiem dzīvokļa un aprīkojuma trūkumiem (lietas 8.lapa), ir netīras dzīvokļa mēbeles – trīsvietīgais izvelkamais dīvāns SAHRA un matracis KOMFORT, kuru tīrīšanas izmaksas sastāda 212,39 *euro* (lietas 15., 18., 19.lapa).

No faktūrrēķiniem Nr./numurs/, Nr./numurs/, Nr./numurs/, Nr./numurs/redzams, ka par laika periodu no 2016.gada 6.aprīļa līdz 2016.gada 23.maijam atbildētāja parāds par dzīvojamās telpas īri sastāda 299,73 *euro*, apsaimniekošanas maksas parāds 25,30 *euro*, maksas par inventāra izmantošanu parāds 19,30 *euro*, parāds par inventāra remontu 212,39 *euro* un parāds par komunālajiem pakalpojumiem 382,75 *euro*, kopā 939,47 *euro* (lietas 14.-17.lapa).

Tiesa secina, ka atbildētājs nav pildījis likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 11., 11.[3], 12.panta, Civillikuma 2141., 2143.panta prasības, ka maksa par īri un maksa par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu, maksājama dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos un kārtībā.

Tiesa uzskata, ka prasība par īres un apsaimniekošanas maksas, inventāra remonta un inventāra izmantošanas maksas un komunālo pakalpojumu parāda piedziņu ir apmierināma un no atbildētāja piedzenams īres un apsaimniekošanas maksas, inventāra remonta un inventāra izmantošanas maksas un komunālo pakalpojumu parāds, jo atbildētājs nav pildījis savas saistības, nav pienācīgi un savlaicīgi veicis maksājumus. Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, [..].

Tādējādi, atbildētājs nav ievērojis Civillikuma 1828.panta prasības, ka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu. Atbildētājs ir pieļāvis nokavējumu, t.i., prettiesīgi novilcinājis saistības izpildīšanu, jo saskaņā ar Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punktu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai ar līgumu.

Tiesa uzskata, ka prasība apmierināma un no atbildētāja piedzenams parāds par dzīvojamās telpas īri 299,73 *euro* apmērā, apsaimniekošanas maksas parāds 25,30 *euro* apmērā, maksas par inventāra izmantošanu parāds 19,30 *euro* apmērā, parāds par inventāra remontu 212,39 *euro* apmērā un parāds par komunālajiem pakalpojumiem 382,75 *euro* apmērā, kopā 939,47 *euro* (lietas 14.-17.lapa). Atbildētājs savas saistības nav pildījis, pierādījumus, ka samaksa izdarīta, atbilstoši Civillikuma 1838.pantam, nav piestādījis.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka tiesai, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tā rezolutīvajā daļā jānorāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Prasītājs, iesniedzot prasības pieteikumu tiesā, lūgumu atzīt tā tiesības par laiku līdz sprieduma izpildes dienai saņemt likumiskos nokavējuma procentus nav pieteicis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 5.panta sesto daļu, piemērojot tiesību normas, tiesa ņem vērā judikatūru. Judikatūrā *(sk. Augstākās tiesas Senāta 2007.gada 14.februāra spriedumu lietā Nr. SKC-75, 2009.gada 25.novembra lēmumu lietā Nr. SPC-111, 2013.gada 26.aprīļa spriedumu lietā Nr. SKC-1106)* pausts viedoklis, ka Civilprocesa likuma 195.pantam ir imperatīvs raksturs, līdz ar ko tiesai minētās normas izpratnē, apmierinot prasību par naudas summas piedziņu, ir pienākums neatkarīgi no prasījumā izteiktajiem lūgumiem noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus. Sprieduma nepildīšana, citam pienākošās summas paturēšana pie sevis, nozīmē sveša kapitāla lietošanu, par ko pēc likuma pienākas procentu samaksa. Ievērojot minēto, ir nosakāmas prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus – sešus procentus gadā, no nesamaksātās galvenā parāda summas – 939,47 *euro*, par laiku no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei, nepārsniedzot pamatparāda apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 34.panta pirmās daļas 1.punkta a)apakšpunktu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu prasība daļā par samaksātās valsts nodevas piedziņu apmierināma daļēji un no atbildētāja, par labu prasītājam, piedzenama samaksātās valsts nodevas daļa par prasību, kas novērtējama naudas summā, 15 procenti no apmierinātās prasības summas (15 procenti no 939,47 *euro*), kas konkrētajā gadījumā ir 140,92 *euro*. Tāpat no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami ar tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu ārvalstī saistītie izdevumi (priekšapmaksa) 78,98 *euro* apmērā (uz maksājuma izdarīšanas brīdi – 2016.gada 15.novembri, 1 *euro* atbilda 1,45600 Kanādas dolāriem, attiecīgi – 115 Kanādas dolāri konvertējot atbilst 78,98 *euro*) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* apmērā (lietas 6., 7., 27., 40.lapa). Prasība daļā par pārmaksātās valsts nodevas daļas 0,08 *euro* apmērā (141 – 140,92) piedziņu no atbildētāja noraidāma (lietas 6.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 40.panta pirmo daļu no atbildētāja valsts ienākumos piespriežami ar tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi, kas nav samaksāti iepriekš, 6,04 (10,74 – 4,70) *euro* apmērā (lietas 2., 7.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, taisot spriedumu, daļā par naudas summas un tiesāšanās izdevumu piedziņu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 191., 193., 195.pantu, tiesa

NOSPRIEDA

Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, maza apmēra prasību pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, par parāda piedziņu apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, parādu par dzīvojamās telpas īri 299,73 (divi simti deviņdesmit deviņi *euro* 73 centi) *euro* apmērā, apsaimniekošanas maksas parādu 25,30 (divdesmit pieci *euro* 30 centi) *euro* apmērā, maksas par inventāra izmantošanu parādu 19,30 (deviņpadsmit *euro* 30 centi) *euro* apmērā, parādu par inventāra remontu 212,39 (divi simti divpadsmit *euro* 39 centi) *euro* apmērā un parādu par komunālajiem pakalpojumiem 382,75 (trīs simti astoņdesmit divi *euro* 75 centi) *euro* apmērā, kopā 939,47 (deviņi simti trīsdesmit deviņi *euro* 47 centi) *euro*, kā arī samaksātās valsts nodevas daļu 140,92 (viens simts četrdesmit *euro* 92 centi) *euro* apmērā, ar tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu ārvalstī saistītos izdevumus (priekšapmaksu) 78,98 (septiņdesmit astoņi *euro* 98 centi) *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 (četri *euro* 70 centi) *euro* apmērā, kopā 1 164,07 (viens tūkstotis viens simts sešdesmit četri *euro* 7 centi) *euro*, nosakot tiesības saņemt likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no nesamaksātā galvenā parāda – 939,47 *euro*, summas par laiku no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Prasītājam piekrītošo naudas summu samaksa veicama sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, norādītajā kredītiestādes – akciju sabiedrības „Swedbank", kontā Nr.LV26HABA0551010479235.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītos izdevumus, kas nav samaksāti iepriekš, 6,04 (seši *euro* 4 centi) *euro* apmērā.

Valsts labā piedzītie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi maksājami Tiesu administrācijas, reģistrācijas Nr.90001672316, kontā Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, norādot maksājuma mērķi – 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr. C 28285816.

Lai netiktu uzsākta piespiedu izpilde, maksājuma dokuments par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu valsts labā, sprieduma labprātīgas izpildes termiņā, iesniedzams Rēzeknes tiesā.

Noteikt /pers. B/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma, daļā par naudas summas un tiesāšanās izdevumu piedziņu, labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasību daļā par tiesāšanās izdevumu – pārmaksātās valsts nodevas daļas 0,08 (8 centi) *euro* apmērā, piedziņu noraidīt.

Spriedumu 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas – 2018.gada 11.janvāra, apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnesis A.Jonikāns