Lietas Nr. C29605915
Lietas arhīva Nr. C-2394-16/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2016.gada 15.novembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Sviķe
rakstveida procesā 2016.gada 15.novembrī izskatīja civillietu AS „Latvijas Gāze" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 26.augustā prasītāja AS „Latvijas Gāze" Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā cēlusi maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu, kurā lūgts piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai galveno parādu EUR 250,33, nokavējuma procentus EUR 59,73. Bez tam lūgts piedzīt valsts nodevu EUR 71,14, un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70. Tāpat lūgts atzīt prasītājas tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no piespriestās, bet nesamaksātās summas.

Prasības pieteikumā norādīts, ka gazificētajā objektā /adrese/, izlietota dabasgāze, par ko nav veikta samaksa pilnā apmērā. 2008.gada 30.jūnijā starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts Dabasgāzes piegādes līgums mājsaimniecības lietotājiem Nr.73?3493889 par dabasgāzes piegādi atbildētājam adresē /adrese/. 2013.gada 22.jūlijā maksājumu neveikšanas dēļ objektā pārtraukta dabasgāzes padeve, vienlaikus fiksējot dabasgāzes patēriņa skaitītāju rādījumus, līdz kuriem izlietota dabasgāze – 1590 m^3. Par minēto sastādīts akts par dabasgāzes patēriņa skaitītāju maiņu, demontāžu un atvienošanu Nr.4.

No 2010.gada 30.jūnija līdz 2013.gada 22.jūlijam objektā izlietota dabasgāze, par ko bija jāveic samaksa EUR 267,79 apmērā. Sakarā ar izveidojušos parādu prasītājs aprēķinājis arī nokavējuma procentus par samaksas nokavējumu EUR 86,9 apmērā, 0,15% dienā no kavētā maksājuma par laika periodu no 2010.gada 16.augusta līdz 2013.gada 23.jūlijam.

Atbildētāja parāda dzēšanai samaksājusi EUR 45,75. Ievērojot 2013.gada 20.novembrī prasītājas apstiprinātās „Norēķinu kārtības par dabasgāzi mājsaimniecības lietotājiem" 8.punktu, no atbildētājas saņemtās naudas summas vispirms dzēsa nokavējuma procentus, tādējādi uz prasības iesniegšanas tiesā dienu nokavējuma procenti sastāda EUR 59,73.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1402., 1511., 1590-., 1646., 1756., 1759., 1828., 2004., 2021., 2033., 2107., 2109.pantu, Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 46., 65., 69., 84.punktu, kā arī 36.5. un 90.1.apakšpunktu.

Prasītāja prasības pieteikumā norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, 2015.gada 31.augustā atbildētājai uz tās deklarētās dzīvesvietas adresi /adrese/, nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, paskaidrojuma veidlapa, paziņojums, kurā izskaidrotas tiesības lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, citas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības, kā arī tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Atbildētājai noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2015.gada 1.oktobrim.

Atbildētāja par celto prasību rakstveida paskaidrojumus nav sniegusi.

2016.gada 2.novembrī lietas dalībniekiem nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanas laiku un vietu, kā arī sprieduma pieejamības dienu 2016.gada 15.novembrī.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tiesa atzina par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus to kopumā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Civillikuma 1402.pants noteic, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma. Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 2107.pantu ar piegādes līgumu piegādātājs uzņemas piegādāt pasūtītājam noteiktu lietu par zināmu cenu. Saskaņā ar Civillikuma 2109.pantu, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem. Civillikuma 2033.pants noteic, ka pircējam ir pienākums samaksāt pirkuma maksu.

Lietā noskaidrots, ka 2008.gada 30.jūnijā starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts līgums Nr.73-3493889 par dabasgāzes piegādi dzīvokļa īrniecei /pers. A/ adresē /adrese/ (lieta 15.lapa).

Saskaņā ar noslēgtā līguma 1.1.punktu prasītāja apņēmās piegādāt un pārdot dabasgāzi, savukārt atbildētāja apņēmās samaksāt par prasītājas piegādāto dabasgāzi.

Ar līguma 2.1.2.punktu atbildētājai uzņēmās pienākumu maksāt par dabasgāzi atbilstoši un normatīvajos aktos noteiktajiem tarifiem, nodokļiem un citiem maksājumiem, kādi ir spēkā dabasgāzes piegādes brīdī. Maksājumi veicami atbilstoši prasītājas apstiprinātajiem metodiskajiem noteikumiem tarifu piemērošanai.

Saskaņā ar līguma 2.1.3.punktu, atbildētāja uzņēmās ievērot dabasgāzes piegādes brīdī spēkā esošo prasītājas apstiprināto norēķinu kārtību par dabasgāzi, kurā noteikts galīgais norēķinu termiņš un līgumsoda apmērs par kavētiem maksājumiem.

Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" (spēkā līdz 2016.gada

11.februārim) 46.punkts paredzēja, ka par saņemto dabasgāzi lietotājs norēķinās saskaņā ar līgumu un sistēmas operatora apstiprināto norēķinu kārtību(…), savukārt 84.punktā noteikts, ka mājsaimniecības lietotājs norēķinās ar sistēmas operatoru par kārtējo norēķinu periodu līdz nākamā norēķinu perioda divdesmitajam datumam. Noteikumu 90.1.punkts noteica, ka mājsaimniecības lietotājam atbilstoši sistēmas operatora apstiprinātajai norēķinu kārtībai maksājumus par dabasgāzi veikt 20 dienu laikā pēc norēķinu perioda beigām (…).

Lietā nav strīda par to, ka gazificētajā objektā /adrese/, Rīgā tika piegādāta dabasgāze un izlietota.

No lietas materiāliem konstatējams, ka gazificētajā objektā /adrese/, 2013.gada 22.jūlijā dabasgāze padeve tika pārtraukta, ko apliecina lietas materiāliem pievienotais akts par dabasgāzes patēriņa skaitītāja maiņu, demontāžu un atvienošanu Nr.4 (lietas 24.lapa). Aktā tika fiksēts, ka objektā izlietota dabasgāze līdz rādījumam 1590.

No minētā akta, kā arī no lietas materiālos esošajiem patēriņa pārskatiem (lietas 22.-23.lapa, 25.lapa) un parāda aprēķina (lietas 26.lapa) konstatējams, ka atbildētāja laika periodā no 2010.gada 30.jūnija līdz 2013.gada 22.jūlijam ir izlietojusi dabasgāzi no skaitītāja rādījuma 1260 līdz 1590, par ko bija jāveic samaksa EUR 267,79 apmērā.

Prasītāja vairākkārtīgi ir brīdinājusi atbildētāju par izveidojušos parādu. No lietas materiālos iesniegtās pretenzijas ir redzams, ka 2015.gada 15.jūnijā atbildētāja ir brīdināta par nepieciešamību parādu nomaksāt līdz 2015.gada 25.jūnijam (lietas 29.lapa).

Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65.punkts noteica, ka par katru nokavēto maksājumu dienu lietotājs maksā nokavējuma procentus par kavētiem norēķiniem 0,15% apmērā no nokavēta maksājuma kopsummas.

Prasītāja tika aprēķinājusi nokavējuma procentus par laika periodu no 2010.gada 16.augusta līdz 2013.gada 23.jūlijam EUR 86,90 apmērā (lietas 27.-28.lapa).

Tiesa konstatē, ka atbildētāja ilgstoši nav izpildījusi savas saistības, līdz ar to nokavējuma procentu pieaugums ir tieši saistīts ar parādnieka rīcību – ilgstošu parāda saistību nepildīšanu. Ievērojot konkrētās lietas apstākļus, tiesa atzīst, ka prasītāja aprēķinātais līgumsods, kas nepārsniedz pamatparāda summu, nav atzīstams par nesamērīgu.

Atbilstoši prasītāja norādītajam atbildētāja ir veikusi EUR 45,75 apmērā maksājumu.

No prasības pieteikumā norādītā un parāda aprēķina (lietas 26.lapa) ir secināms, ka atbildētājas iemaksātais maksājums daļēji novirzīts galvenā parāda dzēšana un daļēji nokavējuma procentu dzēšanai. Parāds kopā sastāda EUR 310,06 apmērā, tajā skaitā pamatparāds EUR 250,33 apmērā, savukārt nokavējuma procenti EUR 59,73.

Atbildētāja prasītāja parāda aprēķinu nav apstrīdējusi un iebildumus nav cēlusi.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo. Civillikuma 1425.pants nosaka, ka katra saistība ir jāizpilda pilnā apmērā.

Atbildētāja pierādījumus tam, ka savas saistības pret prasītāju pilnā apmērā būtu nokārtojusi, nav iesniegusi, parāda summu nav apstrīdējusi un iebildumus pret prasības pieteikumā norādītājiem apstākļiem nav izteikusi.

Izvērtējot lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma un no atbildētājas par laika periodu no 2010.gada 30.jūnija līdz 2013.gada 22.jūlijam ir piedzenams galvenais parāds par patērēto dabasgāzi EUR 250,33 apmērā un nokavējuma procenti EUR 59,73 apmērā par laika periodu no 2010.gada 16.augusta līdz 2013.gada 23.jūlijam, tādējādi parāds kopā EUR 310,06 apmērā.

Prasītāja prasībā lūgusi atzīt tās tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus – 6% gadā no piespriestās, bet nesamaksātās summas par laiku periodu no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Atbilstoši Civillikuma 1765.panta pirmās daļas noteikumiem, prasītājam ir tiesības aprēķināt likumiskos procentus – 6% gadā no galvenā parāda summas EUR 250,33 līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

No lietas materiāliem konstatējams, ka prasītāja par prasības celšanu tiesā ir nomaksājusi valsts nodevu EUR 71,14 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 apmērā. Līdz ar to tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājai ir piedzenami nomaksātie tiesas izdevumi EUR 75,84 apmērā.

Saskaņā ar Tiesu administrācijas aprēķinu lietā ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi sastāda EUR 6,22 (lietas 3.lapa). Ņemot vērā, ka prasītāja ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus samaksājusi EUR 4,70 apmērā, tiesa atzīst, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 1,52 apmērā ir piedzenami no atbildētājas valsts labā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmās daļas prasībām atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41.panta pirmo daļu, 96., 97., 193., 195., 250.[25] un 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Latvijas Gāze", reģistrācijas Nr.40003000642, pamatparādu par patērēto dabasgāzi EUR 250,33 apmērā par laika periodu no 2010.gada 30.jūnija līdz 2013.gada 22.jūlijam, nokavējuma procentus EUR 59,73 apmērā par laika periodu no 2010.gada 16.augusta līdz 2013.gada 23.jūlijam un tiesas izdevumus EUR 75,84 apmērā, kopā piedzenot EUR 385,90 (trīs simti astoņdesmit pieci *eiro* deviņdesmit centi).

Atzīt prasītājam AS „Latvijas Gāze", reģistrācijas Nr.40003000642, tiesības saņemt no atbildētājas /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos nokavējuma procentus 6% (sešus procentus) gadā no pamatparāda summas (EUR 250,33) par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 1,52 (viens *euro* 52 centi), kas iemaksājami kontā Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: civillieta Nr.C29605915.

Noteikt /pers. A/ termiņu labprātīga sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu samaksu valsts labā, maksājumu apliecinošu dokumentu nekavējoties iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, 105.kabinetā vai nosūtīt tiesai pa pastu.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas - 2016.gada 15.novembra Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese A.Sviķe