Lietas Nr. C29342616
Lietas arhīva Nr. C-3426-16

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2016.gada 21.aprīlī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese Sanita Rūtenberga,

rakstveida procesā Lomonosova ielā 10, Rīgā, izskatīja civillietu **Engures novada domes pansionāta "Rauda"** maza apmēra prasībā pret **/pers. A/** par naudas piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

2015.gada 30.decembrī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā saņemta Engures novada domes pansionāts "Rauda" (turpmāk tekstā prasītāja) maza apmēra prasība pret /pers. A/ (turpmāk tekstā atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasības priekšmets ir parāda piedziņa. Prasības summas aprēķins: a) galvenais parāds 160,18 EUR; b) nolīgtie vai likumiskie procenti - nav; c) līgumsods – nav. Kopējā prasības summa: 160,18 EUR. Tiesas izdevumi: valsts nodeva 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR.

Apstākļi, kas pamato prasību un pierādījumi: 2014.gada 24.oktobrī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts līgums Nr.199 par ilgstošas sociālās aprūpes pakalpojuma nodrošināšanu personai /pers. C/. Saskaņā ar līguma 3.1. un 3.3.punktu, atbildētāja pienākums bija katru mēnesi, līdz 5.datumam, iemaksāt līgumā noteiktā uzturēšanās izdevumu summu. Sākot ar 2015.gada janvāri izveidojās parāds, jo samaksa par pakalpojumu tika veikta gan neregulāri, gan nepietiekamā apmērā. Kopš 2015.gada 5.marta līgums Nr.199 par sociālās aprūpes pakalpojuma nodrošināšanu ir izbeigts pusēm vienojoties. Atbildētāja maksājuma saistība pret prasītāju uz 2015.gada 5.martu atlika 160,18 EUR. Par izveidojušos parādu atbildētājs tika informēts gan telefoniski, gan rakstiski, taču parāds nav nosegts.

Prasība pamatota: ar Civillikuma 1587. un 1590.pantu. Prasītāja prasījumi: piedzīt no /pers. A/ par labu pansionātam "Rauda" parādu 160,18 EUR un tiesas izdevumus: valsts nodevu 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR, kopā 236,02 EUR.

Prasītājs prasības pieteikumā norādījis, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

2016.gada 6.janvārī atbildētājam nosūtīts prasības pieteikums un dots termiņš iesniegt paskaidrojumus par celto prasību. (lietas 25.lapa)

Atbildētājs paskaidrojuma veidlapu, līdz sprieduma taisīšanai lietā, tiesā nav iesniedzis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu un izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesnese noteica civillietas izskatīšanu rakstveida procesā.

2016.gada 12.februārī lietas dalībniekiem paziņots par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā, kā arī paziņots datums, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. (lietas 30.lapa)

Tiesa konstatē, ka atbildētājam tiesas sūtījumi nosūtīti uz viņa deklarēto dzīvesvietu (Civilprocesa likuma 56.^{1}pants) un paskaidrojumu neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā (Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrā daļa).

M o t ī v u d a ļ a

Iepazinusies ar prasības pieteikumu un lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem un izvērtējusi visu kopumā**, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma**.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 190.panta otro daļu, *tiesa spriedumu pamato ar apstākļiem, kas nodibināti ar pierādījumiem lietā.*

Lietā nodibināts, ka 2014.gada 24.oktobrī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts līgums Nr.199 par klienta ievietošanu un savstarpējo norēķinu kartību pansionātā "Rauda" (lietas 12.-13.lapa). Līguma 1.1.punktā noteikts, ka pakalpojuma sniedzēja apņemas nodrošināt /pers. C/ sociālo aprūpi pansionātā "Rauda". Līguma 3.3.punktā noteikts, ka personas uzturēšanas izdevumus, kas sastāda 286 EUR mēnesī un kas veidojas kā starpība starp uzturmaksu 461 EUR mēnesī un 100% no /pers. C/ pensijas 175 EUR, iemaksā pansionāta kasē vai ar pārskaitījumu, saskaņā ar apakšpunktu 3.1. līdz katra mēneša 5.datuma. Līguma 3.1.punktā, atbildētāja apņēmās veikt ik mēneša samaksu par prasītājas pakalpojumu.

Saskaņā ar līguma 5.4.punktu, pakalpojuma sniedzējs ir tiesīgs divas reizes gadā veikt uzturēšanas maksas pārrēķinu par to iepriekš informējot pakalpojuma saņēmēju mēnesi iepriekš.

Atbilstoši Civillikuma 1587.pantam, *tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus*, bet likuma 1590.pants noteic *katrai pusei pret otru prasības tiesību par līguma izpildīšanu*.

Prasītāja 2014.gada 26.novembrī informējusi atbildētāju, ka ar 2015.gada 1.janvārī par uzturēšanos pansionātā tiek noteikta uzturnauda 480 EUR mēnesī (lietas 14.lapa).

2015.gada 18.septembrī atbildētājam nosūtīts brīdinājums un informēts par parādu 160,18 EUR apmērā, kā arī noteikts termiņš saistību nokārtošanai līdz 2015.gada 15.oktobrim (lietas 15.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, *katrai pusei ir jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda sava prasījuma pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.*

Tiesai nav pamata apšaubīt, ka prasītāja ir sniegusi līgumā norunātos pakalpojumus, jo par pretējo nav saņemti pierādījumi. Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam *to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo*. Atbildētājs tiesai nav iesniedzis pierādījumus par to, ka parāds ir samaksāts, nav apstrīdējis pēc būtības prasītājas iesniegto parāda aprēķinu. Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka prasība ir pierādīta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1765.pantu, spriedumā nosakāmas prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma

izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% (sešu procentu) apmērā gadā no neatmaksātās pamatparāda summas.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka *pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus*.

Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami prasītāja samaksātie tiesāšanās izdevumi – valsts nodeva 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR, kopsummā 75,84 EUR.

Iesniedzot tiesā prasības pieteikumu, prasītāja ir samaksājusi ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, taču faktiskie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir 6,28 EUR saskaņā ar uzziņu par ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem (lietas 3.lapa). Tādējādi neapmaksāties ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 1,58 EUR ir piedzenami no atbildētāja valsts ienākumos saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu *taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, [..] un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, [..]. Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.*

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34., 39., 41.panta pirmo daļu, 97., 190., 192.,193., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27], 415., 440.[2] un 440.[3]pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Engures novada domes pansionātam "Rauda", reģistrācijas Nr.90000032113, parādu 160,18 EUR un tiesāšanās izdevumus 75,84 EUR, kopsummā 236,02 EUR (divi simti trīsdesmit seši *euro* 02 centi), kas iemaksājami pansionāts "Rauda" AS "SEB banka", kods: UNLALV2X, norēķinu kontā Nr.LV59UNLA0032017130601.

Noteikt Engures novada domes pansionāts "Rauda" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/ likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās un nesamaksātās pamatparāda summas.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,58 EUR (viens *euro* 58 centi), kas iemaksājami - saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, kontā Nr.LV 51 TREL 2190 4580 1900 0, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 - ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi C29342616. Maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesai, pretējā gadījumā tiesa nodos spriedumu par tiesas izdevumu piedziņu piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Noteikt /pers. A/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas 2016.gada 21.aprīļa Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.2pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese Sanita Rūtenberga