Lieta Nr.11815006115
Lietvedības Nr.K30-1013-16/4

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2016.gada 8.martā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
tiesnese Z. Studente

rakstveidā, Kriminālprocesa likuma 540[1].pantā noteiktajā kārtībā, vienošanās procesā, izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.[1]panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ ir saukts pie kriminālatbildības par to, ka **viņš neatļauti iegādājās un glabāja narkotisko vielu realizācijas nolūkā, kā arī neatļauti realizēja narkotisko vielu un tieši:**

/pers. A/, pirmstiesas kriminālprocesa gaitā precīzi nenoskaidrotā vietā un laikā, bet ne vēlāk kā līdz 2015.gada 19.oktobrim, no pirmstiesas kriminālprocesa gaitā nenoskaidrotas personas, neatļauti iegādājās tālākai realizācijai ne mazāk kā 70,8273g izžāvētas, zaļganbrūnas krāsas augu masas, kas satur kanabisa komponentus: kanabinolu (CBN), kanabidiolu (CBD) un tetrahidrokanabinolu (THC) – kanabisa narkotiski aktīvo komponentu, un kas ir aizliegta sevišķi bīstama narkotiskā viela – kanabiss (marihuāna).

Daļu no iepriekš norādītās prettiesiski iegādātās narkotiskās vielas, un tieši, 1,5083g izžāvētā kanabisa (marihuānas), kas bija iepakots sudraba krāsas folija vīstoklī, /pers. A/ realizācijas nolūkā neatļauti glabāja pie sevis līdz 2015.gada 19.oktobrim, kad laika posmā no plkst.15.55 līdz plkst.16.05, tirdzniecības centrā "Penta", pie ieejas fitnesa klubā "Atletika", /adrese/, mantkārīgu tieksmju dēļ, par EUR 20.00 neatļauti realizēja /pers. B/.

Pārējo daļu no iepriekš norādītās prettiesiski iegādātās narkotiskās vielas, un tieši, 69,319g izžāvētā kanabisa (marihuānas), kas bija iepakots vienā polimēra materiāla maisiņā, /pers. A/ realizācijas nolūkā neatļauti glabāja savā dzīvesvietā – /adrese/ līdz 2015.gada 19.oktobrim, kad norādītās dzīvesvietas kratīšanas laikā /pers. A/ labprātīgi izsniedza policijas darbiniekiem polimēra materiāla maisiņu, kur atradās 69,319 g izžāvētā kanabisa (marihuānas), kas ir aizliegta sevišķi bīstama narkotiskā viela.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253[1].panta pirmajā daļā.

2016.gada 17.februārī Narkotiku nelikumīgās aprites noziegumu izmeklēšanas prokuratūras prokurore J.Aleksejeva, ievērojot Kriminālprocesa likuma 433.- 437.panta nosacījumus, ar apsūdzēto /pers. A/ kriminālprocesā noslēdza vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, kurā apsūdzētais pilnībā atzina sevi par vainīgu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, un vienojās, ka prokurors lūgs tiesai apsūdzētajam /pers. A/ piespriest par Krimināllikuma 253.[1]panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu- brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem 2 (diviem) mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 (diviem) gadiem un 6 (sešiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, reāla brīvības atņemšanas soda izciešanas gadījumā, soda laikā ieskaitīt /pers. A/ aizturēšanā pavadīto laiku no 2015.gada 19.oktobra līdz 2015.gada 21.oktobrim.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 355.panta otrās daļas 4.punktu, 356.panta pirmo daļu, 358.panta pirmo daļu /pers. A/ izņemto naudu – EUR 834,26 apmērā, kurai uzlikts arests, atzīt par noziedzīgi iegūtu un konfiscēt, ieskaitot to valsts budžetā.

Saskaņā ar 2016.gada 17.februāra Vienošanās protokolu, par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, atzīstams, ka viņš vaļsirdīgi atzinies un nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar 2016.gada 17.februāra Vienošanās protokolu, par apsūdzētā /pers. A/ atbildības pastiprinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 11.punktu un 12.punktu, atzīstams, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts mantkārīgu tieksmju dēļ, kā arī tas ir izdarīts narkotisko vielu ietekmē.

A r 2016.gada 19.februāra Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese s lēmumu nolemts krimināllietu /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.[1]panta pirmās daļas, izskatīt vienošanās procesa kārtībā – rakstveida procesā. Iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījumi tiesas sastāvam nav saņemti.

Pēc lietas materiālu un 2016.gada 17.februāra vienošanās protokola pārbaudes secināms, ka pirmstiesas procesā noslēgtā vienošanās ar /pers. A/ ir apstiprināma un taisāms notiesājošs spriedums.

No lietas materiāliem izriet, ka apsūdzētajam /pers. A/ inkriminētās darbības un viņa vaina celtajā apsūdzībā ir pilnībā pierādīta ar lietā esošajiem pierādījumiem, to kopumā un savstarpējā saistībā un nav šaubu par apsūdzētā vainu, turklāt, apsūdzētā /pers. A/ darbības pēc Krimināllikuma 253.[1]panta pirmās daļas kvalificētas pareizi.

2016.gada 17.februāra vienošanās protokols atbilst Kriminālprocesa likuma 437.panta prasībām, tajā norādītais sods ir samērīgs izdarītajam noziedzīgajam nodarījumam.

Pārbaudot krimināllietas materiālus, konstatējams, ka apsūdzētais /pers. A/ ir labprātīgi piekritis iespējai noregulēt krimināltiesiskās attiecības, slēdzot vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, viņam ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un vienošanās procesa sekas, kas rodas ar vienošanās noslēgšanu, kā arī krimināllietā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu, turklāt, apsūdzētais piekrīt viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma apjomam, kvalifikācijai, pilnībā atzīstot savu vainu celtajā apsūdzībā. Vienošanās noslēgta piedaloties apsūdzētā aizstāvim – **zvērinātam advokātam Valsts amatpersona.**

Par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu atzīstams tas, ka viņš ir vaļsirdīgi atzinies un nožēlo izdarīto. Par /pers. A/ atbildību pastiprinoši apstākļi saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 11.punktu un 12.punktu atzīstams tas, ka noziedzīgs nodarījums izdarīts mantkārīgu tieksmju dēļ un tas izdarīts narkotisko vielu ietekmē.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots: dzimis /datums/Rīgā, Latvijas Republikas nepilsonis, ar augstāko izglītību, neprecējies, apgādībā personu nav, strādā SIA "AVA Holding" par mākleri, dzīvo /adrese A/, agrāk nav sodīts. Uzskaitē pie psihiatra un narkologa nesastāv.

Ievērojot Krimināllikuma 7.panta piektās daļas un 253.[1]panta pirmās daļas nosacījumus, /pers. A/ izdarījis smagu noziegumu, par kuru likumdevējs ir paredzējis sodu – brīvības atņemšanu uz laiku no diviem līdz astoņiem gadiem, konfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas, un ar probācijas uzraudzību uz laiku līdz trim gadiem.

Izvērtējot visus iepriekšminētos apstākļus, secināms, ka 2016.gada 17.februāra vienošanās protokols ar apsūdzēto /pers. A/ sastādīts atbilstoši procesuālā likuma prasībām un sods /pers. A/ noteikts, ņemot vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu, izdarīšanas apstākļus, radītā kaitējuma apmēru, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, kā arī izvērtējot apsūdzētā personību, kā tas noteikts Krimināllikuma 46.panta otrā un trešā daļā.

Nosakot soda veidu un mēru, tiesa papildus iepriekš konstatētajiem apstākļiem, ņem vērā Krimināllikuma 35.panta 2.daļā noteikto soda mērķi – aizsargāt sabiedrisko drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas. Saprotot noziedzīgu nodarījumu kā netaisnīgumu, ko radījusi pārkāpēja darbība vai bezdarbība, ikvienā konkrētā gadījumā ir svarīgi izvēlēties un piemērot pārkāpējam tādu sodu, kas ir samērīgs un maksimāli atbilst sabiedrības un arī pārkāpēja interesēm *(sk. A.Judins. Kriminālsods nav valsts atriebība par izdarīto noziedzīgo nodarījumu. Jurista vārds Nr.11 (762), 2013.gada 19.marts, 7.lpp)*.

Ņemot vērā noslēgtās vienošanās būtību, atzīstams, ka apsūdzētajam /pers. A/ pēc Krimināllikuma 253.[1]panta pirmās daļas ir nosakāms tāds sods par kādu apsūdzētais vienojies ar prokuroru 2016.gada 17.februārī – brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem 2(diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 (diviem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, reāla brīvības atņemšanas soda izciešanas gadījumā, soda laikā ieskaitīt /pers. A/ aizturēšanā pavadīto laiku no 2015.gada 19.oktobra līdz 2015.gada 21.oktobrim.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 35.panta otrās daļas 4.punktu, 356.panta pirmo daļu, 358.panta pirmo daļu, /pers. A/ izņemto naudu EUR 834,26 apmērā, kurai uzlikts arests, atzīt par noziedzīgi iegūtu un konfiscēt, ieskaitot to valsts budžetā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu lietiskos pierādījumus kas glabājas pie kriminālprocesa materiāliem– divi sudraba krāsas folija vīstokļi, polimēra materiāla maisiņš, elektroniskie svari "Digital Scale", folija rullis, četri CD-R diski ar audio ierakstiem un atšifrējumiem – kā lietu bez vērtības iznīcināt pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Lietisko pierādījumu – pēc ķīmiskās izpētes atlikušie 1,1g marihuānas iepakoti aploksnē, kas fiksēta ar drošības uzlīmi "L14-0801559", kas glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.15.-955. no 2015.gada 20.oktobra – iznīcināt pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas;

Lietisko pierādījumu – pēc ķīmiskās izpētes atlikušie 68,80g marihuānas iepakoti maisiņā, kas fiksēts ar drošības uzlīmi "L14-0801557", kas glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.15.-954. no 2015.gada 20.oktobra – iznīcināt pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Apsūdzētajam /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā un papildus drošības līdzekli – aizliegums izbraukt no valsts un aizliegums tuvoties /pers. B/, personas kods /personas kods/,– atstāt negrozītu līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540[1]. un 543.pantu,

nosprieda:

Atzīt /pers A./, personas kods /personas kods/, par vainīgu **Krimināllikuma 253.[1]panta pirmajā daļā** paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt 2016.gada 17.februārī Narkotiku nelikumīgas aprites noziegumu izmeklēšanas prokuratūras prokurores J.Aleksejevas un apsūdzētā /pers. A/, personas kods /personas kods/, noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Sodīt /pers A./, personas kods /personas kods/ par **Krimināllikuma 253.[1]panta pirmajā daļā** paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar **brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem 2 (diviem) mēnešiem.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 (diviem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem.

Ievērojot Krimināllikuma 52.panta ceturtās daļas prasības, /pers. A/, personas kods /personas kods/, reāla brīvības atņemšanas soda izciešanas gadījumā, soda laikā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2015.gada 19.oktobra līdz 2015.gada 21.oktobrim.

Apsūdzētajam /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā un papildus drošības līdzekli – aizliegums izbraukt no valsts un aizliegums tuvoties /pers. B/, personas kods /personas kods/,– atstāt negrozītu līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 35.panta otrās daļas 4.punktu, 356.panta pirmo daļu, 358.panta pirmo daļu, /pers. A/ izņemto naudu EUR 834,26 apmērā, kurai uzlikts arests, atzīt par noziedzīgi iegūtu un konfiscēt, ieskaitot to valsts budžetā.

Lietiskos pierādījumus kas glabājas pie kriminālprocesa materiāliem– divi sudraba krāsas folija vīstokļi, polimēra materiāla maisiņš, elektroniskie

svari "Digital Scale", folija rullis, četri CD-R diski ar audio ierakstiem un atšifrējumiem – kā lietu bez vērtības iznīcināt pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Lietisko pierādījumu – pēc ķīmiskās izpētes atlikušie 1,1g marihuānas iepakoti aploksnē, kas fiksēta ar drošības uzlīmi "L14-0801559", kas glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.15.-955. no 2015.gada 20.oktobra– iznīcināt pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas;

Lietisko pierādījumu – pēc ķīmiskās izpētes atlikušie 68,80g marihuānas iepakoti maisiņā, kas fiksēts ar drošības uzlīmi "L14-0801557", kas glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.15.-954. no 2015.gada 20.oktobra – iznīcināt pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Spriedumu desmit dienu laikā var pārsūdzēt kasācijas kārtībā, kasācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Sprieduma pieejamības diena – 2016.gada 8.marts.

Tiesnese Z. Studente