Lieta Nr. C16061114

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Jēkabpilī 2014. gada 13.novembrī

Jēkabpils rajona tiesa
tiesnesis V.Trušels

izskatot rakstveida procesā civillietu Nodarbinātības valsts aģentūras maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu,

konstatēja:

Nodarbinātības valsts aģentūra (turpmāk – Prasītājs) iesniedza tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/ (turpmāk – Atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2012.gada 30.martā Prasītājs un Atbildētāja noslēdza līgumu Nr.l6/A/BDMAL-2-1500/2012 (turpmāk - Līgums) par dalību profesionālās tālāk izglītības programmā -„Konditora palīgs". Saskaņā ar Līguma 3.1.1. un 3.1.2 apakšpunktu, Atbildētāja no 2012.gada 30.marta līdz 2012. gada 27.jūnijam apņēmās apmeklēt apmācības katru darba dienu, pilnā apjomā apgūt izglītības programmu, kā arī nokārtot noslēguma pārbaudījumu. Savukārt, Prasītājs saskaņā ar Līguma 2.2. un 2.4.punktu apņemas segt Līguma 1.1.punktā minētās izglītības apguves izmaksas un nodrošināt stipendijas izmaksu Atbildētājai, atbilstoši Ministru kabineta 2009.gada 3.marta noteikumiem Nr.212 "Noteikumi par bezdarbnieka stipendiju profesionālas apmācības, pārkvalifikācijas un kvalifikācijas paaugstināšanas laikā un neformālās izglītības ieguves laikā" (turpmāk - noteikumi Nr.212) un Ministru kabineta 2011 .gada 25.janvāra noteikumiem Nr.75 „Noteikumi par aktīvo nodarbinātības pasākumu un preventīvo bezdarba samazināšanas pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem" (turpmāk - noteikumi Nr.75). Ar izglītības iestādes SIA „BUTS"(turpmāk - izglītības iestāde), 2012.gada 26.jūnijā rīkojumu Nr.1602/ 2-8, Atbildētāja no 2012.gada 26 jūnija atskaitīta no izglītojamo skaita par neattaisnotiem kavējumiem, kavēts 20% no kopējā apmācību dienu skaita. Savukārt, izglītības iestādes Pieņemšanas -nodošanas akta Nr.6/A /2012 pielikumā redzams, ka Atbildētāja apmācību laikā no 2012.gada 30.marta līdz 2012.gada 26.jūnijām izmaksāta stipendija 205.63 EUR (Divi simti pieci euro euro un 63 centi). 2012. gada 28. jūnijā tika pieņemts lēmums Nr.100720-82 zaudl par bezdarbnieka statusa zaudēšanu Atbildētājai ar 2012.gada 27.jūniju pamatojoties uz Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likuma 12.panta pirmās daļas 6.punktu.Saskaņā ar noteikumu Nr.212 13.punktu. Noteikumu Nr.75 35 punktu un Līguma 4.10.punktu bezdarbniekam (Atbildētājai) apmācību laikā nepamatoti saņemtā stipendija jāatlīdzina Prasītājam), ja viņš ar izglītības iestādes rīkojumu atskaitīts no izglītojamo skaita un tādēļ zaudē bezdarbnieku statusu. 2013.gada 28.janvārī Atbildētājai ierakstītā pasta sūtījuma veidā tika nosūtīts brīdinājums ar prasību atmaksāt Prasītāja izmaksāto stipendiju 205.63 EUR (Divi simti pieci euro un 63 centi) (4.pielikums) Atbildētājs uz brīdinājumiem noteiktā termiņā nav atbildējusi, saņemto stipendiju nav atmaksājusi. Noteikumu Nr. 212 14.punktā, Noteikumu Nr. 75. 35 punktā un Līguma 4.1 l.punkta noteikts, ja Atbildētājs apmācības laikā nepamatoti saņemto stipendiju un nepamatoti izlietoto apmācību maksu neatmaksā labprātīgi, attiecīgo summu piedzen tiesas ceļā Civilprocesa likumā noteiktajā kartībā. Līdz ar to, 2013.gada 13.augustā Prasītājs iesniedza Jēkabpils tiesas Zemesgrāmatas nodaļā pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. Ar 2013.gada 26.septembra Jēkabpils tiesas Zemesgrāmatas nodaļas lēmumu tiesvedības lieta Nr. 3-12/0528 prasības pieteikums tiek atstāts bez izskatīšanas, saskaņā ar Civilprocesa likuma 406. panta otro daļu, kas nosaka, ja brīdinājuma izsniegšana parādniekam nav iespējama, tiesnesis pieņem lēmumu par pieteikuma atstāšanu bez izskatīšanas. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 406. panta trešo daļu pieteikuma atstāšana bez izskatīšanas nav šķērslis atkārtotai pieteikuma iesniegšanai par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā vai prasības celšanai prasības tiesvedības kārtībā, un ka samaksātā valsts nodeva šajā gadījumā tiek ieskaitīta - šajā gadījumā Prasītājs 2013 .gada 01 .jūlijā samaksātā valsts nodeva 4.11 EUR apmērā tiek ieskaitīta. Atbildētāja bez attaisnojoša iemesla nepildīja saistības, kuras viņai ir uzliktas saskaņā ar Līguma nosacījumiem, kā rezultātā nepamatoti saņemta stipendija no Prasītāja līdzekļiem. Tātad Atbildētājai ir pienākums atlīdzināt Prasītājam visu apmācības laikā saņemto stipendiju.

Pamatojot prasību ar Civillikuma 1587., 1590., 1756., 1765.pantu, Ministru kabineta 2009. gada 3.marta noteikumiem Nr.212 „Noteikumi par bezdarbnieka stipendiju profesionālās apmācības, pārkvalifikācijas un kvalifikācijas paaugstināšanas laikā un neformālās izglītības ieguves laikā" 13. un 14.punktu, Ministru kabineta 2011. gada 25. janvāra noteikumiem Nr.75 „Noteikumi par aktīvo nodarbinātības pasākumu un preventīvo bezdarba samazināšanas pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem" 35.punktu, Prasītājs lūdz piedzīt no Atbildētāja parādu *euro* 205.63, un tiesāšanās izdevumus: valsts nodevu *euro* 71,14 , ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus *euro* 4,70 , un ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus *euro* 7,47 , kopā *euro* 288.94, kā arī lūdz atzīt Prasītāja tiesības saņemt no Atbildētāja likumiskos procentus (6 %) gadā no prasības summas līdz sprieduma izpildei. Prasītājs lūdz lietu izskatīt rakstveida procesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.21 pantu Atbildētājam tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, nosakot termiņu aizpildītas paskaidrojuma

veidlapas par prasību iesniegšanai tiesā.

Saskaņā ar 56.panta piekto daļu tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu. Savukārt saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.1 panta otro daļu, tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi un dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Atbildētājs nav atspēkojis prezumpciju par dokumentu saņemšanu.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus nav iesniedzis, iebildumus pret pieteikumu nav cēlis, nav pieteicis lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma 250.25 panta otrā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Lietu tiesa 2014.gada 13.novembrī izskata rakstveida procesā, par ko pusēm 2014.gada 30.oktobrī nosūtīts paziņojums.

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota, bet apmierināma daļēji.

Lietā nepastāv strīds par to, ka Līgums noslēgts tiesīgi, līdz ar ko, saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tas uzliek līdzējiem par pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Ar 2012.gada 30.marta Līgumu par bezdarbnieka dalību neformālās izglītības programmā valsts valodas apguvei Nr.l6/A/BDMAL-2-1500/2012 (lietas 11. - 15.lapa) pierādīts, ka Prasītājs un Atbildētājs nodibinājis tiesiskās attiecības par Atbildētāja, kā bezdarbnieka, iesaisti neformālās izglītības programmā -„Konditora palīgs", laika periodā no 2012.gada 30.marta līdz 2012. gada 27.jūnijam .

Prasītājs lūdz piedzīt no Atbildētāja nepamatoti saņemto stipendiju *euro* 205.63 apmērā.

Atbilstoši Līguma 2.3.punktam Prasītājs ar izglītības iestādes starpniecību organizējis stipendijas izmaksu Atbildētājam atbilstoši Noteikumiem Nr.212 un Līgumā noteiktajai kārtībai.

Atbildētājs nav cēlis iebildumus par prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem attiecībā par stipendijas saņemšanu.

Nav apstrīdēts no Atbildētājas puses arī apstāklis, ka Atbildētājs ar 2012.gada 26.jūnijā rīkojumu Nr.1602/ 2-8 ir atskaitīts no mācību grupas sakarā ar neattaisnotiem kavējumiem vairāk par 20 % no kopēja apmācību dienu skaita.

Līguma 3.3.2.punktā noteiktas Prasītāja tiesības ar rīkojumu atskaitīt no izglītojamo skaita gadījumā, ja bezdarbnieks ir kavējis vairāk par 20 % (divdesmit procentiem) no kopēja apmācību dienu skaita, un no Līguma 4.10.punkta satura izriet Atbildētāja pienākums atmaksāt saņemto stipendiju.

Saskaņā ar Līguma 4.10.punktu un Noteikumu Nr. 75 35. un 35.1 punktu Atbildētājam ir pienākums atmaksāt arī mācību maksu gadījumā, ja viņš tiek atskaitīts no izglītojamo skaita.

Atbildētājs nav cēlis iebildumus par minētās prasījuma daļas apstākļiem, līdz ar ko, tiesa secina, ka mācību maksa *euro* 205.63 apmērā nav atmaksāta, parāds pastāv, un tas ir piedzenams no Atbildētāja Prasītāja labā.

Ar 2013.gada 28.janvāra brīdinājumu apstiprinās, ka Prasītājs pieprasījis Atbildētājam atmaksāt nepamatoti saņemto stipendiju *euro* 205.63 (Ls 144.52) (*lietas 21.-22.lapa)*. Lietā nav iegūti pierādījumi tam, ka šos Prasītāja izdevumus Atbildētājs ir samaksājis. Atbildētājs minēto parādu apstrīdējis nav. Pie šādiem apstākļiem secināms, ka Atbildētājam ir pienākums Prasītājam samaksāt parādu *euro* 205.63 apmērā.

Prasītājs lūdz arī piedzīt no Atbildētāja zaudējumus *euro* 7,47 (5,25 LVL) apmērā.

Kā redzams no lietas materiāliem, tad ar Jēkabpils rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas tiesneša 2013.gada 26.septembra lēmumu Prasītāja pieteikums par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā pret Atbildētāju atstāts bez izskatīšanas. Ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi lietā *euro* 7,47 (5,25 LVL) apmērā ir procesuāli izdevumi, kuru apmaksas kārtību reglamentē civilprocesuālās normas.

Civillikuma 1773. pants nosaka, ka zaudējums ir tiešs, kad tas ir prettiesīgas darbības vai bezdarbības dabiskās un nepieciešamās sekas, netiešs - kad tas cēlies sagadoties sevišķiem apstākļiem vai attiecībām, nejaušs - kad tā cēlonis ir nejaušs notikums vai nepārvarama vara.

Tiesa atzīst, ka izdevumi *euro* 7,47 apmērā nevar tikt atzīti par zaudējumiem Civillikuma 1773. panta izpratnē, un to rašanās ir saistīta ar Prasītāja brīvprātīgu izvēli, realizēt savas Civilprocesa likuma 406.1 pantā paredzētās tiesības un iesniegt pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, nevis tie cēlušies Atbildētāja darbības rezultātā. Tiesu praksē atzīts, ka jautājums par tiesas izdevumiem pieder procesuālām, bet ne materiālām tiesību normām *(Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta 2009. gada 21. janvāra spriedums lietā Nr. SKC-6).*

Tādējādi tiesa atzīst, ka ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi *euro* 7,47 apmērā Prasītājam nav atlīdzināmi kā zaudējumi un prasība daļā par zaudējumu *euro* 7,47 apmērā piedziņu ir noraidāma.

Ņemot vērā minēto, tiesa uzskata, ka Prasītāja prasība ir apmierināma daļēji un no Atbildētāja piedzenama kopējā parāda summa *euro* 205.63 apmērā.

Prasītājam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta noteikumiem, ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt sešus procentus no simta gadā, ievērojot Civillikuma 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmās daļas noteikumiem, apmierinot prasību, apmierināms arī Prasītāja lūgums par tiesas izdevumu piedziņu no Atbildētāja. Prasītāja labā no Atbildētāja piedzenama valsts nodeva *euro* 71,14 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi *euro* 4,70 .

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.1 pantu nosakāms 10 dienu sprieduma labprātīgas izpildes termiņš.

Vadoties no teiktā, saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 199., 41., 195., 204.1, 250.25 pantu tiesa

nosprieda

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Nodarbinātības valsts aģentūrai, reģistrācijas numurs 90001634668, parādu *euro* 205.63, tiesas izdevumus: valsts nodevu *euro* 71,14 , ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus *euro* 4,70 , kopējā summā *euro* 281.47 (divi simti astoņdesmit viens *euro* 47 euro centi), iemaksājot minēto summu Prasītāja norēķinu kontā LV16TREL5180451030000, Valsts kase, kods TRELLV22.

Prasību daļā par zaudējumu 7,47 *euro* piedziņu noraidīt.

Noteikt, ka spriedums labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā pēc tā stāšanās likumīgā spēkā.

Atzīt Nodarbinātības valsts aģentūrai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. B/, 6 % gadā no neatdotā pamatparāda summas *euro* 205.63.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Jēkabpils rajona tiesā.

Tiesnesis V.Trušels