Lietas arhīva Nr. C-3485-19/28
ECLI:LV:RPPT:2019:0517.C68348519.3.S

**SPRIEDUMS**
**LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ**
2019.gada 17.maijā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa, tiesnese L.Vazdiķe rakstveida procesā, Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, izskatīja SIA /Nosaukums/ maksātnespējas procesa lietu, un

**konstatēja**

2019.gada 9.maijā /pers. B/ kā SIA /Nosaukums/ pilnvarotais pārstāvis, atsaucoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktu, 60.panta pirmās daļas 2.punktu, trešo un ceturto daļu, 62.panta pirmo daļu, iesniedza tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu, lūdzot ierosināt tās maksātnespējas procesa lietu un pasludināt tās maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas tiesneses 2019.gada 10.maija lēmumu ierosināta SIA /Nosaukums/ maksātnespējas procesa lieta.

Novērtējusi pieteikumā norādītos motīvus un pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka SIA /Nosaukums/ pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.$^{13}$panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

SIA /Nosaukums/ maksātnespējas procesa pieteikumu iesniegusi saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punkta noteikumiem. Pieteikums ir motivēts, tajā izskaidroti maksātnespējas procesa pazīmes iestāšanās iemesli. Tas satur visus Civilprocesa likuma 363.$^{3}$panta otrajā daļā norādītos rekvizītus un tam pievienoti minētā panta trešajā daļā norādītie dokumenti.

Pieteikumā norādīts, ka SIA /Nosaukums/ saimnieciskās darbības rezultātā, kā arī atsevišķu objektīvu cēloņu dēļ ir nonākusi finansiālās grūtībās, kā rezultātā zaudēja spēju pienācīgi kārtot savas saistības kreditoru priekšā, un šobrīd nodokļu parāds, kuram jau iestājies izpildes termiņš pārsniedz 26 340,35 *euro*. Parādniecei nav mantas kreditoru prasījumu apmierināšanai. Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktu konstatējama juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīme, proti, parādnieks ilgāk kā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

SIA /Nosaukums/ pārstāvis norāda, ka juridiskās personas maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi. Ņemot vērā, ka Padomes regula Nr.1346/2000 nav spēkā no 2017.gada 26.jūnija, pieņemams, ka parādniece ir vēlējusies norādīt, ka uz parādnieci neattiecas Eiropas Parlamenta un Padomes regulas (ES) Nr.2015/848 noteikumi par maksātnespējas starptautisko piekritību.

Saskaņā ar lietas materiālos esošo Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2019.gada 7.maija izziņu Nr./numurs/, SIA /Nosaukums/ valdes loceklis ar tiesībām pārstāvēt kapitālsabiedrību atsevišķi no 2015.gada 23.februāra līdz 2019.gada 4.februārim bija /pers. D/, kurš 2019.gada 25.janvārī izsniedzis speciālpilnvaru Nr./numurs/ /pers. B/, pilnvarojot sabiedrības vārdā sagatavot, parakstīt un iesniegt Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā Civilprocesa likuma 363.$^{3}$panta kārtībā sabiedrības maksātnespējas procesa pieteikumu kopā ar pieteikumam pievienotajiem dokumentiem sakarā ar to, ka attiecībā uz sabiedrību pastāv Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā minētā juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīme (*lietas 9.-11., 19.lapa*).

Saskaņā ar SIA /Nosaukums/ iesniegto Valsts ieņēmumu dienesta 2018.gada 2.oktobra lēmumu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu Nr./numurs/ redzams, ka nokavētie nodokļu maksājumi sastāda 26 340,35 *euro* (*lietas 12.-15.lapa*).

Tādējādi pieteikumam pievienotie dokumenti apstiprina maksātnespējas procesa pazīmi, uz kuru SIA /Nosaukums/ norādījusi pieteikumā, proti, parādnieks ilgāk kā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš (Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punkts).

Maksātnespējas likuma 60.panta trešā daļa noteic parādnieka pienākumu nekavējoties iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta pirmās daļas 5., 6. vai 9.punktā minētā pazīme.

Minētās tiesību normas mērķis ir uzlikt par pienākumu parādniekam aktīvi rīkoties finansiālo grūtību gadījumā, līdz ar to vērtējot maksātnespējas pieteikumu, parādniekam nav jāpieprasa īpaši pierādījumi. Parādnieks ar maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu ir atzinis maksātnespējas iestāšanās faktu, līdz ar to parādnieks pats izvēlējies situācijai atbilstošāko risinājumu.

Izvērtējot pieteikumam pievienotos pierādījumus kopsakarā ar minēto tiesību normu, tiesa uzskata, ka ir pietiekams pamats atzinumam, ka SIA /Nosaukums/ nespēj ilgāk nekā divus mēnešus nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, līdz ar ko tai ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā noteiktā juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīme, un ir tiesisks pamats pasludināt SIA /Nosaukums/ maksātnespējas procesu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.$^{13}$panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.$^{10}$pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.$^{10}$panta trešajai daļai, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Maksātnespējas kontroles dienesta Elektroniskās maksātnespējas uzskaites sistēmā uzturētā administratoru amata pretendentu saraksta, kā administratora amata kandidāts SIA /Nosaukums/ maksātnespējas procesā izraudzīta sertificēta administratore /pers. F/.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20. un 21.pantā noteiktie ierobežojumi, līdz ar ko /pers. F/ ir ieceļama par SIA /Nosaukums/ maksātnespējas procesa administratoru.

Eiropas Parlamenta un Padomes regulas (ES) Nr.2015/848 noteikumu piemērošanas priekšnosacījumus konkrētajam maksātnespējas procesam tiesa nekonstatē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 363.$^{11}$ un 363.$^{13}$pantu, tiesa

**nosprieda**

apmierināt SIA /Nosaukums/ maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pasludināt SIA /Nosaukums/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori /pers. F/, sertifikāta Nr./numurs/, prakses vieta: /adrese/, par SIA /Nosaukums/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese L.Vazdiķe