ECLI:LV:RLPT:2018:0104.C29577917.3.S

Lietas Nr. C29 5779 17
Lietas arhīva Nr. C 2238-18/5

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2018.gada 4.janvārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas
tiesnese Sanita Rūtenberga
rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ pieteikumā par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneses 2017.gada 28.decembra lēmumu ierosināta civillieta /pers. A/ (turpmāk arī – pieteicēja) pieteikumā par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

No pieteikuma satura izriet, ka pieteicējai ir neizpildītas saistības, kurām iestājies samaksas termiņš, pret AS Citadele banka – 1 920,08 *euro* apmērā (2006.gada 23.novembra līgums par maksājumu kartes saņemšanu, konta atvēršanu un kredītlimita piešķiršanu); AS PrivatBank – 425,61 *euro* (2008.gada 4.decembra Aizdevuma līgums); AS SEB banka – 626,68 *euro* (2015.gada 18.septembra Kredītkartes līgums Nr.L6176808OD4); /pers. B/ – 6`189,51 *euro* (2007.gada 2.janvāra Aizdevuma līgums); SIA Inbank līzings – 3`452,70 *euro* (2017.gada 24.janvāra Aizdevuma līgums Nr.L3702692881). Visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa ir 12`614,58 *euro*. Norādītajām saistībām ir iestājies izpildes termiņš, tās pārsniedz 5`000 *euro* un atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā minētajai maksātnespējas pazīmei. Pieteicēja ir veikusi maksātnespējas depozīta iemaksu divu minimālo mēnešalgu apmērā. Uz pieteicēju nav attiecināmi Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi. Pieteicējai nav saistību, kuru termiņš iestāsies atbilstoši Maksātnespējas likuma 134.panta trešajai daļai, kā arī nav saistību, kuru termiņš iestāsies gada laikā. Pieteicēja nav kapitāla daļu turētāja nevienā uzņēmumā, nav reģistrēti transportlīdzekļi, nav reģistrētas īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu. Pieteicēja atbilst Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteiktajam fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektam. Pieteicēja ir guvusi ienākumus periodā no 2017.gada janvāra līdz 2017.gada decembrim 11`226,98 *euro* apmērā un ir reģistrēta kā aktīva nodokļu maksātāja. Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu, pieteicēja lūdz tiesu: pasludināt pieteicējas maksātnespējas procesu.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi pieteikumu, tam pievienotos dokumentus, **tiesa atzīst, ka pieteikums par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu ir noraidāms.**

Izvērtējot pieteicējas iesniegto pieteikumu par maksātnespējas procesa pasludināšanu, tiesa vērtē fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmes un Maksātnespējas likumā noteiktos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikumus.

Maksātnespējas likuma mērķis ir veicināt finansiālās grūtībās nonākuša parādnieka saistību izpildi un, ja iespējams, maksātspējas atjaunošanu, piemērojot likumā noteiktos principus un tiesiskos risinājumus.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 5.panta pirmo daļu *fiziskās personas maksātnespējas process ir tiesiska rakstura pasākumu kopums, kura mērķis ir pēc iespējas pilnīgāk apmierināt kreditoru prasījumus no parādnieka mantas un dot iespēju parādniekam, kura manta un ienākumi nav pietiekami visu saistību segšanai, tikt atbrīvotam no neizpildītajām saistībām un atjaunot maksātspēju.*

No pieteikuma secināms, ka pieteicēja 2006.gadā ir noslēgusi maksājuma kartes līgumu (ar kredītlimita piešķiršanu), bet 2006. un 2007.gadā noslēgti aizdevuma līgumi, un apņēmusies veikt ikmēneša maksājumus saistību izpildei. No pieteikumā norādītā secināms, ka, zinot par neizpildītām saistībām, pieteicēja uzņēmās papildus saistības, 2015.gadā noslēdzot kredītkartes līgumu un 2017.gadā aizdevuma līgumu. Uzņemoties saistības, pieteicējai bija zināmi līgumu noslēgšanas nosacījumi, saistību izpildes kārtība, t.sk., termiņi, un viņas ienākumu apmērs. Pieteicēja saistības uzņēmās apzinoties savus ikmēneša ienākumus, tātad saprotot, ka spēs tās pildīt.

Ņemot vērā minēto, tiesai ir saprātīgas šaubas par to, ka pieteicēja ir godprātīga finansiālās grūtībās nonākusi parādniece, kuras mantiskais stāvoklis liedz viņai izpildīt uzņemtās saistības un atzīst, ka šāda pieteicējas rīcība drīzāk liecina par vēlmi izvairīties no saistību izpildes.

Tiesas ieskatā vēlme izvairīties no savu saistību izpildes neatbilst Maksātnespējas likuma 6.panta 8.punktā noteiktajam maksātnespējas procesa vispārējam labticības principam, kas nosaka, ka *procesā iesaistītajām personām savas tiesības jāizmanto un pienākumi jāpilda labā ticībā. Parādnieks un kreditors nedrīkst izmantot procesu, lai iedzīvotos.*

No iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem tiesa negūst pārliecību par to, ka pieteicējai nav iespēju izpildīt parādsaistības, jo kredīti ņemti salīdzinoši nesen, pieteicējai ir divas darba vietas un stabili ienākumi, līdz ar to tiesa atzīst, ka nepastāv pierādāmi apstākļi, ka pieteicēja nevarēs nokārtot parādsaistības.

No Tiesu informatīvās sistēmas redzams, ka ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 20.jūlija spriedumu civillietā Nr.C29459617 pasludināts fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas process.

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneses 2017.gada 14.novembra lēmumu, kas 2017.gada 14.novembrī stājies likumīgā spēkā, pabeigta fiziskās personas /pers. A/ bankrota procedūra, nepiemērojot saistību dzēšanas procedūru, un izbeigts fiziskās personas maksātnespējas process. No minētā tiesas lēmuma izriet, ka kreditors SIA "Inbank līzings" 2017.gada 17.augustā iesniedzis administratorei priekšlikumu izbeigt /pers. A/ maksātnespējas procesu, norādot, ka 2017.gada 24.janvārī noslēdzot aizdevuma līgumu Nr.L3702692881 par aizdevuma 3 452,70 *euro* izsniegšanu uz laiku līdz 2019.gada 5.novembrim un, aizpildot pieteikumu patēriņa aizdevumam, /pers. A/ ir sniegusi nepatiesu informāciju, ka nav citu ikmēneša kredīta maksājumu, kaut gan no Latvijas Bankas kredītu reģistra datu bāzes redzams, ka pieteikuma aizpildīšanas brīdī /pers. A/ jau bijušas piecas citas saistības. Tiesa konstatēja, ka parādnieks pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir slēdzis darījumus,

kuru rezultātā kļuvis maksātnespējīgs vai radījis zaudējumus kreditoriem, turklāt viņš apzinājās vai viņam vajadzēja apzināties, ka šādu darījumu slēgšana var novest līdz maksātnespējai vai zaudējumu radīšanai kreditoriem. Līdz ar to tiesa atzina, ka lietā konstatējami Maksātnespējas likuma 130.panta pirmās daļas 1.punktā punktā paredzētie fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi un 153.panta 1.punktā noteiktie ierobežojumi saistību dzēšanas procedūras piemērošanai.

Maksātnespējas likuma 130.panta pirmās daļas 1.punkts noteic, ka *fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai, kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem.*

Tiesa atzīst, ka no konstatētajiem faktiskajiem apstākļiem, parādnieka maksātnespējas procesā nav sasniedzams Maksātnespējas likuma 1.pantā noteiktais likuma mērķis - veicināt saistību izpildi.

Lietā ir konstatējami fiziskās personas maksātnespējas procesa ierobežojumi atbilstoši Maksātnespējas likuma 130.panta 1.punktam. Līdz ar to pieteicējas pieteikums par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu ir noraidāms un fiziskās personas maksātnespējas procesa lieta izbeidzama.

Ievērojot to, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums tiek noraidīts, maksātnespējas procesa depozīts izmaksājams 24.02.2015. Ministru kabineta noteikumu Nr.88 "Kārtība, kādā iemaksā un izmaksā depozītu juridiskās un fiziskās personas maksātnespējas procesā" noteiktajā kārtībā (Maksātnespējas likuma 129.panta ceturtā un piektā daļa).

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}pantu, tiesa

nosprieda

noraidīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvietas adrese /adrese/, fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Izbeigt /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2018.gada 4.janvāra, iesniedzot apelācijas sūdzības Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajos gadījumos.

Tiesnese Sanita Rūtenberga