Lietas Nr. C37047617
Lietas arhīva Nr. C-0476-17/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā, 2017.gada 30.jūnijā

Tukuma rajona tiesa
tiesnese K.Vanaga
rakstveida procesā izskatīja civillietu, AS /Nosaukums A/ maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 20.februārī AS "/nosaukums A/" (turpmāk tekstā prasītāja) cēla tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk tekstā atbildētājs), norādot, ka 2012.gada 11.maijā, starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts aizdevuma līgums Nr.PTKR009243 (turpmāk aizdevuma līgums), saskaņā ar kuru atbildētājam tika piešķirts aizdevums 2292,66 *euro* apmērā, ar procentu likmi 22 % gadā un ar aizdevuma atmaksas termiņu 2016.gada 10.maijs.

Saskaņā ar līguma maksājumu grafiku, atbildētājam bija jāveic ikmēneša maksājumi 72,61 *euro* apmērā, līdz katra mēneša 10.datumam, nodrošinot, lai maksājuma grafikā norādītajos datumos atbildētāja kontā ir pietiekošs naudas atlikums aizdevuma atmaksai.

Aizdevuma līguma 3.1.punktā noteikts, ka par saistību izpildes kavējumu, prasītāja ir tiesīga aprēķināt līgumsodu 0,15 % apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas.

Atbildētājs nepildīja ar līgumu uzņemtās saistības, jo nenodrošināja, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos viņa kontā ir pietiekošs naudas atlikums aizdevuma atmaksas veikšanai. Pēdējais maksājums ir saņemts 2016.gada 5.augustā, 172 *euro* apmērā.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720.panta 2.punktu, 1753., 1756., 1757., 1759.panta 1.punktu, 1762.panta 1.punktu, 1764., 1765.panta pirmo daļu, 1811., 1943., 1946.panta pirmo daļu un Civilprocesa likuma 1., 23., 26. panta pirmo daļu, 41.panta pirmo daļu, 127.panta pirmo daļu, 195. un 250.^{18}panta pirmo daļu un 406^{8}.panta trešo daļu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja no līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības – pamatparādu 210,80 *euro*, līgumiskos procentus 52,42 *euro* un līgumsodu 37,44 *euro,* kopā 300,66 *euro*, kā arī samaksātos tiesas izdevumus. Noteikt prasītājas tiesības no atbildētāja saņemt likumiskos procentus 6% gadā, kā arī piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai visus tiesāšanās izdevumus.

Atbildētājam tiesas sūtījumi nosūtīti uz deklarēto dzīvesvietas adresi, kur personai, atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta piektajā daļā noteiktajam, ir pienākums būt sasniedzamai. Tiesā nav saņemti atbildētāja rakstveida paskaidrojumi vai iebildumi par celto prasību, viņš nav pieteicis noraidījumu tiesnesei un nav iebildis lietas izskatīšanai rakstveida procesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrās daļas noteikumiem, paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai. Pie minētiem apstākļiem, tiesa atzīst, ka atbildētājam par prasību ir paziņots pienācīgā veidā, un lieta izskatāma rakstveida procesā.

Ņemot vērā to, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2017.gada 29.martā.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu, saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

No 2012.gada 11.maija Aizdevuma līguma Nr.PTKR009243, kas noslēgts starp prasītāju un atbildētāju, redzams, ka atbildētājam piešķirts aizdevums 1611 latu jeb 2292,66 *euro* apmērā, ar procentu likmi 22% gadā un ar atmaksas termiņu 2016.gada 10.maijs (lietas 12., 13. lapa). Aizdevums atbildētājam izsniegts iepriekšējo saistību, pret prasītājas, pilnīgai izpildei, proti, lai segtu 2010.gada 18.marta Aizdevuma līgumu Nr.PTKR005870 un 2007.gada 23.maija līgumu Nr.VK10024926 par Viva norēķinu kartes izsniegšanu un lietošanu saistības.

Aizdevuma izsniegšanu apliecina Aizdevuma konta izraksts (lietas 14.lapa).

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu, ar aizdevumu līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu, aizņēmējam jāatdot tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

No lietas materiālos esošā parāda aprēķina (lietas15.lapa) redzams, ka neatmaksātā aizdevuma pamatsumma ir 210,80 *euro*.

Saskaņā ar Civillikuma 1590.pantu, katrai pusei ir pret otru prasības tiesības par līguma izpildīšanu.

Atbildētājs pēdējo maksājumu saistībā ar aizdevuma līgumu ir veicis 2016.gada 5.augustā. Savukārt laika periodā no 2014.gada aizdevuma ikmēneša maksājumi ir veikti tikai daļēji, nesedzot visu ikmēneša maksājumu. No parāda aprēķina izriet, ka atbildētājs nav sedzis daļēji viņam izsniegto aizdevumu.

Tiesai nav ziņu, ka atbildētājs pamatparādu līdz lietas izskatīšanai būtu samaksājis. Atbilstoši iesniegtajam parāda aprēķinam, neatmaksātā aizdevuma summa ir 210,80 *euro*, kas piedzenama no atbildētāja ar tiesas spriedumu.

Civillikuma 1753.pants nosaka, ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu. Civillikuma 1756.pants noteic pienākumu maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Civillikuma 1757.pants nosaka, ka nolīgtos procentus, jānoteic to apmērs, ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti.

Civillikuma 1765.pants nosaka, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Atbilstoši aizdevuma līguma 1.3.punktam, puses vienojušās, ka par aizdevuma izmantošanu, aizņēmējs maksā aizdevējam procentus pēc likmes 22 % gadā no faktiski izmantotās kredīta summas.

Nesamaksāto aizdevuma lietošanas procentu parāds ir 52,42 *euro*, kas aprēķināts par laiku no 2016.gada 10.marta līdz 2017.gada 15.februārim (lietas 19.lapa). Prasītāja norāda, ka līgums starp pusēm nav izbeigts un atbildētāja pienākums ir maksāt lietošanas procentus par visu aizdevuma lietošanas laiku, tajā skaitā arī pēc aizdevuma atmaksas termiņa iestāšanās. Tā kā atbildētājs minēto nav apstrīdējis, tiesai nav pamata uzskatīt, ka puses būtu izbeigušas aizdevuma līgumu.

Tādejādi, par aizdevuma lietošanu, no atbildētāja piedzenami nesamaksātie aizdevuma lietošanas procenti 52,42 *euro* apmērā.

Pamatots un apmierināms ir prasījums par līgumsoda 37,44 *euro* piedziņu, jo aizdevuma līguma 3.1.punktā puses vienojušās noteikt līgumsodu 0,15 % apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas par katru nokavējuma dienu.

Civillikuma 1716.pants nosaka, ka līgumsods ir pamatums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu, līgumsodu var pievienot katram līgumam un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas.

Atbildētājs ir pieļāvis savu saistību izpildes kavējumu. Tā kā līgumsods norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā, kreditors, ievērojot Civillikuma 1720.pantu, var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu.

Tiesa atzīst, ka prasītais līgumsods ir samērīgs un atbilstošs atbildētāja nokavētajām saistībām. Līgumsods nepārsniedz Civillikuma 1716.panta trešajā daļā noteikto apmēru. Pārbaudot lietas materiālus tiesa nesaskata prasītājas negodprātīgu rīcību, kas būtu par pamatu prasības noraidīšanai. Līgumsods aprēķināts par laika periodu no 2015.gada 10.decembra līdz 2016.gada 10.maijam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tās pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība, atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Lietā nav iegūti pierādījumi, ka atbildētājs savas saistības lietā izpildījis un parāda summu būtu pilnībā vai daļēji samaksājis. Atbildētājs nav apstrīdējis lietā iesniegto parāda procentu un līgumsoda apmēru. Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1765.pantu, spriedumā nosakāmas prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% (sešu procentu) apmērā gadā no neatmaksātās pamatparāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta noteikumiem, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli apmierinātai prasības daļai.

Ņemot vērā minēto no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumus - valsts nodeva 71,14 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Pamatojoties uz minēto un vadoties pēc Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas, 93.panta pirmās daļas, 189. panta, 190.panta, 191.panta, 192.panta, 193.panta, 195.panta, 204.^{1}panta, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, AS "/nosaukums A/", reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/, labā pamatparādu 210,80 *euro*, procentus par aizdevuma lietošanu 52,42 *euro* par laika periodu no 2016.gada 10.marta līdz 2017.gada 15.februārim, līgumsodu 37,44 *euro* un tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu 71,14 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*, kopā piedzenot 376,50 *euro* (trīs simti septiņdesmit seši *euro*, piecdesmit centi).

Saistību izpilde veicama prasītājas bankas kontā Nr.LV47LATB00000PATEREUR, AS " /nosaukums A/", Saistības pēc līguma Nr.PTKR009243.

Noteikt AS "/nosaukums A/", reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods/personas kods/, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās un nesamaksātās pamatparāda summas.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Tukuma rajona tiesā.

Tiesnese K.Vanaga