noraksts

Lietas Nr. 11390048013
Lietas arhīva Nr. K37-0209-13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2013.gada 18.decembrī

Tukuma rajona tiesa,

šādā sastāvā tiesnese R.Bruce,

piedaloties prokurorei J.Pridānei,

advokātei S.Kokinai,

ar sekretāri A.Kičiginu,

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēts /pers. E/, /personas kods/, pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas un 187.panta pirmās daļas.

Tiesa tiesas izmeklēšanā

k o n s t a t ē j a :

Apsūdzētais /pers. E/ izdarīja slepenu svešas kustamas mantas nolaupīšanu (zādzība), iekļūstot telpā, sekojošos apstākļos:

2013.gada 9.jūlijā ap pulksten 17.00 /pers. E/ zādzības izdarīšanas nolūkā aizgāja līdz SIA /Nosaukums/ piederošajām Irlavas notekūdeņu attīrīšanas iekārtām (NAI) ,,/adrese/Irlavas/adrese/, kur, pārkāpjot pāri žogam, iekļuva NAI teritorijā. /pers. E/ slepeni, nevienam neredzot, turpinot realizēt savu nodomu izdarīt zādzību, bez atļaujas caur logā esošo dēļu spraugu iekāpa NAI kompresoru vadības telpā. Pēc tam, atrodoties minētās telpas iekšpusē, /pers. E/ ar kāju izsita uz ārpusi telpas ieejas durvis.

Nolūkā izdarīt elektrības kabeļu zādzību, /pers. E/ ar turpat telpā esošās lāpstas palīdzību divās vietās (telpas iekšpusē un ārpusē) pārcirta SIA ,,/nosaukums/" piederošos kabeļus, tādā veidā atvienojot kabeļu komplektu 46,09 Ls kopvērtībā, kas sastāvēja no 10 metrus gara elektrības kabeļa Ls 8,70 vērtībā, 11 metrus gara elektrības kabeļa Ls 22,33 vērtībā, 1 metra gara daudzdzīslu vada Ls 1,65 vērtībā, 5 gab. kabeļu birkām Ls 1,30 kopvērtībā, viena zemējuma uzgaļa Ls 4,43 vērtībā, vienas kabeļu kurpes Ls 0,33 vērtībā, 5 gab. skrūvčaulām Ls 7,35 kopvērtībā.

Turpinot izdarīt noziedzīgās darbības, apsūdzētais /pers. E/ atvēra minētajā telpā esošo elektrības sadales skapi un ar skrūvgrieža palīdzību demontēja tajā esošo, AS ,,/nosaukums/" piederošo elektroenerģijas komercuzskaites mēraparātu Ls 45,97 vērtībā.

Bez tam /pers. E/ atvēra otru telpā esošo elektrības sadales skapi, pēc kā ar skrūvgrieža palīdzību demontēja skapī esošo SIA ,,/nosaukums/ /nosaukums/" piederošo kompresoru strāvas aizsardzības sistēmu un zādzības izdarīšanas nolūkā paņēma tās sastāvā ietilpstošos trīs sadales drošinātājslēdžus (automātslēdžus) Ls 24,75 kopvērtībā, termouzmavu Ls 3,23 vērtībā, termouzmavu Ls 3,07 vērtībā, 2 metrus garu termocauruli Ls 4,72 vērtībā, 1 metra garu termocauruli Ls 3,52 vērtībā un 4 metrus garu cauruli Ls 1,64 vērtībā. Iepriekš minētās mantas /pers. E/ iznesa no telpas, tādā veidā prettiesiski iegūstot svešu mantu savā valdījumā.

/pers.E/ nozaga cietušajam SIA ,,/nosaukums/" piederošu mantu Ls 87,02 kopvērtībā, nodarot cietušajam zaudējumus minētās naudas summas apmērā, kā arī nozaga cietušajam AS ,,/nosaukums/ piederošu mantu Ls 45,97 vērtībā, nodarot cietušajam zaudējumus minētās naudas summas apmērā.

Ar savām darbībām /pers. E/ /pers. E/ izdarīja Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Bez tam /pers. E/ tīši bojāja elektrotīkla iekārtu sekojošos apstākļos:

2013.gada 9.jūlijā ap pulksten 17.00 /pers. E/ aizgāja līdz SIA /nosaukums/" piederošajām Irlavas notekūdeņu attīrīšanas iekārtām (NAI) ,,/adrese/Irlavas/adrese/, kur, pārkāpjot pāri žogam, sākotnēji iekļuva NAI teritorijā, bet pēc tam, iekļuva NAI kompresoru vadības telpā. Atrodoties minētās telpas iekšpusē, /pers. E/ ar kāju izsita uz ārpusi telpas ieejas durvis. Tad, apzinoties, ka viņa darbību rezultātā tiks sabojāta elektrotīkla iekārta, /pers. E/ tīši ar lāpstas palīdzību divās vietās atvienoja elektrības kabeļu komplektu, kā arī tīši ar skrūvgrieža palīdzību demontēja elektrības sadales skapī esošo kompresoru strāvas aizsardzības sistēmu, kā rezultātā tika pārtraukta elektriskās strāvas padeve un tika sabojāta, proti, pārstāja funkcionēt elektrotīkla iekārta 136,08 Ls vērtībā, ar ko cietušajam SIA ,,/nosaukums/" tika nodarīti zaudējumi minētās naudas summas apmērā.

Ar savām darbībām /pers. E/ izdarīja Krimināllikuma 187.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. E/ vaina viņam inkriminētajās darbībās pierādīta ar sekojošiem pierādījumiem:

Ar iesnieguma protokolu pierādīts, ka 2013.gada 10.jūlijā /pers. K/ griezies policijā sakarā ar to, ka 2013.gada 10.jūlijā ap plkst. 9.00 ierodoties NAI /Nosaukums/ Irlavas pagastā Tukuma novadā konstatēja, ka ir atlauztas ieejas durvis kompresoru vadības telpā un no elektrības sadales skapja nozagts elektrības skaitītājs, no otra elektrības sadales skapja nozagti drošinātāji, vāzu aizsardzībai, nocirsts un nozagts kabelis, kurš gāja no elektrības sadales skapja uz attīrīšanas kompresoru, kabeļa garums 40 metri. (7.1ietas lapa)

Ar notikuma vietas apskates protokolu pierādīts, ka Irlavas pagasta /Nosaukums/ ceļa labajā pusē atrodas ūdens attīrīšanas iekārtu teritorija, kurai visapkārt ir metāla pinuma žogs ar diviem vārtiem, kuri uz apskates brīdi aizslēgti ar piekaramo atslēgu. Tieši pretī vārtiem atrodas dzeltenas krāsas ēka, kurā atrodas attīrīšanas iekārtas vadības bloks. Pēc /pers. K/ vārdiem redzams, ka ēkā ir demontēts strāvas vads, kas savienots ar kompresoru. Virs ēkas ieejas durvīm, kas atrodas ēkas labajā pusē ir bojāts elektriskais pievadkabelis, ieejas durvis izlauztas un atstutētas pret ēkas sienu. Ēkā mantas haotiskā kārtībā. Telpā pie labās sienas elektrības sadales skapis, kuru atverot redzams, ka atskrūvētas elektrības savienojuma plāksnes. Tālāk redzams otrs elektrības sadales skapis, no kura pēc /pers. K/ vārdiem pazudis elektrības uzskaites skaitītājs. Tālāk atrodas lielāks elektrības sadales skapis, pie kura piestiprināts plastmasas materiāla palaidēja slēdzis. Atverot skapi, redzams, ka nozagta elektriskā kompresoru strāvas aizsardzības sistēma, kurā ietilpst termoslēdži un motora aizsardzība. Pēc /pers. K/ vārdiem elektrības kabelis, kas no elektrības sadales skapja Nr. 4 gar sienām uz kompresoru ir ticis demontēts un neatrodas tam paredzētajā vietā. (8.-16.lietas lapa)

Ar SIA ,,/nosaukums/ /nosaukums/" izdotu pilnvaru pierādīts, ka /pers. K/ ir tiesības pārstāvēt cietušā intereses.(18.1ietas lapa)

Ar cietušā pārstāvja /pers. K/ liecību pierādīts, ka 2013.gada 10.jūlijā, ap plkst.09:00, konstatēja, ka ir izlauztas ēkas ieejas durvis kompresoru stacijā /Nosaukums/, kas atrodas Tukuma novada, /adrese/ pagastā. Par ieejas durvīm nav nodarīts materiāls zaudējums, jo durvis jau iepriekš bija bojātas. Nevar pārliecinoši apgalvot vai bija izlauzti arī dēļi logiem, vai tikai atlauzti un pievērti. leejot kompresoru stacijas telpā, kur bija izlauztas durvis, tika konstatēts, ka no sienas ir nozagts 10 m garš elektrības kabelis, kurš gāja no sadalnes līdz elektromotoram Ls 8,70 vērtībā (1 m vērtība Ls 0,87), 11 m garš elektrības kabelis, kurš bija ievadkabelis līdz sadalnei Ls 22,33 vērtībā (lm vērtība Ls 2,03), kā arī no telpas tika nozagti drošinātāji, kuru komplektā ietilpa: sadalne Ls 114,89 vērtībā, mazā aizsargkārba Ls 7.98 vērtībā, sadalnes LU stiprinājums uz sienas Ls 3,21 vērtībā, automātslēdzis Ls 8,25 vērtībā, termouzmava 4-10mm2 Ls 3,07 vērtībā, termouzmava 4-35mm2 Ls 3,23 vērtībā, 2 m gara termocaurule 10/3; 16/5 Ls 4,72 vērtībā (lm vērtība Ls 2,36), 1 m gara termocaurule 35/12 Ls 3,52 vērtībā, 4 m gara caurule 40mm AROT Ls 1,64 vērtībā (1 m vērtība Ls 0,41) un 5 gab. skrūvčaulas Ls 7,35 vērtībā (1 gab. vērtība Ls 1,47). Kā arī kopā ar kabeļiem tika nozagtas kabeļu birkas Ls 1,30 vērtībā (1 gab. vērtība Ls 0,26), zemējuma uzgalis Ls 4,43 vērtībā, kabeļa kurpe Ls 0,33 vērtībā. No sadalnes līdz skaitītājam gāja 1 m garš daudzdzīslu vads Ls 1,65 vērtībā. Kā arī 1 komplekts ar palīgmateriāliem Ls 10 vērtībā. Līdz ar to
SIA /Nosaukums/ nodarīts materiāls zaudējums Ls 206,60 apmērā. Lai atjaunotu attīrīšanas iekārtu kompresoru darbību bija nepieciešama 2 gab. kabeļa uzmavas līdz 50 mm2 montāža Ls 24,72 vērtībā (1 gab. vērtība Ls 12,36), savienošanas uzmavas montāža līdz 50 mm2 Ls 25,94 vērtībā, 4 gab. vadu pievienošana pie elektrības pārvada līnijas Ls 35,52 vērtībā (1 gab. vērtība Ls 8,88), 1 gab. LU tipa uzskaites sadalnes uzstādīšana Ls 65 vērtībā, 11 m garā kabeļa līdz 35 mm2 montāža tranšejā Ls 12,43 vērtībā (1 m vērtība Ls 1,13), 10 m kabeļa līdz 35 mm2 montāža Ls 8,20 vērtībā (1 m vērtība Ls 0,82), transporta izdevumi 50 km Ls 12,50 vērtībā (1 km vērtība Ls 0,25), 4 m vanilīta caurules montāža Ls 1,60 vērtībā (1 m vērtība Ls 0,40). Tika nozagts kopumā 22 m garš elektrības kabelis, kas var teikt sastāvēja no trijām daļām - no 10 metrus gara kabeļa, no 11 metrus gara kabeļa un no 1 m gara kabeļa. Kabelis bija pārcirsts divās vietās, vienā vietā - ārpusē, virs durvīm, bet otrā vietā - iekšpusē telpā, pie sienas. Kopā ar elektrības kabeļiem bija nozagtas arī kabeļu birkas - 5gb., zemējuma uzgalis – l.gb., kā arī kabeļu kurpe - 1 gb. un skrūvčaulas - 5.gb. Bez tam, no viena sadales skapja bija nozagti trīs drošinātājslēdži, kas tāmē ir minēti zem nosaukuma - automātslēdzis.Kopā montāžas darbiem bija nepieciešami Ls 185,91. Darbus veica SIA /Nosaukums/ un par veikto darbu tika pārskaitīta samaksa. Līdz ar to SIA /Nosaukums/ uztur pieteikto mantisko kompensāciju Ls 474,93 apmērā (392,51x21% PVN). Lai nozagtu no sadales skapja iepriekš minētās mantas, vainīgais bija demontējis (atskrūvējot) visu kompresoru strāvas vadības aizsardzības sistēmu, kuras sastāvā šīs nozagtās mantas ietilpa. Izdarītās zādzības rezultātā no kompresoru vadības telpas, kurā atradās SIA ,,/nosaukums/" piederošā elektrotīkla iekārta, tā rezultātā, ka tika atvienoti elektrības kabeļi un no sadales skapjiem bija noskrūvēta nost kompresoru strāvas aizsardzības sistēma, tika pārtraukta elektriskās strāvas padeve un faktiski tika sabojāta visa elektrotīkla iekārta kopumā, sakarā ar ko uzņēmumam radušies zaudējumu, ko sastāda bojātās mantas vērtība Ls 136,08 vērtībā

Sakarā ar to, ka tika nozagti šie elektrības kabeļi un drošinātāji, līdz ar to attīrīšanas iekārtas nevarēja darboties. Tās nedrīkst nedarboties ilgāk par 4 stundām. Pēc zādzības fakta attīrīšanas iekārtas darbojās ar elektroģeneratora palīdzību. Materiāls zaudējums nav nodarīts. Šīs attīrīšanas iekārtas ir nepieciešamas visam /adrese/ ciematam. Teritorija ir nožogota. Citi bojājumi netika konstatēti. Kompresoru stacijas ēka /Nosaukums/ nebija labā stāvoklī, jo logi tika aizskrūvēti ar koka dēļiem, un divas ieejas durvis ēkā jau iepriekš bija bojātas.

Ar /adrese/ attīrīšanas iekārta elektrības atjaunošanas tāmi pierādīts, ka atjaunošanas darbu kopēji izdevumi sastāda kopā Ls 474,93. (21.lietas lapa) Izdevumu tāmi apstiprina SIA /Nosaukums/ remonta darbu un rezerves daļu aprēķins.

Ar AS ,,/nosaukums/" iesniegumu pierādīts, ka 2013.gada 10.jūlijā A S /Nosaukums/ Elektroenerģijas uzskaites funkcijas /nosaukums/ daļas Tukuma iecirkņa elektromontieris /pers. N/, pēc uzdevuma veicot elektroenerģijas uzskaites pārbaudi kompresoru stacijā /Nosaukums/ /adrese/ pagastā, Tukuma novadā, konstatēja ka nozagts elektroenerģijas komercuzskaites mēraparāts (skaitītājs) MM2600 3x20(120)A, 3x230/400V Nr.72090920. A S /Nosaukums/ radīto zaudējumu apjoms - trīsfāzu 3x20 (120)A indukcijas tipa skaitītāja atlīdzināmā vērtība Ls 45.97 (cena bez PVN). Pamatojoties uz iepriekš minēto AS ,,/nosaukums/" uztur kompensāciju par nodarīto mantisko zaudējumu Ls 45.97 apmērā. (22.1ietas lapa)

Ar AS ,,/nosaukums/" izdotu pilnvaru pierādīts, ka cietušais ir pilnvarojis savas intereses lietā pārstāvēt /pers. O/. (26.lietas lapa)

Ar cietušā pārstāvja /pers. O/ liecību pierādīts, ka 2013.gada 10.jūlijā, tika konstatēts, ka no kompresoru stacijas /Nosaukums/ ēkas, kas atrodas Tukuma novada, /adrese/ pagastā, ir nozagts elektroenerģijas komereuzskaites mēraparāts (skaitītājs) MM2600

3x20(120)A, 3x230/400V Nr.72090920. Pati kompresoru stacija /Nosaukums/ pieder SIA /Nosaukums/. Šis skaitītājs atradās ēkas elektrības skapī. Tā vērtība ir Ls 45,97, līdz ar to AS /Nosaukums/ nodarīts materiāls zaudējums Ls 45,97 vērtībā. Uztur kaitējuma atlīdzību par minēto summu iestādes labā.

Ar AS ,,Sadales tīkls" maksas pakalpojumu cenrāža kopiju pierādīts, ka trīsfāžu indukcijas tipa 20(160) A vai 20 (120)A skaitītāja vidējā atlīdzināmā vērtība ir Ls 45,97. (29.1ietas lapa)

Ar liecinieka /pers. P/ liecību pierādīts, ka 2013.gada vasarā, jūlijā, pie viņa uz dzīves vietu, /adrese/ pagasta /Nosaukums/, ar velosipēdu atbrauca apsūdzētais, tagad zina, ka viņš mācās vienā skolā ar viņa bērniem, un piedāvāja nopirkt krāsaino metālu. Tā kā domāja, ka saimniecībā varētu noderēt krāsainais metāls, tad piekrita to nopirkt. Jaunietis no mugursomas izņēma krāsaino metālu, kurā ietilpa kapara vadi un kaut kādas konstrukcijas izjauktās detaļas. Atceras, ka par nopirkto krāsaino metālu iedeva Ls 12,-. Jautāja, vai krāsainais metāls nav zagts, bet viņš atbildēja, ka neko nav zadzis, ka tas pieder viņam. Nopirka tāpēc, ka apsūdzētais ļoti lūdza, ka viņam vajadzīga nauda, tāpēc gribēja izpalīdzēt. Krāsaino metālu izmantoja savām vajadzībām, nododot to kopā ar sev piederošajiem metāla lūžņiem metāla uzpircējam, kurš brauca garām dzīves vietai. Vai bija drošinātāji, skaitītājs nevar pateikt, jo viss nodotais jaunieša krāsainais metāls bija izjauktā kārtībā.

Ar protokolu par uzrādīšanu atpazīšanai pierādīts, ka /pers. P/ 2013.gada 7.augustā atpazinis /pers. E/ pēc uzrādītajām fotogrāfijām norādot uz fotogrāfiju ar Nr. 2 un apstiprināja, 2013.gada 10 jūlijā pārdeva viņam krāsaino metālu. Personu atpazina pēc dzimumzīmes uz vaiga, pēc acu, uzacu formas, sejas vaibstiem. (31.-32.lietas lapa)

Ar /pers. E/ pašrocīgi rakstīto vaļsirdīgo atzīšanos pierādīts, ka 2013.gada 16.jūlijā apsūdzētais atzinis savu vainu izdarītajā noziedzīgajā nodarījumā, izdarīto nožēlojis. (38., 40.lietas lapa)

Ar protokolu par /pers. E/ liecību pārbaudi uz vietas pierādīts, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts apsūdzībā norādītajā vietā, laikā un apstākļos. (44.-50.lietas lapa).

Uzaicināts sniegt liecības tiesas sēdē apsūdzētais /pers. E/ savu vainu atzina pilnībā, izņemot apsūdzībā norādīto apstākli par to, ka viņš, lai iekļūtu telpā, ir izlauzis priekšā logam pieskrūvētos dēļus. Norādīja, ka dēļi bija pieskrūvēti tikai no augšpuses, bet no apakšpuses tie jau bija atlauzti iepriekš, tāpēc viņš dēļus tikai atbīdījis malā. /pers. E/ apstiprināja savas iepriekš kriminālprocesā sniegtās liecības, atzīstot, ka visas pārējās apsūdzībā norādītās darbības viņš ir veicis. Atzina cietušo pieprasītā kaitējuma atlīdzība s apmērus.

2013.gada 17.jūlijā, pirmstiesas kriminālprocesa laikā. /pers. E/ liecināja, ka 2013.gada 9.jūlijā ap plkst. 17.00 izdomāja apzagt attīrīšanas iekārtas /adrese/ pagastā. Gāja tur, jo zināja, ka var kaut ko nozagt. Gāja viens pats, jo bija vajadzīga nauda, smēķu iegādei. Teritorija bija nožogota, pārkāpa pāri žogam un iekāpa pa logu, kurš bija aizsists ar dēļiem, bet vaļā bija atsisti trīs dēļi, tāpēc pa šo spraugu ielīda iekšā telpās. Iekļūstot telpās, ar kāju no ēkas iekšpuses izsita ēkas ieejas koka durvis. Telpās atradās lāpsta, ar kuru pārcirta virs izsistajām ieejas durvīm elektrības kabeli ne mazāk kā 10 m garu, kas gāja no ārpuses iekšā telpā. To pārcērtot, attīrīšanas telpās pazuda elektrība. Pēc tam no telpas, kurā atradās elektrības sadales skapji, attaisīja elektrībai sadales skapi un no tā, ar metāla priekšmetam līdzīgu skrūvgriezi noskrūvēja nost elektrības skaitītāju. No elektrības sadales skapjiem noskrūvēja ar to pašu metāla priekšmetam līdzīgu skrūvgriezi ne mazāk kā 2 drošinātājus. Vairāk nevienas durvis no attīrīšanas iekārtu telpām neizsita. Vairāk neko no attīrīšanas iekārtas telpām nezaga. Pēc tam paņēma nozagtās mantas rokās un gāja pāri laukam, pāri strautiņam, caur mežu, kur arī meža otrajā pusē nodedzināja elektrības kabeli, tā iegūstot 4 kg kaparu. Pēc tam kaparu, skaitītāju drošinātājus noslēpa mežā, lai varētu tos pārdot. Nākošās dienas vakarā, aizgāja uz mežu, paņēma noslēptās mantas (pirms tam izārdot skaitītāju pa detaļām) un ar velosipēdu aizveda tās uz Degoles metāla uzpirkšanas punktu tos pārdeva par Ls 12,- .Par iegūto naudu nopirka /Nosaukums/, kuru mēdz uzsmēķēt. (40. lietas lapa)

Tiesa atzīst, ka kriminālprocesā iegūtas pietiekošas ziņas par faktiem, kas izslēdz saprātīgas šaubas un apliecina, ka apsūdzētais /pers. E/ izdarīja slepenu svešas kustamas mantas nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, tādēļ tiesa kvalificē apsūdzētā /pers. E/ darbības pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas.

Bez tam, kriminālprocesā iegūtas pietiekošas ziņas par faktiem, kas izslēdz saprātīgas šaubas un apliecina, ka apsūdzētais /pers. E/ tīši bojāja elektrotīkla iekārtu, tādēļ tiesa kvalificē apsūdzētā /pers. E/ darbības pēc Krimināllikuma 187.panta pirmās daļas.

Nosakot apsūdzētajam sodu, tiesa ņem vērā Krimināllikuma 35., 46.-48.pantos noteikto:

Nosakot apsūdzētajam sodu, saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta otrās daļas nosacījumiem, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību , atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu tiesa par apsūdzētā /pers. E/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīst viņa vaļsirdīgo atzīšanos un to, ka izdarīto nožēlo. Tiesa lietā nesaskata apsūdzētā /pers. E/ rīcībā atbildību pastiprinošus apstākļus.

Par apsūdzētā /pers. E/ personību noskaidrots, ka ar Tukuma rajona tiesas
2012.gada 17.decembra spriedumu /pers. E/ par Krimināllikuma 175.panta trešajā
daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu piemērots audzinoša rakstura piespiedu
līdzeklis - pienākums veikt sabiedrisko darbu uz 40 stundām. (57.1ietas lapa) Sabiedriskie darbi atstrādāti, tiesas sēdē cietušā pilnvarotais pārstāvis /pers. K/ apliecināja, ka apsūdzētais strādājis labi un viņu izbrīnīja, ka vēlāk izrādījās, ka viņš ir apzadzis attīrīšanas iekārtas.

No /adrese/ un Lestenes pagastu pārvaldes saņemtās izziņas redzams, ka Tukuma novada /adrese/ komisija, pamatojoties uz LAPK 171^1 .panta otro daļu no 2013.gada 13.februāra (trīs administratīvie pārkāpumi janvāra mēnesī) sodījusi /pers. E/ ar naudas sodu Ls 25,-(divdesmit pieci lati) un Ls 25,- (divdesmit pieci lati) un Ls 25,- (divdesmit pieci lati). 2013.gada 6.martā pamatojoties uz LAPK 171^1.panta otro daļu (pieci administratīvie pārkāpumi februāra mēnesī) sodījusi /pers. E/ ar naudas sodu piecas reizes katrā ar naudas sodu Ls 25,- (divdesmit pieci lati.) 2013.gada 16.maijā pamatojoties uz LAPK 171^1.panta otro daļu par administratīvo

pārkāpumu maija mēnesī sodījusi /pers. E/ ar naudas sodu Ls 25,- (divdesmit pieci lati). Uzliktie naudas sodi nav samaksāti.(68.1ietas lapa)

/pers. E/ sastāv S1A ,,/nosaukums/" Narkoloģijas kabineta uzskaitē. (70.lietas lapa)

/pers. E/ psihiatrijas kabineta uzskaitē nesastāv, konsultēts no 2012.gada ar diagnozi jaukti emociju un uzvedības traucējumi pusaudžu vecumā. (55.1ietas lapa)

Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Tukuma iecirkņa KPN nepilngadīgo likumpārkāpēju kontroles kartotēkas uzskaitē /pers. E/ no 2013.gada 28.janvāra par trīs un vairāk administratīvo pārkāpumu izdarīšanu.(56.1ietas lapa)

No /adrese/ bērnunama - patversmes raksturojuma redzams, ka /adrese/ bērnunamā-patversmē ievietots 2011.gada 10.martā, pirms tam dzīvojis vairākās audžuģimenēs, kuras no viņa atteikušās uzvedības dēļ. /pers. E/ mātei atņemtas aizgādības tiesības, tēvs dzimšanas apliecībā nav norādīts. /pers. E/ bērnunamā iejutās ātri, sadraudzējās ar sev līdzīgiem zēniem, kuriem arī ir uzvedības problēmas. /pers. E/ regulāri pārkāpj bērnunama iekšējās kārtības noteikumus: bojā bērnunama inventāru, bez atļaujas aiziet no bērnunama, zog, melo, rupjš, nesavaldīgs, agresīvs pret audzēkņiem un darbiniekiem, pārdod savas drēbes un apavus. Nelabprāt iesaistās bērnunama rīkotajos pasākumos un darbos-izvairās. Saasināta taisnības izjūta, visās savās neveiksmēs vaino apkārtējos, pats savu vainu neatzīst nekad. /pers. E/ regulāri apreibinās pīpējot /Nosaukums/, atrodas narkologa uzskaitē, izgājis motivācijas programmu atkarīgajiem jauniešiem, bija divas reizes ievietots iestādē /Nosaukums/ no kuras patvaļīgi aizgāja. Vairākkārt administratīvi sodīts. /pers. E/ personība un raksturs mainījies pēdējā laikā, kad pastiprināti sāka apreibināties. /pers. E/ spēj būt saprotošs, savaldīgs un izpalīdzīgs, vienmēr rūpējas par savu ārējo izskatu. Savus labos darbus atceras un par tiem atgādina. Viņš jūtas vientuļš, meklē kontaktus ar māti un bijušajām audžuģimenēm. /pers. E/ mācījies /adrese/ vidusskolā 8.klasē. Mācību darbs /pers. E/ nesaista, stundās strādāt nepatīk, trūkst pacietības, regulāri aiziet no stundām. Rezultāts atbilstošs ieguldītajam darbam. (71.lietas lapa). Tiesas sēdē /adrese/ bērnunama-patversmes pārstāve /pers. T/ liecināja, ka zēns šobrīd turpina mācības /adrese/vakara-neklātienes vidusskolā, 8 klasē, bet lai arī uz skolu no rīta aizbrauc, jau pusdienlaikā ir atpakaļ, ir nesekmīgs vairākos priekšmetos. Šobrīd uzvedība nedaudz uzlabojusies, bet nav pārliecība, ka uz ilgu laiku. Ir liela problēma apsūdzētā atkarība no legālajām narkotikām,- ja ilgāku laiku nav smēķējis, tas atspoguļojas zēna uzvedībā. Kļūst agresīvs un pret pedagogiem un audzēkņiem.

Atbilstoši Krimināllikuma 35.panta 2. daļai soda mērķis ir aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, vainīgo personu sodīt par izdarīto noziegumu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Tiesa atzīst, ka likumā noteikto mērķu sasniegšanai, ievērojot viņa nepilngadīgo vecumu un atbildību mīkstinošus apstākļus, apsūdzētajam nosakāms piespiedu darbs.

Ievērojot apsūdzētā trūcīgo mantisko stāvokli tiesa nepiemēro papildsodu,- mantas konfiskāciju.

Tiesa atzīst, ka cietušo pieprasītās mantiskā kaitējuma atlīdzības SIA /Nosaukums/ Ls 474,93 apmērā (lietas 19-20.lapa) un cietušā A S /Nosaukums/ pieprasītā mantiskā kaitējuma atlīdzība Ls 45,97 apmērā ir pamatotas un apmierināmas, turklāt apsūdzētais pieprasītās mantiskā kaitējumu atlīdzības pilnībā atzinis.

Kriminālprocesa likuma 350.panta l. daļā dots kompensācijas jēdziens, norādot, ka kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu.

Kriminālprocesa likuma 353.pants reglamentē to personu loku, kurām tiesa var uzlikt kompensācijas samaksas pienākumu,1.daļas 2).punkts,-nepilngadīgam apsūdzētajam, kas atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, subsidiāri ar vecākiem vai personām, kas viņu aizstāj. Tiesa atzīst, ka, šobrīd apsūdzētais ir pilnā valsts apgādībā, dzīvo /adrese/ bērnunamā,- patversmē , tādēļ kompensācijas samaksa ir uzliekama tikai apsūdzētajam.

Apsūdzētais ir vainojams cietušajiem radītajā mantiskajā kaitējumā un viņam jāatlīdzina nodarītie zaudējumi.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 367.panta 1.daļas 4) punktam par procesuālajiem izdevumiem ir atzīstama samaksa advokātam, kad izdevumus par juridisko palīdzību sedz no valsts līdzekļiem. Lietā pastāv likumā norādītie apstākļi, pirmstiesas izmeklēšanas laikā apsūdzēto aizstāvējusi zvērināta advokāte S.Kokina.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta 5.punktu procesuālos izdevumus, kas saistīti ar advokāta piedalīšanos kriminālprocesā pēc norīkojuma, ja procesa virzītājs likumā noteiktā kārtībā ir personu ir atbrīvojis no samaksas par juridisko palīdzību, sedz no valsts līdzekļiem. Lietā pastāv likumā norādītie apstākļi, nepilngadīgais apsūdzētais, ir atbrīvojams no samaksas, par sniegto juridisko palīdzību tiesā, ievērojot mantisko stāvokli un to, ka viņš šobrīd atrodas pilnā valsts apgādībā.

Pamatojoties uz iepriekš teikto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511.-515., 520., 527. un 528. pantiem,

tiesa n o s p r i e d a:

/pers. E/, /personas kods/, atzīt par vainīgu un sodīt pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas ar piespiedu darbu uz 100 stundām , bez mantas konfiskācijas;

/pers. E/, /personas kods/, atzīt par vainīgu un sodīt pēc Krimināllikuma 187.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 100 stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1. un 3.daļu /pers. E/ noteiktos sodus daļēji saskaitīt un galīgo sodu noteikt piespiedu darbus uz 150 stundām, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 133.panta pirmo daļu, notiesātajam, kuram piespriests piespiedu darbs, ir pienākums desmit darba dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties piespiedu darba izpildei Valsts probācijas dienesta institūcijā, atbilstoši deklarētajai dzīves vietai, piespriestā soda izciešanai.

Piedzīt no /pers. E/, /personas kods/, par labu SIA /Nosaukums/, reģ. nr./numurs/, Ls 474,93 (četri simts septiņdesmit četri lati 93 santīmi).

Piedzīt no /pers. E/, /personas kods/, par labu AS /Nosaukums/ reģ. Nr. /numurs/ Ls 45,97(četrdesmit pieci lati 97 santīmi).

Atbrīvot /pers.E/, /personas kods/, no procesuālo izdevumu samaksas Ls 30,- apmērā valsts labā, par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu kriminālprocesā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales Apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, sūdzību vai protestu iesniedzot Tukuma rajona tiesā.

Tukuma rajona tiesas tiesnese paraksts R.Bruce

NORAKSTS PAREIZS.

Tiesnese R.Bruce