Lietas arhīva Nr. C-7968-18/35
ECLI:LV:RVPT:2018:1123.C30796818.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2018.gada 23.novembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa,
tiesnese Dace Kantsone,
rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ pieteikumu par fiziskas personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ (turpmāk arī – parādnieks) 2018. gada 15. novembrī iesniedzis Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā pieteikumu, kurā lūdz pasludināt fiziskas personas /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Pieteikums pamatots ar šādiem argumentiem.

[1.1] Parādnieks nespēj nokārtot parādu saistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības pārsniedz 5000 EUR.

Parādnieka kopējās saistības, kurām iestājies izpildes termiņš, ir 6695,53 EUR. Parādniekam nav saistību, kuru izpildes termiņš iestādies gada laikā.

Saistības radušās no patēriņa kredītiem, ko parādnieks nespēj atmaksāt. Tiesu izpildītāji Nataļja Bekasova, Juris Vildaus, Inta Kešāne, Evita Eistere bloķējuši parādnieka norēķinu kontu.

[1.2] Parādniekam no 2005. gada novembra līdz 2013. gada oktobrim bija darbs ar atalgojumu 700-1000 LVL mēnesī. Pēc darba zaudēšanas parādniekam sākās finansiālas grūtības, kā arī nopietnas veselības problēmas ar muguru. Parādniekam ir noteikta 3. grupas invaliditāte un ierobežota darbaspēja.

Parādniekam nepieder nekustamais īpašums, kā arī īpašumā nav komercsabiedrību kapitāldaļu. Parādnieks apstiprina, ka viņam nav kopmantas laulībā un ārpus tās.

Parādniekam pieder transportlīdzekļi - 1991. izlaiduma gada *MOSKVICH 2141*, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/ un 1992. izlaiduma gada *VW GOLF*, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/.

[1.3] Parādnieks apliecina, ka attiecībā uz viņu nepastāv Maksātnespējas likuma 130. pantā noteiktie ierobežojumi maksātnespējas procesa piemērošanai, kā arī viņa maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes 2000. gada 29. maija regulas (EK) Nr. 1346/2000 noteikumi.

[1.4] Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 129. un 130. pantu.

[2] Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneses 2018. gada 16. novembra lēmumu ierosināta /pers. A/ maksātnespējas procesa lieta.

Motīvu daļa

[3] Izvērtējusi pieteikumā norādītos argumentus un pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms turpmāk minēto apsvērumu dēļ.

[3.1] Civilprocesa likuma 363.$^{2\,7}$ panta otrā daļa nosaka, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekiem, ja maksātnespējas procesa pieteikumu ir iesniedzis parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Fiziskas personas maksātnespējas procesa pazīmes un priekšnoteikumi norādīti Maksātnespējas likuma 129.pantā, kura pirmā daļa nosaka, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro* (1.punkts); sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 *euro* (2.punkts).

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziska persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

[3.2] Lietas materiālos esošie rakstveida pierādījumi apstiprina pieteikumā minētos faktus, ka /pers. A/ parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, ir 6695,53 EUR: zvērinātas tiesu izpildītājas Nataļjas Bekasovas 2018. gada 25. jūlija informācija par /pers. A/ parāda saistībām 448,16 EUR parāda saistībām, zvērināta tiesu izpildītāja Jura Vildaus 2018. gada 25. jūlija informācija par /pers. A/ parāda saistībām 645,19 EUR, zvērinātas tiesu izpildītājas Intas Kešānes 2018. gada 6. augusta izziņa par /pers. A/ parāda saistībām 448,21 EUR, zvērinātas tiesu izpildītājas Evitas Eisteres 2018. gada 21. augusta izziņa par /pers. A/ parāda saistībām 951,66 EUR, Bigbank AS Latvijas filiāles 2018. gada 27. augusta izziņa par /pers. A/ parāda saistībām 730,30 EUR, SIA "Gelvora" izziņa par parādu 563,88 EUR, OU "AF Portfelis" izziņa par parāda saistībām 535,53 EUR un 210,26 EUR.

[3.3] Lietā esošie rakstveida pierādījumi apstiprina, ka /pers. A/ nepieder nekustamie īpašumi (Tiesu un zemesgrāmatu departamenta 2018. gada 26. jūlija informācija), nepieder daļas uzņēmumos (Uzņēmuma reģistra Funkciju izpildes departamenta 2018. gada 30. jūlija izziņa), parādnieks nav reģistrēts VID kā saimnieciskās darbības veicējs (Valsts ieņēmuma dienesta 2018. gada 25. jūlija izziņa).

Saskaņā ar Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2018. gada 26. jūlija izziņu /pers. A/ pieder transportlīdzekļi - 1991. izlaiduma gada *MOSKVICH 2141*, reģ./reģistrācijas numurs/ un 1992. izlaiduma gada *VW GOLF*, reģ./reģistrācijas numurs/.

Saskaņā ar centrālā vērtspapīru depozitārija "Nasdaq CSD SE" izziņu /pers. A/ nav reģistrēti publiskā apgrozībā esoši vērtspapīri.

[3.4] Novērtējot minētos apstākļus, tiesa atzīst par pierādītu, ka /pers. A/ iestājusies Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā paredzētā maksātnespējas pazīme, proti, personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz

5000 EUR.

Fiziskā persona /pers. A/ atbilst maksātnespējas procesa subjektam, kā to nosaka Maksātnespējas likuma 127. panta pirmā daļa, ko apliecina lietas materiālos esošā VSAA 2018. gada 24. jūlija izziņa.

[3.5] Attiecībā uz fizisko personu /pers. A/ pastāv maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums (Maksātnespējas likuma 129. panta otrā daļa), proti, fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā, ko apliecina VAS "Latvijas Pasts" orderis.

[3.6] Tiesa nav konstatējusi Maksātnespējas likuma 130. pantā minētos apstākļus, kuri būtu par ierobežojumu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanai.

[4] Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Saskaņā ar Maksātnespējas kontroles dienesta 2018. gada 22. novembra vēstuli /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā par administratora kandidātu ieteikts sertificēts administrators Alberts Vaģelis.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. un 21. pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, Alberts Vaģelis ieceļams par administratoru maksātnespējas lietā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un Civilprocesa likuma 8. pantu, 97. pantu, 193. pantu, 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

Apmierināt pieteikumu.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskas personas maksātnespējas procesu.

Maksātnespējas procesa lietā par administratoru iecelt Albertu Vaģeli, apliecības Nr. 00297.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese (paraksts) Dace Kantsone