Lietas Nr. C40169815
Lietas arhīva Nr. C-0425-16/8

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspils tiesa: tiesnesis I.Kligačs
ar sekretāri S.Višķeri, piedaloties prasītāja pārstāvim- zvērinātam advokātam J.Lāmam **2016.gada 1.februārī** izskatot atklātā tiesas sēdē Ventspilī, Katrīnas ielā 14 civillietu Ventspils pilsētas pašvaldības iestādes "Kultūras centrs" prasībā pret SIA "KiBi NNG" par parāda piedziņu,-

k o n s t a t ē j a

2015.gada 11.decembrī tiesā saņemta prasītājas Ventspils pilsētas pašvaldības iestādes "Kultūras centrs" prasība pret atbildētāju SIA "KiBi NNG" ar lūgumu piedzīt pamatparādu 2629.79 EUR, līgumsodu 373.41 EUR un tiesāšanās izdevumus, vienlaikus lūdzot atzīt prasītājai tiesības saņemt procentus par laiku līdz sprieduma izpildei.

2015.gada 17.decembrī atbildētājam uz juridisko adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2016.gada 11.janvārim. Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus uz prasību tiesā nav iesniedzis.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies. Nekādi lūgumi, iebildumi par prasību nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.1 panta 3.punktu, 156.panta pirmo daļu tiesa uzskata, ka lieta skatāma bez atbildētāja klātbūtnes tiesas sēdē. Sūtījumu neizsniegšana pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāvis prasību uzturēja uz tiem pamatiem, kas norādīti prasības pieteikumā, papildus uzsverot, ka atbildētājs nav pildījis 2012.gada 7.novembrī noslēgto neapdzīvojamo telpu nomas līgumu. Atbildētāja parāds no 2014.gada 1.marta līdz 2015.gada 28.februārim sastāda EUR 2629.79, līgumsods 373.41. Lūdz prasību apmierināt, atzīt arī tiesības saņemt likumiskos procentus līdz sprieduma izpildei.

Tā kā nepastāv Civilprocesa likuma 208.1 panta trešā daļā noteiktie apstākļi, kas liegtu aizmuguriska sprieduma taisīšanu un lietā esošie materiāli ir pietiekami strīda izskatīšanai, tad tiesa atzīst, ka ir taisāms aizmugurisks spriedums saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.1panta noteikumiem – aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus.

Izvērtējusi prasības pieteikumu, tam pievienotos materiālus, prasītāja pārstāvja paskaidrojumus, tiesa atzīst, ka prasība apmierināma.

Noskaidrots, ka puses 2012.gada 7.novembrī noslēgušas līgumu Nr.1-28/63 par telpu /adrese/ 22.4 m2 platībā nomu uz laiku līdz 2013.gada 7.novembrim ar nomas maksu 3.80 EUR par m2 (lietas 12-14.lapa). 2013.gada 5.novembrī un 2014.gada 6.novembrī pušu līgums tika pagarināts (lietas 16., 17.lapas). Savukārt 2015.gada 20.februārī puses noslēdza papildus vienošanos Nr.4 pie telpu nomas līguma par līguma laušanu ar 2015.gada 28.februāri (lietas 28.lapa).

Pušu Līguma 4.punktā noteikts, ja nomnieks kavē vai nemaksā nomas maksu noteiktajos termiņos un apmērā, tad atbildētājs maksā prasītājam soda naudu 1% apmērā no nokavētās maksājumu summas pat katru nokavēto dienu.

Noskaidrots, ka prasītāja vairākkārtīgi nosūtījis atbildētājam brīdinājumus par parāda nomaksu, pēdējais brīdinājums nosūtīts 2015.gada 27.jūlijā (lietas 29.lapa).

No prasītājas iesniegtā parāda aprēķina (lietas 31.lapa) redzams, ka atbildētāja parāds no 2014.gada 1.marta līdz 2015.gada 13.martam sastāda 2629.79 EUR.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Civillikuma 1779.pants nosaka, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Atbildētājs savas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības piedalīties tiesas sēdē nav izmantojis, celto prasību nav apstrīdējis, nav iesniedzis pierādījumus tam, ka savas saistības ar prasītāju būtu nokārtojis (Civillikuma 1838.pants), līdz ar to, tiesai nav pamata apšaubīt prasības pieteikumā norādītos apstākļus.

Ar 2014.gada 1.janvāri stājušies spēkā grozījumi Civillikuma 1716.pantā, kura trešajā daļā noteikts, ka līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda summas. Atbilstoši Pārejas noteikumu 21.pantam šī likuma redakcija piemērojama konkrētajā strīdā. Minētais raksturo arī judikatūras par līgumsoda piemērošanu vispārējās tendences, proti, līgumsoda piemērošana nedrīkst būt kreditora iedzīvošanās avots, tam jābūt taisnīgam un samērīgam ar nodarīto kaitējumu un tas norāda uz likumdevēja izpratni par šo tiesību institūtu un tā juridisko dabu. Tā ka prasītāja pieprasītais līgumsods pārsniedz 10% no pamatparāda, tad tiesa atzīst prasītāja aprēķināto līgumsodu par nesamērīgu. Tiesa uzskata, ka no atbildētāja piedzenams pamatparāds 2629.79 EUR, līgumsods 262.98 EUR. Daļā par līgumsoda 110.43 EUR piedziņu- prasība noraidāma.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, apmierināms prasītāja lūgums norādīt spriedumā uz prasītāja tiesībām saņemt 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei. Saskaņā ar Civillikuma 1763.pantu, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 44.panta otro daļu no atbildētāja piedzenama valsts nodeva 350.45 EUR, izdevumi par pieteikuma, pavēstu sūtīšanu 4.70 EUR un ar lietas vešanu saistītie izdevumi par advokāta palīdzību lietā- 348.60 EUR. Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.1pantam atbildētājam dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

Pamatojoties uz augstāk minēto un vadoties no Civilprocesa likuma 41., 44., 97., 189.-193., 195., 204.1 , 208.2pantiem, LR Civillikuma 1587., 1691., 1716.panta pirmās un trešās daļas, 1717., 1720., 1721., 1722., 1765., 1773., 1779.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no **SIA "KiBi NNG"** (reģistrācijas Nr.41203045729) par labu Ventspils pilsētas pašvaldības iestādei "Kultūras centrs" (reģistrācijas Nr.90001156868) parādu 2629.79 EUR, līgumsodu 262.98 EUR, valsts nodevu 350.45 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas pavēstu, pieteikuma sūtīšanu 4.70 EUR un ar lietas vešanu saistītos izdevumus par advokāta palīdzību lietā- 348.60 EUR, kopā **3596.52 EUR (trīs tūkstoši pieci simti deviņdesmit seši euro un 52 centi**), atzīstot Ventspils pilsētas pašvaldības iestādei "Kultūras centrs" tiesības saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no pamatsummas, kas uz doto brīdi ir 2629.79 EUR (divi tūkstoši seši simti divdesmit deviņi euro un 79 centi) par laiku līdz sprieduma izpildei un aprobežojot procentu pieaugumu ar pamatsummas apmēru.

Daļā par līgumsoda 110.43 EUR piedziņu- **prasību noraidīt.**

Noteikt atbildētājam termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies spēkā.

Spriedumu prasītājs var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas 2016.gada 1.februārī Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Ventspils tiesā.

Atbildētājs ir tiesīgs 20 dienu laikā no aizmuguriskā sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Ventspils tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnesis I.Kligačs