Lieta Nr. C 20 3516 13

S P R I E D U M S

L A T V I J A S R E P U B L I K A S V Ā R D Ā

Liepājā, 2014.gada 20.maijā

Liepājas tiesa

tiesnese Liena Jansone

izskatīja rakstveida procesā civillietu „Baltijas Apdrošināšanas Nams" AAS maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par zaudējumu piedziņu. Izskatot lietu, tiesa

k o n s t a t ē j a

Prasītāja cēlusi maza apmēra prasību pret atbildētāju par zaudējumu Ls 77,53, likumisko procentu Ls 21,96 piedziņu. Prasība pamatota uz Civillikuma 1756., 1765., 1779. pantu, Ceļu satiksmes likuma 44.pantu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta a.apakšpunktu, Likuma „Par apdrošināšanas līgumu" 40.panta pirmo daļu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2007.gada 18.septembrī prasītāja un /pers. C/ noslēgušas sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas līgumu Nr.NA079758, saskaņā ar kuru prasītāja apdrošināja transportlīdzekļa BMW 318, Valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, īpašnieka civiltiesisko atbildību laika periodam no 18.09.2007.- 17.03.2008.

2007.gada 9.oktobrī prasītāja no /pers. D/ saņēmusi OCTA apdrošināšanas atlīdzības pieteikumu, saskaņā ar kuru /pers. D/ prasītājam paziņojusi par 2007. gada 30.septembrī ap plkst.14./adrese/, notikušo ceļu satiksmes negadījumu starp transportlīdzekli BMW 318, Valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, un SIA ,,DNB Nord līzings" piederošo transportlīdzekli /TL marka/, Valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, kā rezultātā transportlīdzeklim /TL marka/, Valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, nodarīti bojājumi.

Saskaņā ar Valsts policijas izziņu, par ceļu satiksmes negadījumu, atbildīgs par CSNg izraisīšanu ir atbildētājs, kurš ir vadījis transportlīdzekli BMW 318, Valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/.

Tā kā prasītāja ir apdrošinājusi transportlīdzekļa BMW 318, Valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, īpašnieka civiltiesisko atbildību un atbildētājs ir vadījis minēto transportlīdzekli un ir atzīts par CSNg izraisītāju, tad, pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 31.panta 2.daļu, kas nosaka, ka, zaudējumu atlīdzina tas apdrošinātājs, kurš apdrošinājis zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesisko atbildību, prasītāja 2008.gada 10.janvārī ir apmaksājusi uzņēmuma SIA /Nosaukums A/ pakalpojumus par HVUNDAI GETZ, Valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, remontu Ls 77.53 apmērā, naudas summu pārskaitot uz SIA /Nosaukums A/ bankas kontu.

Minētās apdrošināšanas atlīdzības apmēru prasītāja ir noteikusi saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 37.panta trešo daļu, kas nosaka, ka veikt transportlīdzekļa tehnisko ekspertīzi un novērtēt zaudējumus sakarā ar transportlīdzeklim nodarīto bojājumu Latvijas Republikā ir tiesīgs Transportlīdzekļu apdrošinātāju biroja sertificēts eksperts. Savukārt zaudējumu aprēķinu eksperts veicis pamatojoties uz MK 2005.gada 12.aprīļa noteikumiem Nr.251 „Transportlīdzekļu tehniskās ekspertīzes un tehnisko ekspertu sertificēšanas noteikumi". Ievērojot minēto, CSNg cietušā transportlīdzekļa /TL marka/, Valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, zaudējumus, kas ir Ls 77.53 ir noteicis sertificēts eksperts /pers.N/ (sertifikāts AA Nr.208) Remontdarbu aprēķinā Nr.209.

Balstoties uz Valsts policijas izziņu par ceļu satiksmes negadījumu, ticis konstatēts, ka atbildētājs ir vadījis transportlīdzekli BMW 318, Valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, brīdī kad notika CSNg un tika atzīts par vainīgu CSNg izraisīšanā, jo ir pārkāpis Ceļu satiksmes noteikumu 95.punkta prasības, kas nosaka, ka, braucot atpakaļgaitā, transportlīdzekļa vadītājs nedrīkst traucēt citus ceļu satiksmes dalībniekus. Ja tas nepieciešams ceļu satiksmes drošībai, transportlīdzekļa vadītājam minētā manevra veikšanā jālūdz citu personu palīdzība. Aizliegts braukt atpakaļgaitā pa ceļu, kas apzīmēts ar 548. ceļa zīmi. Turklāt tika konstatēts, ka atbildētājs nav ievērojis Ceļu satiksmes noteikumu 39.1.2.punkta prasības, kas paredz, ka transportlīdzekļa, vadītājiem, kuriem, mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, kā arī mopēdu un velosipēdu vadītājiem aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

Ņemot vērā, ka atbildētājs ir izraisījis CSNg, kā rezultātā ir sabojājis transportlīdzekli HYUNDAI GETZ, Valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, turklāt atbildētājs CSNg brīdī ir vadījis transportlīdzekli, būdams alkoholisko dzērienu iespaidā, tad pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta 1.daļas 1)punkta a)apakšpunktu prasītāja ar ierakstītu pasta sūtījumu 2008.gada 5.decembrī nosūtīja atbildētājam Regresa pieteikumu Nr.JD-33/08-0067 ar lūgumu ne vēlāk kā līdz 2008.gada 23.decembrim atmaksāt prasītājai tās izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību Ls 77.53 apmērā par transportlīdzeklim HYUNDAI GETZ, Valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, nodarītajiem bojājumiem.

Ņemot vērā, ka atbildētājs prasītājas noteiktajā termiņā prasīto summu nebija atlīdzinājis, prasītāja pret atbildētāju Liepājas tiesā iesniedza pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. Saskaņā ar 2011.gada 26.jūlija Liepājas tiesas lēmumu lietā Nr.3-12/0999 pieteikums tika atstāts bez izskatīšanas pamatojoties uz Civilprocesa likuma 406.^{6}panta pirmo daļu.

Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību Ls 77,53, likumiskos kavējuma procentus Ls 21,96, samaksātos tiesas izdevumus, kā arī lūdz noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piedzīto zaudējumu summas.

Prasītāja nav lūgusi iztiesāt lietu tiesas sēdē.

Atbildētājs paskaidrojumu par prasību tiesai nav iesniedzis, kā arī nav lūdzis iztiesāt lietu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa nolēmusi izskatīt lietu rakstveida procesā, nosakot, ka sprieduma norakstu varēs saņemt Liepājas tiesas kancelejā 2014.gada 20.maijā un 2014.gada 11.martā ierakstītā sūtījumā nosūtījusi par to paziņojumu prasītājai (lietas 44.-45.lapa). Atbildētājam saskaņā ar Civilprocesa likuma 59. panta pirmās daļas noteikumiem par sprieduma noraksta saņemšanas datumu un izmantojamām procesuālajām tiesībām paziņots ar sludinājumu, kas ievietots laikrakstā „Latvijas Vēstnesis" 2014. gada 18.martā laidienā Nr. 55, vienlaicīgi nosūtot paziņojumu par sprieduma noraksta saņemšanas datumu uz atbildētāja pēdējo zināmo dzīvesvietu (lietas 44.-45.lapa).

Novērtējusi rakstveida pierādījumus, kā arī prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

2007.gada 18.septembra obligātās civiltiesiskās apdrošināšanas standartlīgums (lietas 12.lapa) apliecina, ka prasītāja ir veikusi transportlīdzekļa BMW 318, Valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, īpašnieka civiltiesisko atbildību laika periodam no 18.09.2007.-17.03.2008

Izziņa par ceļu satiksmes negadījumu (lietas 21.lapa), OCTA apdrošināšanas atlīdzības pieteikums (lietas 13.lapa), apliecina, ka 2007.gada 30.septembrī, atbildētājs vadot transportlīdzekli automašīnu BMW 318, Valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, atrodoties alkoholisko dzērienu iespaidā (alkohola koncentrācija asinīs 1,97 promiles), izraisīja ceļu satiksmes negadījumu, kā rezultātā tika nodarīti zaudējumi otram ceļu satiksmes negadījumā iesaistītajam transportlīdzeklim, proti, /pers. D/ / vadītajam SIA ,,DNB Nord līzings" piederošajam transportlīdzeklim automašīnai /TL marka/, Valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/.

Tiesas sēdē nav iesniegti pierādījumi tam, ka atbildētājs būtu apstrīdējis lēmumus, kuros viņš atzīts par vainīgu ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanā. Līdz ar to tiesa atzīst par pierādītu atbildētāja vainu minētā ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanā 2007.gada 30.septembrī.

Transportlīdzekļa apskates protokols (lietas 16.lapa), Remontdarbu aprēķins Nr.209 (lietas 17.lapa), akts par remontdarbu veikšanu (lietas 18.lapa) pavadzīme par remontdarbu un izlietoto materiālu izmaksām (lietas 19.lapa) un maksājuma uzdevums (lietas 20.alpa) apliecina, ka pamatojoties uz 2007.gada 30.septembra ceļu satiksmes negadījumā, kurā iesaistīti transportlīdzekļi automašīna BMW 318, Valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/ un automašīna /TL marka/, Valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/ nodarītajiem bojājumiem transportlīdzeklim /TL marka/, Valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, prasītāja ir apmaksājusi remonta izdevumus Ls 77,53 apmērā.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18.pantu, iestājoties apdrošināšanas gadījumam, apdrošinātājs, kurš apdrošinājis zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesisko atbildību, [..]atlīdzina šajā likumā noteiktajā kārtībā novērtētos zaudējumus, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarīti trešajai personai. Savukārt saskaņā ar šī paša likuma 25.panta pirmās daļas 1.punktu, 26.pantu, ceļu satiksmes negadījumā trešās personas mantai nodarītais zaudējums ir zaudējums, kas radies sakarā ar transportlīdzekļa bojājumu[..]. Zaudējumi sakarā ar transportlīdzekļa bojājumu ir izdevumi par transportlīdzekļa remontu, kas nepieciešams, lai atjaunotu attiecīgā transportlīdzekļa stāvokli, kāds tas bija pirms ceļu satiksmes negadījuma.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 44.panta otro daļu par transportlīdzekļa ekspluatācijas rezultātā nodarīto zaudējumu atbild transportlīdzekļa īpašnieks vai valdītājs, ja viņš nepierāda, ka zaudējums radies nepārvaramas varas dēļ, ar paša cietušā nodomu vai cietušā rupjas neuzmanības dēļ vai arī citu iemeslu dēļ, kuri saskaņā ar likumu atbrīvo no atbildības par zaudējuma atlīdzību.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta a.apakšpunktu, apdrošinātājs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret transportlīdzekļa vadītāju, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarījis zaudējumus trešajai personai, ja tas vadījis transportlīdzekli, būdams alkoholisko dzērienu[..] iespaidā.

Tā kā atbildētājs ir bijis ceļu satiksmes negadījumu izraisījušā transportlīdzekļa automašīna BMW 318, Valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/ vadītājs, un vadījis transportlīdzekli, būdams alkoholisko dzērienu iespaidā, kā arī atbildētājs nav atmaksājis prasītājas atlīdzinātos zaudējumus trešajai personai, kā arī nav iesniedzis nekādus pierādījumus, kas liktu apšaubīt prasītājas pierādījumus un aprēķinu, ir atzīstamas prasītājas regresa prasības tiesības pret atbildētāju un prasība par negadījuma rezultātā nodarītajiem zaudējumiem Ls 77,53 atzīstama par pierādītu. Līdz ar to ir konstatējami visi nepieciešamie nosacījumi prasības apmierināšanai un izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības Ls 77,53 apmērā piedziņai no atbildētāja.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.pantu, procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Maksājuma uzdevums (lietas 20.lapa) apliecina, ka prasītāja samaksu Ls 77,53 apmērā par atbildētāja nodarītajiem zaudējumiem trešajai personai ir veikusi 2008.gada 10.janvārī. 2008.gada 5.decembra regresa pieteikums (lietas 22.lapa) apliecina, ka prasītāja atbildētājam termiņu izmaksāto zaudējumu atlīdzībai ir noteikusi līdz 2008.gada 23.decembrim. Parāda summas aprēķins (lietas 4.lapa) apliecina, ka atbildētājam neveicot radīto zaudējumu Ls 77,53 atmaksu prasītājas norādītajā termiņā, par laika posmu no 2008.gada 24.decembra līdz 2013.gada 11.septembrim atbildētāja ir veikusi likumisko nokavējuma procentu – 6% gadā no neatmaksātā parada Ls 77,53, aprēķinu Ls 21,96 apmērā, ko tiesa atzīst par pamatotu un nekonstatējot kļūdas aprēķinos par piedzenamu no atbildētāja.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva Ls 50, ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi - Ls 3,30.

Saskaņā Civilprocesa likuma 42.pantu no atbildētāja valsts labā piedzenami prasītājas nesegtie tiesas izdevumi EUR 3,58.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka tiesai pienākumu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, sprieduma rezolutīvajā daļā norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot to apmēru.

Saskaņā ar Euro ieviešanas kārtības likuma 4.pantu, atsauces uz latiem tiesiskajos instrumentos, kas pastāv dienā pirms *euro* ieviešanas dienas, sākot ar *euro* ieviešanas dienu, ir uzskatāmas par atsaucēm uz *euro,* ievērojot Padomes noteikto maiņas kursu. Sākot ar *euro* ieviešanas dienu, latos izteiktu iesākto, bet nepabeigto (neizpildīto) tiesisko instrumentu kopsummu konvertē *euro,* ievērojot Padomes noteikto maiņas kursu. Nepabeigtā (neizpildītā) tiesiskā instrumenta kopsumma veidojas no konvertētajām sastāvdaļām. Nepabeigtā (neizpildītā) tiesiskā instrumenta kopsumma nepārsniedz sākotnējo tiesiskā instrumenta kopsummu latos, kura konvertēta *euro,* ievērojot Padomes noteikto maiņas kursu.

Saskaņā ar Eiropas Ekonomikas un finanšu lietu padomes (ECOFIN) 2013. gada 9. jūlija lēmumu par Latvijas pilntiesīgu dalību Ekonomikas un monetārajā savienībā no 2014.gada 1. janvāra, atceļot līdz šim spēkā bijušo "atliktās dalības" statusu lata kurss attiecībā pret eiro – 0.702804 – apstiprināts kā neatsaucami fiksēts pārejas kurss uz eiro (Padomes noteiktais maiņas kurss).

Līdz ar to, nosakot piedzenamo naudas summu apmēru, ir veicams latu pārrēķins uz eiro, ievērojot neatsaucami fiksēto *euro* maiņas kursu 0,702804, un dalot ar šo skaitli latos noteiktās piedzenamās summas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 42.pantu, 56.pantu, 189.pantu - 193.pantu, 195.pantu, 204.^{1} pantu, 250.^{25}pantu, 250.^{27} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu „Baltijas Apdrošināšanas Nams" AAS,reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību EUR 110,32 (simtu desmit *euro* un 32 centi) (Ls 77,53), likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2008.gada 24.decembra līdz 2013.gada 11.septembrim EUR 31,25 (trīsdesmit viens *euro* un 25 centi) (Ls 21,96) un tiesas izdevumus EUR 75,84 (septiņdesmit pieci euro un 84 centi) (Ls 53,30).

Noteikt „Baltijas Apdrošināšanas Nams" AAS,reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, tiesības līdz sprieduma izpildei vai dienai, kad atbildētāja mantu pārdod izsolē, vai līdz brīdim, kad iestājas Civillikuma 1763.pantā norādītie apstākļi, saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 % gadā no piespriestās pamatparāda summas – EUR 110,32.

Samaksa veicama „Baltijas Apdrošināšanas Nams" AAS,reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, norēķinu kontā Nr. /konta numurs/, kas atvērts AS „Swedbank".

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,58 (trīs *euro* un 58 centi), kas jāiemaksā kontā: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr.LV51TREL2190458019000, maksājuma mērķi norādot: kods 21499 lieta Nr.20351613.

Noteikt, ka atbildētājs spriedumu var izpildīt labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2014.gada 20.maija, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) L.Jansone