Lietas arhīva Nr. C-1764-23/2
ECLI:LV:RIRT:2023:1130.C33518522.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2023.gada 30.novembrī

Rīgas rajona tiesas
tiesnese Santa Bernharde
ar sekretāri Montu Mežali,
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu Bigbank AS prasībā pret /pers. A/ un /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2023.gada 30.novembrī Bigbank AS (turpmāk tekstā – prasītājs) cēla Rīgas rajona tiesā prasību pret /pers. A/ un /pers. B/ (turpmāk tekstā – atbildētājas, prasītājs un atbildētājas kopā – puses) par parāda piedziņu.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka 2020.gada 8.aprīlī starp prasītāju un /pers. C/ (turpmāk tekstā – aizņēmēja) tika noslēgts aizdevuma līgums Nr./numurs/, saskaņā ar kuru aizņēmējai izsniegts aizdevums 2500,00 *euro* apmērā, ar gada procentiem par aizdevuma lietošanu – 14,90% apmērā no aizdevuma summas atlikuma, vienlaicīgi uzņemoties pienākumu atmaksāt aizdevuma summu, procentus par aizdevuma lietošanu un citus no aizdevuma līguma izrietošos maksājumus, aizdevuma līguma maksājumu grafikā noteiktajos termiņos un apmērā. Komisija par līguma noformēšanu sastādīja 175,00 *euro*, kas ieturēta no izsniedzamās summas. 534,58 *euro* tika pārskaitīti aizņēmējai uz norādīto aizņēmējas bankas norēķinu kontu SIA "Extra Credit" saistību segšanai, savukārt 1790,42 *euro* tika pārskaitīti aizņēmējai uz norādīto aizņēmējas bankas norēķinu kontu. /miršanas datums/aizņēmēja ir mirusi. Prasītājs, pamatojoties uz aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 3.1.1.punktu, vienpusēji atkāpās no aizdevuma līguma un informāciju nosūtīja mantojuma masai ierakstītā vēstulē. 2021.gada 25.februārī, atsaucoties uz zvērinātas notāres Līgas Eglītes sludinājumu par aizņēmējas atstāto mantojumu, prasītājs pieteica kreditora pretenziju. 2021.gada 8.jūlijā izdota mantojuma apliecība. Mantojuma tiesībās uz visu atstāto mantojumu tika apstiprinātas mantinieces /pers. A/ un /pers. B/, katra uz ½ domājamo daļu no visa atstātā mantojuma. Saskaņā ar Civillikuma 701. un 705.pantu uz atbildētājām pārgāja no aizdevuma līguma izrietošās saistības. Pēc aizņēmējas nāves neviens maksājums nav saņemts. 2021.gada 15.jūlijā atbildētājām tika nosūtītas kreditora pretenzijas. Atbildētāja savas saistības nav izpildījušas, no atbildētājām nav saņemts neviens maksājums un atbildētājas nav sazinājušās ar prasītāju, lai vienotos par saistību segšanas kārtību. Prasītājs, ievērojot labas ticības principu, atteicies no līgumsoda par maksājumu kavējumu.

[1.2] Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas /pers. A/ prasītāja labā aizdevuma pamatsummas parādu 987,58 *euro* apmērā un procentus par aizdevuma lietošanu par laika periodu no 2020.gada 15.oktobra līdz 2020.gada 4.novembrim 7,48 *euro* apmērā, no atbildētājas /pers. B/ prasītāja labā aizdevuma pamatsummas parādu 987,58 *euro* apmērā un procentus par aizdevuma lietošanu par laika periodu no 2020.gada 15.oktobra līdz 2020.gada 4.novembrim 7,48 *euro* apmērā; samaksātos tiesāšanās izdevumus; norādīt spriedumā uz prasītāja tiesībām saņemt likumiskos 6% gadā no nesamaksātās aizdevuma parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei. Prasība pamatota ar Civillikuma 701., 705., 707., 1587., 1589., 1943., 1945.pantu.

[2] Atbildētājas par celto prasību rakstveida paskaidrojumus nav sniegušas.

[3] Puses uz lietas izskatīšanu nav ieradušās, lietā ir saņemts prasītāja lūgums izskatīt lietu prasītāja prombūtnē, norādot, ka prasība tiek uzturēta pilnā apmērā.

Tiesa atzina par iespējamu izskatīt lietu pušu prombūtnē.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudot lietas materiālus, tiesa secina, ka prasība ir apmierināma pilnā apmērā sekojošu iemeslu dēļ.

[5] Kā tas izriet no prasības pieteikuma, tad prasītājs ir izvirzījis divus prasījumus – piedzīt no atbildētājām aizdevuma līguma pamatsummas parādu – no katras 987,58 *euro* apmērā un procentus par aizdevuma lietošanu – no katras 7,48 *euro* apmērā.

[6] Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

[6.1] Tiesa konstatē, ka lietā nepastāv strīds par faktu, ka 2020.gada 8.aprīlī starp prasītāju un /pers. C/ kā aizņēmēju tika noslēgts Aizdevuma līgums Nr./numurs/, saskaņā ar kuru aizņēmējai tika izsniegts aizdevums 2500,00 *euro* apmērā, ieturot komisijas maksu 175,00 *euro* apmērā un veicot pārskaitījumus aizņēmējai 1790,42 *euro* apmērā un 534,58 *euro* apmērā kredītsaistību pret SIA "Extra Credit" dzēšanai, ko apliecina līgumam pievienotie maksājuma uzdevumi.

Līgumā puses ir vienojušās par aizdevuma atmaksas termiņu – 2022.gada 16.maijs.

[6.2] No lietas materiāliem pievienotās mantojuma apliecības Nr.5142 izriet, ka aizņēmēja mirusi /miršanas datums/.

Ņemot vērā to, ka maksājuma saistību izpilde kavēta vairāk kā 30 dienas, tiesa konstatē, ka 2020.gada 25.novembrī prasītājs ir izmantojis aizdevuma līguma 3.1.1.punktā piešķirtās tiesības vienpusēji atkāpties no līguma nosacījumiem un pieprasīt nekavējošu aizdevuma atmaksu, nosūtot

paziņojumu aizņēmējas mantojuma masai.

[6.3] No lietas materiāliem pievienotās 2021.gada 25.februāra kreditora pretenzijas Nr.TN-21/329 izriet, ka prasītājs, atsaucoties uz zvērinātas notāres Līgas Eglītes /datums/laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" publicētā sludinājuma par aizņēmējas atstāto mantojumu, pieteica kreditora pretenziju.

Ar zvērinātas notāres Līgas Eglītes 2021.gada 8.jūlijā izsniegto mantojuma apliecību, reģistra Nr.5142, apstiprinās, ka atbildētājas ir apstiprinātas mantojuma tiesības uz aizņēmējas atstāto mantojumu – katra uz ½ domājamo daļu no atstātā mantojuma.

[6.4] 2021.gada 15.jūlijā prasītājs nosūtīja atbildētājām kreditora pretenzijas, lūdzot atbildētājas līdz 2021.gada 30.jūlijam veikt parāda samaksu un norādot maksājumu veikšanas kārtību. 2022.gada 13.maijā prasītājs atbildētājām nosūtīja atkārtotas kreditora pretenzijas.

[7] Civillikuma 701.pants nosaka, ka ar mantojuma pieņemšanu un iegūšanu visas mantojuma atstājēja tiesības un saistības, ciktāl tās neizbeidzas ar viņa personu, pāriet uz mantinieku. Arī Civillikuma 705.pants nosaka, ka ar mantojuma iegūšanu uz mantinieku pāriet, līdz ar mantojuma atstājēja tiesībām (702. un turpm. p.), arī visas viņa saistības, izņemot tīri personiskās.

[7.1] Atbildētājas iebildumus tam, ka ir pieņēmušas mantojumu, nav cēlušas.

Ņemot vērā to, ka prasītājs aizņēmējas mantojuma lietā pieteica savu kreditora prasījumu notāra noteiktajā termiņu, kā arī to, ka atbildētājas paudušas gribu pieņemt aizņēmējas mantojumu, secināms, ka līdz ar mantojuma pieņemšanu un iegūšanu uz atbildētājām pārgāja mantojuma atstājējas /pers. C/ saistības pret kreditoru Bigbank AS.

Līdz ar to konkrētajā gadījumā atbildētājām ir pienākums norēķināties par saistībām, kas izriet no mirušās /pers. C/ aizdevuma līguma ar prasītāju.

[7.2] Tā kā atbildētājas nav iesniegušas tiesai apliecinājumu par aizdevuma apmaksu atbilstoši Civillikuma 1838.pantam, tad tiesa atzīst, ka neatmaksātā parāda pamatsumma 1975,15 *euro* apmērā ir piedzenama no atbildētājām līdzīgās daļās prasītāja labā.

[8] Prasītājs ir lūdzis tiesu piedzīt no atbildētājām procentus par aizdevuma lietošanu par laika periodu no 2020.gada 15.oktobra līdz 2020.gada 4.novembrim 14,97 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu.

Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1764.pantu visādos mantiskos darījumos un aktos, kas nodibina pienākumu maksāt procentus, atļauts nolīgt procentus, kuru apmēru var noteikt līdzēji, savstarpēji vienojoties.

Tiesa konstatē, ka no aizdevuma līguma izriet, ka prasītājs ar aizņēmēju ir vienojušies par procentu likmi 14,90 % gadā. No prasības pieteikumā norādītā aprēķina izriet, ka par laika periodu no 2020.gada 15.oktobra līdz 2020.gada 4.novembrim 14,97 *euro* apmērā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un to, ka atbildētāja procentu aprēķinu un tā summu nav apstrīdējušas, tiesa atzīst, ka prasītājs ir pamatoti aprēķinājis procentus par aizdevuma lietošanu 14,97 *euro* apmērā, kas piedzenami no atbildētājām līdzīgās daļās prasītāja labā.

[9] Novērtējot visus lietas materiālus un lietā esošos rakstveida dokumentus to savstarpējā kopsakarībā ar lietas faktiskajiem apstākļiem, tiesa uzskata, ka prasītājs ir pierādījis prasības pamatotību.

[10] Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam un Civillikuma 1765.pantam, prasītājam nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6 % gadā no visas piedzītās, bet nesamaksātās summas, sākot ar brīdi, kad notecējis termiņš sprieduma labprātīgai izpildei līdz sprieduma izpildei, ievērojot Civillikuma 1763.pantā noteiktos aprobežojumus.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Ņemot vērā to, ka prasība ir apmierināta pilnībā, tad no atbildētājām par labu prasītājam piedzenami visi tiesāšanās izdevumi.

Kā tas ir redzams no lietas materiāliem, tad prasītājs ir samaksājis valsts nodevu 298,52 *euro* apmērā, kas piedzenama no atbildētājām prasītāja labā vienādās daļās, tas ir, 149,26 *euro* apmērā no katras atbildētājas.

[11.1] Lietas izskatīšanas gaitā ir radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 148,94 *euro* apmērā par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, piegādāšanu, izsniegšanu un tiesas dokumentu tulkošanu.

Civilprocesa likuma 40.panta pirmā daļa nosaka, ka summas, kas nepieciešamas izdevumu samaksai par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, piegādāšanu, izsniegšanu un rakstveida pierādījumu atgriešanu, iemaksā valsts. Civilprocesa likuma 42.panta pirmā daļa nosaka, ka tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Līdz ar to ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 148,94 *euro* apmērā piedzenami no atbildētājām valsts labā vienādās daļās, tas ir, 74,47 *euro* apmērā no katras.

[12] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei. Tiesa uzskata, ka nosakāms termiņš tiesas sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41., 42., 93., 94., 97., 189.-194., 204.[1], 415.pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Bigbank AS, kas reģistrēta Igaunijas reģistrā ar reģistrācijas numuru 10183757, aizdevuma pamatsummas parādu 987,58 *euro* apmērā, procentus par aizdevuma lietošanu par laika periodu no 2020.gada 15.oktobra līdz 2020.gada 4.novembrim 7,48 *euro* apmērā, tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 149,26 *euro*, kopā 1144,32 *euro.*

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Bigbank AS, kas reģistrēta Igaunijas reģistrā ar reģistrācijas numuru 10183757, aizdevuma pamatsummas parādu 987,57 *euro* apmērā, procentus par aizdevuma lietošanu par laika periodu no 2020.gada 15.oktobra līdz 2020.gada 4.novembrim 7,49 *euro* apmērā, tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 149,26 *euro*, kopā 1144,32 *euro.*

Samaksa veicama Bigbank AS, kas reģistrēta Igaunijas reģistrā ar reģistrācijas numuru 10183757, kontā Nr.LV37BIGK0000003077955, Bigbank.

Noteikt Bigbank AS, kas reģistrēta Igaunijas reģistrā ar reģistrācijas numuru 10183757, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/ , likumiskos 6 % gadā no visas piedzītās, bet nesamaksātās summas, sākot ar brīdi, kad notecējis termiņš sprieduma labprātīgai izpildei līdz sprieduma izpildei, ievērojot Civillikuma 1763.pantā noteiktos aprobežojumus.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 74,47 *euro* apmērā, kas maksājami Tiesu administrācijas, reģistrācijas Nr.90001672316; kontā Nr.LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķis: 21499 – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, norāda datus personas vai lietas identificēšanai: lietas numurs (ja ir zināms), kā arī fiziskai personai – vārds, uzvārds, personas kods.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 74,47 *euro* apmērā, kas maksājami Tiesu administrācijas, reģistrācijas Nr.90001672316; kontā Nr.LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķis: 21499 – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, norāda datus personas vai lietas identificēšanai: lietas numurs (ja ir zināms), kā arī fiziskai personai – vārds, uzvārds, personas kods.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu Bigbank AS, kas reģistrēta Igaunijas reģistrā ar reģistrācijas numuru 10183757, un /pers. A/, personas kods /personas kods/, var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas – 2023.gada 30.novembra apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā. Datums, kad spriedums ir pieejams tiešsaistes sistēmā, uzskatāms par sprieduma pasludināšanas datumu.

Spriedumu /pers. B/, personas kods /personas kods/, var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese S. Bernharde