Lietas arhīva Nr. K29-1185-18/1
ECLI:LV:RLPT:2018:1203.11089199316.2.S
Lieta Nr.11089199316/K29-1185/18

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2018. gada 3. decembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese Signe Grīnberga
piedaloties prokurorei Madarai Griķei
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēts
/pers. A/, personas kods /personas kods/,
par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 281.panta otrajā daļā.

Aprakstošā daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi visus krimināllietā esošos pierādījumus, tiesa konstatēja, ka /pers. A/ slēpa savas personas identitāti nolūkā izvairīties no administratīvās atbildības.

/pers. A/ 2016. gada 10. aprīlī ap plkst.01:10, atrodoties /adrese/, tika aizturēts un nogādāts Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ķengaraga iecirkņa dežūrdaļā Aviācijas ielā 15, Rīgā, kur viņš nolūkā izvairīties no Latvijas Administratīvā pārkāpumu kodeksa 46. pantā paredzētās administratīvās atbildības par narkotisko vai psihotropo vielu neatļautu lietošanu slēpa savas personas identitāti, proti, būdams narkotisko vielu ietekmē, Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ķengaraga iecirkņa darbiniekiem apzināti nosauca sevi citas personas vārdā, uzdodoties par savu brāli /pers. B/, dzimušu /datums/.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 281. panta otrajā daļā.

Motīvu daļa

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētais /pers. A/ sevi par vainīgu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 281. panta otrās daļas atzina pilnībā un uzturēja pirmstiesas kriminālprocesā pieteikto lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Ņemot vērā to, ka lietas materiāli pilnībā apstiprina apsūdzētā /pers. A/ vainu un to, ka apsūdzētais tiesas sēdē piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, kam neiebilda prokurore, krimināllieta tika izskatīta bez pierādījumu pārbaudes tiesas izmeklēšanā visā apsūdzības apjomā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta nosacījumiem.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ noziedzīgās darbības pēc Krimināllikuma 281. panta otrās daļas kvalificētas pareizi un atbilstoši noziedzīgo nodarījumu klasifikācijai, saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, klasificējamas kā mazāk smags noziegums.

Bez savas vainas pilnīgas atzīšanas, /pers. A/ vaina inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir pierādīta pilnībā ar visiem krimināllietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā un tiesai nerodas šaubas par apsūdzētā vainīgumu.

Pārbaudot apsūdzētā personību noskaidrots, ka /pers. A/ dzimis /datums/, Ukrainā, Latvijas Republikas nepilsonis, ar pamatizglītību, neprecējies, pirms apcietinājuma strādāja gadījuma darbus celtniecībā, invaliditāte nav noteikta, agrāk vairākkārtīgi sodīts, ir piemērots aizdomās turētās/apsūdzētās statuss citos kriminālprocesos.

Agrāk sodīts, pēdējo reizi ar Rīgas rajona prokuratūras 2018. gada 21.februāra prokurora priekšrakstu par sodu, ar piespiedu darbu uz 100 stundā, ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2018.gada 16.oktobra lēmumu sods aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 23 dienām, lēmums stājies likumīgā spēkā 2018. gada 27. novembrī.

Par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, uzskata par iespējamu atzīt vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka tas veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu un saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12. punktu, tas, ka noziedzīgie nodarījumi izdarīti narkotisko vielu ietekmē.

Nosakot soda veidu un mēru apsūdzētajam, tiesa ņem vērā noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību un atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Bez ievērības tiesa neatstāj arī to, ka /pers. A/, piekrizdams pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, paātrinājis krimināltiesisku attiecību noregulēšanu un atvieglojis tiesas procesu, proti, izmantojis savas Kriminālprocesa likuma 21.panta otrās daļas 1.punktā minētās tiesības uz sadarbību un izvēlējies vienkāršāka procesa veidu.

Apsūdzētais ir izdarījis noziedzīgu nodarījumu, kas vērsts pret pārvaldes kārtību.

Papildus tiesa ņem vērā Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā definēto soda preventīvo mērķi, un proti, aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Izvērtējot visus lietas apstākļus, apsūdzētā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, ņemot vērā /pers. A/ attieksmi pret izdarīto noziedzīgo nodarījumu, to ka viņš ir agrāk tiesāts vairākkārtīgi, sodāmība nav dzēsta, iepriekš noteiktais sods piespiedu darbs nav izciests, bet aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, šobrīd ir piemērots aizdomās turētās/apsūdzētās statuss citos kriminālprocesos, vienā no kuriem piemērots drošības līdzeklis – apcietinājums, līdz ar ko secinājumus nav izdarījis un savu uzvedību un attieksmi pret likuma un morāles normām nav mainījis, kā arī prokurores tiesas debatēs izteikto viedokli par apsūdzētajam piemērojamo sodu brīvības atņemšanas veidā, tiesa uzskata, ka apsūdzētajam nosakāms sods reālas brīvības

atņemšanas veidā.

Nosakot konkrētus soda termiņus, tiesa ņem vērā apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinoša apstākļa esamību un divu atbildību pastiprinoša apstākļu esamību.

Izvērtējusi minētos apstākļus, tiesa secina, ka /pers. A/ par izdarīto noziedzīgo nodarījumu sods nosakāms Krimināllikuma 281. panta otrās daļas sankcijas ietvaros brīvības atņemšanas soda veidā, ko tiesa konkrētajos apstākļos uzskata par /pers. A/ izdarītajam atbilstīgu un taisnīgu soda veidu un mēru.

Tiesa konstatē, ka /pers. A/ notiesāts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 14.novembra spriedumu, noteikts sods īslaicīga brīvības atņemšana uz 1 mēnesi 5 dienām, sods ir izciests un Rīgas rajona prokuratūras 2018. gada 21.februāra prokurora priekšrakstu par sodu, ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2018.gada 16.oktobra lēmumu tajā noteiktais sods aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 23 dienām, lēmums stājies likumīgā spēkā 2018. gada 27. novembrī, sods nav izciests.

Nosakot galīgo sodu, tiesa ņem vērā Krimināllikuma 50.panta piektās daļas nosacījumus un uzskata, ka saskaitot /pers. A/ piespriestos sodus pēc vairākiem spriedumiem, ir jāpiemēro pilnīgs sodu saskaitīšanas princips, ko tiesa uzskata par taisnīgu un apsūdzētā personībai atbilstošu sodu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta piekto daļu, soda izciešanā ieskaitāms izciestais sods pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 14.novembra sprieduma no 2017.gada 22.oktobra līdz 2017.gada 27.novembrim un pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2018.gada 16.oktobra lēmuma no 2018. gada 16.oktobra līdz 2018. gada 7.novembrim.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 523., 524., 527., 528., 529., 530., tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 281.panta otrajā daļā, un sodīt ar īslaicīgu brīvības uz diviem mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, šajā spriedumā noteiktajam sodam pilnīgi pieskaitīt sodu, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 14.novembra spriedumu un Rīgas rajona prokuratūras 2018. gada 21.februāra prokurora priekšrakstu par sodu, kas aizstāts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2018.gada 16.oktobra lēmumu un galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu trīs mēnešiem divdesmit astoņām dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, /pers. A/ soda izciešanas termiņā ieskaitīt izciesto sodu pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 14.novembra sprieduma no 2017.gada 22.oktobra līdz 2017.gada 27.novembrim un pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2018.gada 16.oktobra lēmuma no 2018. gada 16.oktobra līdz 2018. gada 7.novembrim.

Spriedumu daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt desmit dienu no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, apelācijas sūdzību vai protestu, iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības datums – 2018.gada 27. decembris.

Tiesnese Signe Grīnberga