Lietas arhīva Nr. C-2017-19/42
ECLI:LV:RVPT:2019:0221.C30557118.5.S

Saīsināts
AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīga, 2019. gada 21. februārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
tiesnese Baiba Ozoliņa
ar tiesas sēdes sekretāri Rigondu Sirmaci
atklātā tiesas sēdē 2019. gada 11. februārī izskatīja civillietu SIA „/Nosaukums A/" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2018. gada 10. maijā SIA „/Nosaukums A/" (turpmāk – prasītāja) cēlusi Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā prasību pret /pers. B/ (turpmāk – atbildētājs) par parāda piedziņu, 2018. gada 2. jūlijā palielinot prasības summu.

Prasītāja, pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10. pantu, likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50. panta septīto daļu, Civillikuma 1071., 1587., 1651., 1716., 1753., 1759., 1779. pantu, 1652. panta trešo daļu, lūdz tiesu:

1. piedzīt no atbildētājas prasītājas labā maksu par Dzīvojamās mājas /adrese/, apsaimniekošanu un uzturēšanu, komunālo maksājumu parādu 3334,95 EUR no 2016. gada 1. jūlija līdz 2018. gada 1. jūnijam, likumiskos procentus 96,40 EUR no 2017. gada 11. jūlija līdz 2018. gada 18. jūnijam, līgumsodu 333,50 EUR no 2017. gada 11. jūlija līdz 2018. gada 18. jūnijam, kā arī visus tiesāšanās izdevumus.
2. atzīt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6 % gadā no nenomaksātās pamatparāda summas.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2018. gada 2. jūlija lēmumu prasība nodrošināta, atliekot izpildu darbības izpildu lietā Nr. 00108/081/2018, aizliedzot Rīgas apgabaltiesas zvērinātam tiesu izpildītājam Valsts amatpersona nodot atbildētājai naudu, kas iegūta no atbildētājai piederošā nekustamā īpašuma /adrese/, kadastra numurs /numurs A/, pārdošanas izsolē. Noteikts, ka prasības nodrošinājuma apmērs nedrīkst pārsniegt prasības summu 3764,85 EUR (trīs tūkstoši septiņi simti sešdesmit četri *euro* 85 centi).

Atbildētāja paskaidrojumus par prasību tiesā nav iesniegusi.

Atbildētāja uz tiesas sēdi nav ieradusies. Par tiesas sēdes laiku un vietu atbildētājai paziņots Civilprocesa likuma 56. panta otrajā un piektajā daļā noteiktajā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti uz atbildētājas deklarētās dzīvesvietas adresi. Par neierašanās iemesliem atbildētāja tiesu nav informējusi, kā arī nav lūgusi atlikt lietas izskatīšanu.

Ņemot vērā minēto, kā arī to, ka nav konstatēti Civilprocesa likuma 209. vai 210. pantā norādītie pamati lietas izskatīšanas atlikšanai, tiesa atzina, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156. panta pirmo daļu, lietu iespējams izskatīt bez atbildētājas piedalīšanās tiesas sēdē.

Tiesas sēdē prasītājas pilnvarotais pārstāvis prasību uzturēja uz prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem un pamata, lūdza prasību apmierināt.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, uzskata, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] pantu lietā taisāms aizmugurisks spriedums un prasība, pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10. un 13. pantu, likuma par "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50. panta septīto daļu, Civillikuma 1587., 1590., 1652., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1765., 1946. un 1828. pantu, ir apmierināma.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 33. pantu, 34. panta pirmās daļas 1. punkta "b" apakšpunktu un 7. punktu, 39. panta pirmās daļas 5. punktu, 41. panta pirmo daļu, no atbildētājas prasītājas labā piedzenami tiesāšanās izdevumi 458,43 EUR.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. pantu prasītājai ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus (Civillikuma 1765. pants) 6 % gadā no nesamaksātā pamatparāda (3334,95 EUR).

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, sprieduma labprātīgai izpildei nosakāms termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 194. un 208.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/ SIA "/Nosaukums A/" labā parādu par Dzīvojamās mājas /adrese/, apsaimniekošanu un uzturēšanu, komunālo maksājumu parādu 3334,95 EUR no 2016. gada 1. jūlija līdz 2018. gada 1. jūnijam, likumiskos procentus 96,40 EUR no 2017. gada 11. jūlija līdz 2018. gada 18. jūnijam, līgumsodu 333,50 EUR no 2017. gada 11. jūlija līdz 2018. gada 18. jūnijam un tiesas izdevumus 458,43 EUR, kopā 4223,28 EUR (četri tūkstoši divi simti divdesmit trīs *euro* 28 centi).

Atzīt SIA „/Nosaukums A/" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. B/ likumiskos procentus (seši procenti no simta gadā) no neatmaksātā parāda, ievērojot Civillikuma 1763. panta 1. punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Samaksa veicama uz SIA „/Nosaukums A/", reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/, bankas kontu /konta numurs/ – Citadele banka AS.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

SIA „/Nosaukums A/" spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

/pers. B/ 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīga iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese Baiba Ozoliņa