Lietas Nr. C11099513
Lietas arhīva Nr. C-0995-13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs, 2013. gada 18. decembrī

Cēsu rajona tiesa, tiesnese L. Karlsone

izskatot rakstveida procesā civillietu akciju sabiedrības „Latvenergo" (turpmāk prasītāja) maza apmēra prasību pret /pers. B/ (turpmāk atbildētājs) par parāda piedziņu,

konstatēja,

ka 2013. gada 4. novembrī Cēsu rajona tiesā saņemtais prasītājas maza apmēra prasības pieteikums pret atbildētāju par parāda piedziņu saskaņā ar Civilprocesa likuma 30.^{3} nodaļas nosacījumiempakļauts izskatīšanai tiesā.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja parādu Ls 522,62 apmērā.

Prasība pamatota par elektroenerģijas piegādi dzīvoklī adresē /adrese/. Prasītājai pastāvēja līgumattiecības ar elektroenerģijas lietotāju /pers. C/. 19.07.2011. prasītāja konstatēja, ka iepriekšminētajā adresē ir patērēts un neapmaksāts elektroenerģijas apjoms, sakarā ar ko elektroenerģijas piegāde tika pārtraukta. Pārbaudot informāciju par elektroenerģijas lietotāju tika konstatēts, ka /datums/ /pers. C/ ir mirusi, taču elektroenerģija tika patērēta vēl 2011. gadā.

Prasītāja vērsās ar pieprasījumu Pārgaujas novadā pašvaldībā ar lūgumu sniegt informāciju par personām, kas dzīvoklī adresē /adrese/, dzīvojušas un izlietojušas elektroenerģiju līdz 19.07.2011.. Pārgaujas novada pašvaldība sniedza rakstveida informāciju, ka /adrese/, savu dzīvesvietu deklarējis un dzīvokļa lietošanas tiesības izmantojis atbildētājs. Atbildētājam pārņemot dzīvokli un lietojot elektroenerģiju, bija jāinformē prasītāja par elektroenerģijas lietotāja maiņu un jānoslēdz līgums par elektroenerģijas piegādi. Atbildētājs turpināja lietot elektroenerģiju bez līguma noslēgšanas, par ko nav pilnībā norēķinājies. Norādīts, ka uzkrājies parāds par izlietoto elektroenerģiju līdz 19.07.2011. Uz pieteikuma iesniegšanas dienu atbildētājs parādu nav samaksājis.

Prasītāja lūdz tiesu no atbildētāja piedzīt parādu Ls 522,62, kas sastāv no galvenā parāda Ls 464,56, likumiskiem procentiem Ls 58,06 un tiesas izdevumus - valsts nodevu Ls 78,40 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30, pavisam kopā Ls 604,32 apmērā.

Prasība pamatota uz 21.07.2009. MK noteikumu Nr. 793 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 2.13., 19. un 29. punktu, Latvijas Republikas Civillikuma 1432., 1587., 1763., 1765., 1770., 1775., 1779., 1811., 2021., 2107., 2109., 2033. pantu; Civilprocesa likuma 26. pantu un 30.^{3} nodaļu.

Norādīts, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

2013. gada 5. novembrī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta noteikumiem un pamatojoties uz 2013. gada 5. novembra lēmumu par civillietas ierosināšanu, tiesnese nosūtīja atbildētājam prasības pieteikuma norakstu un paskaidrojuma veidlapu. Tiesneses noteiktajā termiņā rakstveida paskaidrojums no atbildētāja nav saņemts. No lietā esošās pasta sūtījumu izdrukas redzams, ka sūtījums adresātam piegādāts 2013. gada 2. decembrī.

Tiesnese norāda, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrās daļas noteikumiem, paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai. Pie minētiem, lietā konstatētiem apstākļiem, tiesnese atzīst, ka atbildētājam par prasību ir paziņots pienācīgā veidā, un lieta izskatāma rakstveida procesā.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta otrā daļa nosaka, ka ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Ar tiesneses 2013. gada 5. decembra lēmumu nolemts lietu izskatīt rakstveida procesā, noteikts datums – 2013. gada 18. decembris, no kura sprieduma noraksts saņemams tiesas kancelejā. Pusēm saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmās daļas noteikumiem ar 2013. gada 5. decembra paziņojumu paziņots par sprieduma noraksta saņemšanas datumu tiesas kancelejā.

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesnese atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 1587. pantu.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1587. pantu: *„tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma,*

kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.”. Ar prasības pieteikumam pievienoto 09.09.2011. rēķinu Nr. 200993110276 (lietas 9. - 10. lapa), 30.07.2013. Pārgaujas novada pašvaldības informāciju (lietas 15. lapa) un 15.08.2013. brīdinājumu (lietas 16. lapa), prasītāja pierādījusi parādsaistību ar esamību un parāda apmēru.

Pamatots ir prasījums par procentu piedziņu, jo saskaņā ar CL 1753. pantu: *„Ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu ..”*. Bet saskaņā ar CL 1756. pantu: *„Pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu”*. Konkrētajā gadījumā saskaņā ar CL 1765. panta pirmo daļu: *„Procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, , kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā”.*, atbildētāja pienākums ir maksāt likumiskos procentus ar procentu likmi 6 % gadā, kas saskaņā ar procentu aprēķinu pieteikumā (lietas 5. lapa) sastāda Ls 58,06.

Ņemot vērā augstāk norādīto, tiesnese uzskata, ka prasība apmierināma un no atbildētāja prasītājas labā piedzenams maksājumu parāds Ls 522,62 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34., 35., 41. pantu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama valsts nodeva Ls 78,40 un ar lietas izskatīšanu saistītie tiesas izdevumi Ls 3,30, kopā Ls 81,70.

Prasītājai saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta noteikumiem nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt sešus procentus no simta gadā no parāda pamatsummas, ievērojot CL 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājam dodams 10 dienu termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 34. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktu, 35. panta pirmās daļas 1. punktu, 41. panta pirmo daļu, 193. pantu, 250.^{25} pantu tiesa

n o s p r i e d a,

prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. B/, par labu akciju sabiedrība „Latvenergo” parādu Ls 522,62 (piecsimt divdesmit divi lati un 62 santīmi), kas sastāv no galvenā parāda 464,56 (četrsimt sešdesmit četri lati un 56 santīmi) un likumiskiem procentiem Ls 58,06 (piecdesmit astoņi lati un 06 santīmi), tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu Ls 78,40 (septiņdesmit astoņi lati un 40 santīmi), un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 (trīs lati un 30 santīmi), pavisam kopā Ls 604,32 (sešsimt četri lati un 32 santīmi).

Noteikt akciju sabiedrība „Latvenergo” tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās pamatparāda summas Ls 464,56, par laiku līdz lēmuma izpildei (izsoles dienai), ievērojot CL 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt /pers. B/ termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Tiesas spriedums apelācijas kārtībā nav pārsūdzams.

Tiesas spriedumu lietas dalībnieki var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2013. gada 18. decembra Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentam, kasācijas sūdzību iesniedzot Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese L. Karlsone