Lieta Nr.C12179816

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Krāslavā 2016.gada 10.maijā

Daugavpils tiesas tiesnese I.Stivriņa
izskatīja rakstveida procesā civillietu valsts akciju sabiedrības „Valsts nekustamie īpašumi" maza apmēra prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 2.martā valsts akciju sabiedrības „Valsts nekustamie īpašumi" (turpmāk – „prasītāja") iesniedza Daugavpils tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk –„atbildētājs") par naudas piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka 2012.gada 10.maijā starp valsts akciju sabiedrību „Valsts nekustamie īpašumi" kā iznomātāju un /pers. A/ kā nomnieku tika noslēgts apbūvēta zemesgabala /adrese/, nomas līgums Nr.18-12-39/378. Līgums stājās spēkā 2012.gada 10.maijā un ir noslēgts uz 10 gadiem. Prasītāja nodeva atbildētāja lietošanā par maksu valstij piederošo zemesgabalu /adrese/ atbildētājam piederošās ēkas uzturēšanai un apsaimniekošanai. Zemesgabala kadastra Nr./numurs /un tā kopējā platība 1,5891 ha.

Saskaņā ar līguma 5.3.punktu atbildētājam jāmaksā nomas maksa par zemesgabala lietošanu un nekustamā īpašuma nodoklis par zemesgabalu līgumā noteiktajā termiņā un apmērā. Papildus atbildētājam jāmaksā nodokļi, ar kuriem šī līguma darbības laikā Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktā kārtībā tiek aplikti veicamie maksājumi.

Saskaņā ar līguma 6.1.punktu un 6.5.punktu ceturkšņa maksājums par iznomātā zemesgabala lietošanu tika noteikts: par periodu no 2010.gada 3.decembra līdz 2010.gada 31.decembrim - 193,04 *euro* (Ls 135,67), par periodu no 2011.gada 1.janvāra līdz 2011.gada 31.decembrim - 321,74 *euro* (Ls 226,12), bet no 2012.gada 1.janvāra - 335,14 *euro* (Ls 235,54), tajā skaitā nomas maksa par zemesgabala lietošanu un nekustamā īpašuma nodoklis par zemi. Papildus un vienlaicīgi ar maksājumiem atbildētājam jāmaksā pievienotās vērtības nodokļa maksājumi atbilstoši normatīvajiem aktiem. Atbildētājam maksājumi par zemesgabala jāieskaita prasītājas kontā saskaņā ar izrakstīto rēķinu katru kalendāro ceturksni ne vēlāk kā līdz attiecīgā ceturkšņa pirmā mēneša beigām.

Līguma 6.6.punktā noteikts, ka nomas maksas samaksas termiņu neievērošanas gadījumā atbildētājam jāmaksā nokavējuma nauda (līgumsods) 0,1% apmērā no nesamaksātās summas par katru nokavēto dienu. Nokavējuma naudas samaksa neatbrīvo atbildētāju no līguma saistību izpildes.

Pamatojoties uz Krāslavas rajona tiesas 2013.gada 29.oktobra un 2014.gada 10.septembra spriedumiem, 2014.gada 6.janvāra un 2014.gada 30.oktobra izpildu raksti par zemes nomas maksas parāda (par periodu no 2012.gada 1.jūlija līdz 2014.gada 30.septembrim), nokavējuma naudas un tiesas izdevumu piedziņu no atbildētāja iesniegti zvērinātai tiesu izpildītājai piespiedu izpildei.

Ņemot vērā to, ka atbildētājs turpina nepildīt līguma noteikumus, līgumā noteiktajā termiņā un apmērā nemaksā nomas maksājumus, atbildētājam 2015.gada 22.septembrī tika nosūtīta brīdinājuma vēstule Nr.2-5/14506 ar aicinājumu samaksāt zemes nomas maksas parādu līdz 2015.gada 22.septembrim, brīdinājumā norādīts, ka pretējā gadījumā prasītāja vērsīsies tiesā ar prasību par parādu piedziņu.

Atbildētājs savas saistības pret prasītāju (ar izpildes termiņu 2015.gada 31.oktobris) nebija izpildījis, prasītāja iesniedza pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā Daugavpils tiesas zemesgrāmatu nodaļā. Ar Daugavpils tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2015.gada 20.decembra lēmumu pieteikums atstāts bez izskatīšanas, jo brīdinājuma izsniegšana atbildētājam nebija iespējama.

2016.gada 27.aprīlī prasītāja iesniedza tiesā papildinājumu prasības pieteikumam, kurā norādīts, ka pēc prasības iesniegšanas ir pieaudzis parāds par zemes nomu un nekustamā īpašuma nodokli, kā arī pieaugusi aprēķinātā nokavējuma nauda (līgumsods). Lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja zemesgabala nomas maksas parādu 2292,37 *euro* par periodu no 2014.gada 1.oktobra līdz 2016.gada 31.martam, līgumsodu 229,24 *euro* par periodu no 2014.gada 1.novembra līdz 2016.gada 21.aprīlim, kopā 2521,61 *euro*, kā arī piedzīt samaksātos tiesāšanās izdevumus. Lūdz atzīt prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no pamatparāda summas līdz sprieduma pilnīgai izpildei. Norādīja, ka nepiekrīt mediācijas izmantošanai šī strīda risināšanā un nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Atbildētājs par prasību nav sniedzis paskaidrojumu. Atbildētājam adresētie dokumenti nosūtīti uz deklarēto dzīvesvietas adresi. Līdz ar to, atzīstams, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otrās daļas prezumpcijai dokumenti atbildētājam izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrā daļa nosaka, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu vienlaikus ar dokumentu nosūtīšanu pusēm (148.pants), pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, 2016.gada 5.aprīlī pusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā, tas ir, – 2016.gada 10.maijā.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1590.pants nosaka, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Lietas materiāli apliecina, ka 2012.gada 10.maijā starp valsts akciju sabiedrību „Valsts nekustamie īpašumi", kā iznomātāju, un /pers. A/, kā nomnieku, tika noslēgts apbūvēta zemesgabala /adrese/ nomas līgums Nr.18-12-39/378. Līgums stājās spēkā 2012.gada 10.maijā un ir noslēgts uz 10 gadiem.

Saskaņā ar līguma 2.1.punktu, prasītāja nodeva atbildētājam lietošanā par maksu valstij piederošo zemesgabalu /adrese/.

Saskaņā ar noslēgtā līguma 5.3.punktu, atbildētājam jāmaksā nomas maksa par zemesgabala lietošanu un nekustamā īpašuma nodoklis par

zemesgabalu līgumā noteiktajā termiņā un apmērā. Papildus atbildētājam jāmaksā nodokļi, ar kuriem šī līguma darbības laikā Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktā kārtībā tiek aplikti veicamie maksājumi. Papildus un vienlaicīgi ar maksājumiem, atbildētājam jāmaksā pievienotās vērtības nodokļa maksājumi atbilstoši normatīvajiem aktiem. Maksājumi par zemesgabala jāieskaita prasītājas kontā saskaņā ar izrakstīto rēķinu katru kalendāro ceturksni ne vēlāk kā līdz attiecīgā ceturkšņa pirmā mēneša beigām.

Kā izriet no lietas materiāliem, atbildētājs savlaicīgi neveica minētos maksājumus. Prasītāja 2015.gada 22.septembrī atbildētājam nosūtīja brīdinājuma vēstuli Nr.2-5/14506 ar pieprasījumu samaksāt zemes nomas maksas parādu un līgumsodu. Atbildētājs savas parādsaistības nav izpildījis.

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka prasītāja ir pierādījusi, ka atbildētājs savas līgumsaistības nav izpildījis, kā rezultātā laika periodā no 2014.gada 1.oktobra līdz 2016.gada 31.martam ir izveidojies parāds 2292,37 *euro* apmērā, kas piedzenams no atbildētāja prasītājas labā.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu, līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu šitā laikā (termiņā).

Noslēgtajā līgumā 6.6.punktā paredzēts līgumsods 0,1% apmērā par maksājumu termiņu neievērošanu, tas ir, - par līguma neizpildīšanu īstajā laikā, paredzot atbildētājam pienākumu gan samaksāt līgumsodu, gan izpildīt saistības, tādējādi, pamatoti celta prasība gan par galvenā parāda, gan par līgumsoda piedziņu.

Lietas materiāli apliecina, ka prasītāja ir aprēķinājusi līgumsodu 10 % procentus gadā no galvenās saistības apmēra 2292,37 *euro,* tas ir, - 229,24 *euro* apmērā.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas aprēķināto procentu apmēru, kā arī to, ka atbildētājs labprātīgi uzņemtās saistības nav izpildījis. Līdz ar to no atbildētāja prasītāja labā ir piedzenama līgumsods 229,24 *euro* apmērā, kas aprēķināts par laika periodu no 2014.gada 1.novembra līdz 2016.gada 21.aprīlim.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu „katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība".

Atbildētājs nekādus iebildumus pret celto prasību tiesā nav iesniedzis, kā arī nav iesniedzis pierādījumus tam, ka parāds būtu samaksāts. Līdz ar to tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, un no atbildētāja par labu prasītājai ir piedzenams zemesgabala nomas maksas parāds 2292,37 *euro* par periodu no 2014.gada 1.oktobra līdz 2016.gada 31.martam, līgumsods 229,24 *euro* par periodu no 2014.gada 1.novembra līdz 2016.gada 21.aprīlim, kopā 2521,61 *euro.*

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos sešus procentus gadā no piespriestās, bet vēl nepiedzītās summas par laiku posmu līdz sprieduma izpildes dienai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai ir jāpiedzen tiesāšanās izdevumi - valsts nodeva 311,33 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 36.pantu no atbildētāja valsts labā piedzenama valsts nodeva, kas pārsniedz prasītājas pirms prasības celšanas iemaksātās valsts nodevas 311,33 *euro* apmēru, tas ir, - 24,27 *euro* (kopēja valsts nodeva – 335,60 *euro*).

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, kas nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto, saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 15., 36., 41., 42., 97., 190., 204.[1], 250.[22], 250.[25] pantiem, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts akciju sabiedrības „Valsts nekustamie īpašumi", reģistrācijas Nr.40003294758, labā zemesgabala nomas maksas parādu 2292,37 *euro* (divi tūkstoši divi simti deviņdesmit divi *euro 37 centi*) par periodu no 2014.gada 1.oktobra līdz 2016.gada 31.martam; līgumsodu 229,24 *euro* (divi simti divdesmit deviņi *euro* 24 centi) par periodu no 2014.gada 1.novembra līdz 2016.gada 21.aprīlim; tiesas izdevumus - valsts nodevu 311,33 *euro* (trīs simti vienpadsmit *euro* 33 *centi*), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* (četri *euro* 70 *centi*), kopā 2837,64 *euro* (divi tūkstoši astoņi simti trīsdesmit septiņi *euro* 64 *centi*).

Labprātīgi samaksātos vai piespiedu kārtā piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt prasītājas valsts akciju sabiedrības „Valsts nekustamie īpašumi", reģistrācijas Nr.40003294758, kontā Nr.LV22UNLA0002200609436.

Noteikt valsts akciju sabiedrības „Valsts nekustamie īpašumi", reģistrācijas Nr.40003294758, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas 2292,37 *euro* (divi tūkstoši divi simti deviņdesmit divi *euro 37 centi*).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā valsts nodevu 24,27 *euro* (divdesmit četri *euro* 27 *centi*), ieskaitot kontā: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, BIC kods TRELLV22, konts LV55TREL1060190911200, norādot iemaksas mērķi: valsts nodeva civillietā Nr.C12179816.

Noteikt atbildētājam termiņu 10 (desmit) dienas pēc sprieduma spēkā stāšanās sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas – 2016.gada 10.maija Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese I.Stivriņa