Lietas Nr. C30720816
Lietas arhīva Nr. C-0242-17/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Tukumā 2017.gada 8.februārī

Tukuma rajona tiesa
šādā sastāvā : tiesnese A.Vancāne
ar tiesas sēdes sekretāri D.Jēkabosni,
piedaloties prasītājas pārstāvei /pers. A/,
2017.gada 25.janvārī izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu AS "Latvijas Gāze" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 19.augustā AS "Latvijas Gāze" (turpmāk prasītāja) cēlusi Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā prasību pret /pers. B/ (turpmāk atbildētāja) par parāda piedziņu.

2016.gada 5.oktobrī, saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.[1]panta pirmo daļu un Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētājas rīkojumu, lai panāktu ātrāku lietas izskatīšanu, civillieta AS "Latvijas Gāze" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu nodota Tukuma rajona tiesai.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2006.gada 11.decembrī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts Dabasgāzes piegādes līgums mājsaimniecības lietotājiem Nr. 73-2194800 (turpmāk – līgums).

Līguma 2.1.2. punkts paredz atbildētājas pienākumu veikt maksājumus atbilstoši Latvijas Republikas tiesību un normatīvajos aktos noteiktajiem tarifiem, kādi ir spēkā gāzes piegādes brīdī un ievērot gāzes piegādes brīdī esošo norēķinu kārtību, kurā noteikts galīgais norēķinu termiņš.

Atbildētājai sūtīts atgādinājums un brīdinājums par parādu.

2016.gada 20.aprīlī gāzes padeve objektā tika pārtraukta.

Objektā aprēķināts parāds – periodā no 2015.gada 31.maija līdz 2016.gada 20.aprīlim. Objektā izlietotā dabasgāze no skaitījuma rādījuma 43610m^3 līdz 51422m^3, līdz ar ko, šajā laika posmā par dabasgāzi bija jāveic 2712,81 *euro*.

Pirms prasības celšanas tiesā prasītāja aicinājusi atbildētāju veikt saistību izpildi, tajā skaitā 2016.gada 12.maijā nosūtot pretenziju uz atbildētājai.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas prasītājas labā parādu 2712,81 *euro*; tiesāšanās izdevumus; atzīt prasītājas tiesības par laika periodu no sprieduma stāšanās līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no piespriestās summas.

2016.gada 15.septembrī atbildētāja iesniedza tiesai paskaidrojumus par prasību, kuros norādīts, ka prasību neatzīst. Norādīts, ka atbildētāja veica ikmēneša maksājumus. Parāds ir izveidojies, jo prasītāja ir veikusi nepareizu prognozēto gāzes patēriņa aprēķinu. Uzskata, lai celtu prasību, būtu jābūt izpildījuma nokavējumam. Norāda, ka atbildētāja nav nokavējusi samaksas termiņu. Jāņem vērā CL 1658.pants (lietas 17.lapa).

Prasītājas pārstāve /pers. A/ tiesas sēdē prasību uzturēja, paskaidrojumos atsaukdamās uz prasības pieteikumā izklāstītajiem apstākļiem. Papildus paskaidroja, ka pati atbildētāja norādījusi mērījumu 43610 m^3 . Izlīdzinātais maksājums tika aprēķināts pēc atbildētājas sniegtajiem rādītājiem.

Atbildētāja uz tiesas sēdi nebija ieradusies. 2016.gada 8.novembrī Tukuma rajona tiesā saņemts atbildētājas iesniegums ar lūgumu lietu izskatīt bez viņas klātbūtnes. Norādīts, ka prasību neatzīst uz paskaidrojumos norādītajiem apstākļiem un argumentiem (lietas 37.lapa).

Motīvu daļa

Tiesa, noklausoties prasītājas pārstāves paskaidrojumu, iepazinusies ar prasības pieteikumu un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod nevienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 2107.pantu ar piegādes līgumu viena puse (piegādātājs) uzņemas piegādāt otrai (pasūtītājam) noteiktu lietu par zināmu cenu. Savukārt saskaņā ar Civillikuma 2109.pantu, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem.

No lietas materiāliem konstatēts, ka 2006.gada 11.decembrī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts Dabasgāzes piegādes līgums mājsaimniecības lietotājiem Nr. 73-2194800 par dabasgāzes piegādi pēc adreses /adrese A/ (lietas 9.lapa).

Līguma 2.1.2. punktā atbildētāja apņēmusies maksāt par gāzi atbilstoši Latvijas Republikas tiesību un normatīvajos aktos noteiktajiem tarifiem, nodokļiem un citiem maksājumiem, kādi ir spēkā gāzes piegādes brīdī.

Civillikuma 1828. pants nosaka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc noliktā termiņa notecējuma.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 "Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" (kas bija spēkā līdz 2016.gada 11.februārim) 46.punktu, par saņemto dabasgāzi lietotājs norēķinās saskaņā ar līgumu un sistēmas operatora apstiprināto norēķinu kārtību. Norēķinu kārtībā paredz, kā lietotājs nolasa norēķinu uzskaites mēraparāta un dabasgāzes patēriņa skaitītāja rādījumus un paziņo tos sistēmas operatoram.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 "Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65.punktu un 84.punktu, par katru veicamā maksājuma kavējuma dienu lietotājs maksā sistēmas operatoram nokavējuma procentus – 0,15 % dienā no nesamaksātās summas. Mājsaimniecības lietotājs norēķinās ar sistēmas operatoru par kārtējo norēķinu periodu līdz nākamā norēķinu perioda divdesmitajam datumam.

No lietas materiāliem pievienotā parāda aprēķina (lietas 11.lapa) redzams, ka par laika periodu no 2015.gada 31.maija līdz 2016.gada 20.aprīlim objektā /adrese/, tika izlietota dabasgāze no skaitītāja rādījuma 43610 līdz 51422, par ko atbildētāja nav veikusi pilnīgu samaksu 2712,81 *euro* apmērā.

No lietas materiāliem redzams, ka 2016.gada 12.maijā prasītāja bija nosūtījusi atbildētājai Pretenziju par parādu (lietas 12.lapa), kurā uzaicināja veikt parāda 2712,81 *euro* apmērā samaksu līdz 2016.gada 22.maijam, brīdinot atbildētāju, ka parāda nesamaksāšanas gadījumā tiks uzsākts parāda piedziņas process.

Atbildētājas iebildumus pret prasību, kas saistīti ar to, ka prasītāja veikusi nepareizu prognozēto gāzes patēriņa aprēķinu tiesa atzīst par nepamatotiem, jo no prasības pieteikumam pievienotā 2016.gada 20.aprīļa Akta par skaitītāja kontroli redzams, ka 2016.gada 20.aprīlī gazificējamā objekta adresē /adrese A/, fiksēts gāzes iekārtas mēraparāta skaitītāja rādījums 51422 (lietas 10.lapa). Savukārt 2015.gada 31.maijā atbildētāja sniegusi gāzes skaitītāja mērījumu 43610 m^3 . Tiesa atzīst, ka atbildētāja maksājumus par patērēto dabasgāzi veikusi nepilnā apmērā.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas iesniegtos pierādījumus un veikto parāda aprēķinu, līdz ar to prasība ir apmierināma un no atbildētājas par labu prasītājai ir piedzenams parāds 2712,81 *euro*.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda [..] arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot to apmēru.

Civillikuma 1765.pants nosaka, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka prasītājas lūgums par tiesību atzīšanu saņemt likumiskos nokavējuma 6% ir pamatots un ir atzīstams prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos nokavējuma 6% gadā par piespriesto, bet nesamaksāto summu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, kas nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesāšanās izdevumi, ko veido valsts nodeva par prasības pieteikumu 343,25 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euroo*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta otro daļu, spriedums labprātīgi izpildāms desmit dienu laikā no sprieduma stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189., 190., 193., 195., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai "Latvijas Gāze", reģistrācijas Nr. 40003000642, galveno parādu par laiku no 2015.gada 31.maija līdz 2016.gada 20.aprīlim 2712,81 *euro* un tiesas izdevumus 347,95 *euro*, kopā 3060,76 *euro* (trīs tūkstoši sešdesmit *euro 76* centi), kas iemaksājami AS "Latvijas Gāze" AS "Citadele banka" kontā Nr. LV32PARX0000004461029.

Atzīt akciju sabiedrībai "Latvijas Gāze" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. B/ likumiskos nokavējuma procentus 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātās galvenā parāda summas (2712,81 *euro*), ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas 2017.gada 8.februāra Zemgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Tukuma rajona tiesā.

Tiesnese A.Vancāne