Lietas Nr. 125000916
Lietas arhīva Nr. 1-0039-16/20

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2016.gada 29.martā
Daugavpils tiesas tiesnese R.Krēsliņa,
ar sekretāri V.Ivanovu, tulci V.Sunepu
izskatījusi atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta piektajā daļā,

Aprakstošā daļa

2015.gada 25.oktobrī plkst 8.30 /pers. A/ vadīja vieglo automašīnu VOLVO V40 reģistrācijas Nr. /TL numurs/, Preiļos, pa Rēzeknes ielu pretī mājai Nr. 30, virzienā no Daugavpils ielas uz Kalna ielu, atrodoties narkotisko vielu iespaidā. Veicot /pers. A/ asins un urīna izmeklēšanu tika atrasts amfetamīns un metamfetamīns.

Administratīvā pārkāpuma protokolā /pers. A/ rīcība kvalificēta kā Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[1 5] panta piektajā daļā paredzētais administratīvais pārkāpums.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 8.panta pirmo daļu persona, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, ir atbildīga saskaņā ar likumu, kas ir spēkā pārkāpuma izdarīšanas laikā un vietā Atbilstoši 2004.gada 29.jūnija MK noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 39.2.punktam transportlīdzekļa vadītajam aizliegts vadīt transportlīdzekli narkotisko, psihotropo, toksisko, citu apreibinošu vielu vai arī reakcijas ātrumu un uzmanību samazinošu medikamentu iespaidā(spēkā līdz 2016.gada 1.janvārim).

2016.gada 29.martā, tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina.

Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirkņa pārstāvis tiesas sēdē norādīja, ka /pers. A/ vainu atzina, lūdza sodīt pārkāpēju.

Motīvu daļa

Novērtējot administratīvā pārkāpuma lietā esošos pierādījumus, /pers. A/, Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirkņa pārstāvja sniegtos paskaidrojumus tiesas sēdē, tiesnese uzskata, ka administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanā ir gūti pierādījumi, ka /pers. A/ ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[1 5] panta piektajā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu, proti, - 2015.gada 25.oktobrī vadīja transportlīdzekli, atrodoties narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē.

Saskaņā ar Latvijas APK 244.pantu institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Lai izvērtētu vai persona ir vainīga Latvijas APK 149.[15]panta piektajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā, nepieciešams konstatēt vai tā vadīja transportlīdzekli un vai tai ir konstatēta narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošo vielu ietekme jeb iespaids. Turklāt, lai kvalificētu pārkāpumu pēc Latvijas APK 149.[15]panta piektās daļas, ir pietiekams speciālista atzinums par konstatētu narkotisko vielu ietekmi jeb iespaidu (Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2008.gada 15.maija spriedums lietā Nr.SKA-181/2008).

Pie administratīvās atbildības saucamās personas vaina viņam inkriminētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pēc Latvijas APK 149.[15]panta piektās daļas ir pierādīta pilnībā ar 2016.gada 12.janvāra administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC153128, 2015.gada 25.oktobra administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PF 607492, 2015.gada 25.oktobra policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora, K.Puduļa ziņojums, 2015.gada 23.novembra izdrukas no Iekšlietu ministrijas Informācijas centra un Ceļu satiksmes drošības direkcijas datu bāzēm, ar transportlīdzekļa vadītāja nosūtījumu uz medicīnisko pārbaudi, un 2015.gada 25.oktobra medicīniskās pārbaudes protokolu Nr. 38 narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai, Ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātiem Nr.8865, no kuriem redzams, ka ar /pers. A/ asins un urīna izmeklēšanu atrasts amfetamīns, metamfetamīns un pārējiem lietas materiāliem, kas atbilst Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa prasībām.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka lietā ir objektīvi apstiprināts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta piektās daļas administratīvā pārkāpuma izdarīšanas fakts un tā izdarīšanas apstākļi, kā arī ir pilnībā pierādīts administratīvā pārkāpuma sastāvs.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta piektajai daļai par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, atrodoties narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē [..], piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.panta pirmā un otrā daļa nosaka, ka sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu un citiem aktiem par administratīvajiem pārkāpumiem. Uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Tiesa atzīst, ka pie administratīvās atbildības saucamās personas izdarītais pārkāpums apdraud sabiedrisko drošību transportlīdzekļu kustības un ekspluatācijas sfērā.

Saskaņā Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33., 34.pantu pie administratīvās atbildības saucamās personas atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatēja. Tāpat tiesas nekonstatēja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.panta otrajā daļā paredzētos apstākļus, kas liegtu pie administratīvās atbildības saucamai personai piemērot administratīvo arestu.

Ņemot vērā minēto un administratīvā soda mērķi, tiesa uzskata, ka pie administratīvās atbildības saucamai personai nosakāms sods Latvijas APK 149.[15]panta piektās daļas sankcijas ietvaros.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.panta otrajai daļai, ja transportlīdzekļa vadītājam atņemtas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, bet transportlīdzekļu vadītāja apliecība nav izņemta, transportlīdzekļa vadītājam ir pienākums 10 dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas

nodot nederīgo vadītāja apliecību Ceļu satiksmes drošības direkcijai, Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai vai Valsts policijai.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.panta trešo daļu „izpildot lēmumu par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, izņem visu transportlīdzekļu kategoriju vadītāja apliecības, izņemot velosipēda vadītāja apliecību".

/pers. A/ netika izņemta vadītāja apliecība Nr. /numurs/, izdota 2015.gada 2.martā, līdz ar to minētā apliecība pārkāpējam 10 dienu laikā no nolēmuma paziņošanas jānodod Ceļu satiksmes drošības direkcijai vai Valsts policijai.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 312.panta pirmā un otrā daļa nosaka, ka transportlīdzekļu [..]vadītāji [..] uzskatāmas par sodītām ar speciālo tiesību atņemšanu no dienas, kad pieņemts lēmums par šo tiesību atņemšanu. Ja transportlīdzekļa [..] vadītājs, kam atņemtas transportlīdzekļu [..] vadīšanas tiesības, izvairās nodot vadītāja apliecību un turpina vadīt transportlīdzekli [..] laikā, kad transportlīdzekļu[..] vadīšanas tiesības viņam atņemtas, Valsts policija vai Valsts robežsardze pagarina tiesību atņemšanas termiņu par attiecīgo laika posmu, kurā nelikumīgi izmantota vadītāja apliecība.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 317.pantu lēmumu par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un lēmums nav pārsūdzēts, vai arī ir stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums [..]. Lēmumu par administratīvo arestu izpilda divu gadu laikā no lēmuma par administratīvo arestu nodošanas izpildei.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.^{1}pantam, pārkāpējam naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.panta trešā daļa nosaka, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 5. un 6.punktu, ja iestāde, kuras darbinieks veica personas pārbaudi ar portatīvo mērierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā vai nosūtīja personu uz medicīnisko pārbaudi (turpmāk - iestāde), nosūta institūcijai (amatpersonai) izskatīšanai lietas materiālus par administratīvo pārkāpumu, materiāliem pievieno šo noteikumu 3.punktā minētos izdevumus apliecinošos dokumentus un informāciju par iestādes budžeta kontu, kurā personai jāiemaksā izdevumiem atbilstošā summa. Institūcija (amatpersona), kas pieņēmusi lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā (turpmāk - lēmums), rakstiski informē personu par pienākumu 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, labprātīgi segt lēmumā norādītos izdevumus; iestādes budžeta kontu, kurā ir veicama iemaksa; lēmuma piespiedu izpildi, ja labprātīgi netiks segti lēmumā norādītie izdevumi.

Kā redzams no lietas materiāliem, pie administratīvās atbildības saucamās personas ar medicīniskās pārbaudes veikšanu narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu iespaida noteikšanai saistītie izdevumi ir 87,13 EUR, kas jāsedz pie administratīvās atbildības saucamai personai.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 9.,31., 32.,33., 34., 149.^{15} panta piekto daļu, 279., 281., 289.^{6}, 289.^{13},289.^{16} , 289.^{17},289. ^{18}, 299. pantu, tiesnese

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta piektajā daļā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1200,00 EUR (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldei.

Sods izciešams Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes noteiktajā aizturēšanas vietā.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/, vadītāja apliecību Nr. /numurs/ izdotu 2015.gada 2.martā, 10 dienu laikā no lēmuma paziņošanas nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijai vai Valsts policijai.

Spriedumu daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.pantu nosūtīt izpildei Ceļu satiksmes drošības direkcijas Preiļu nodaļai ieraksta izdarīšanai transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā.

Spriedumu daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.pantu nosūtīt izpildei Ceļu satiksmes drošības direkcijas Preiļu nodaļai, Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai, ieraksta izdarīšanai transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.^{1} panta pirmo daļu naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, iemaksājot to sekojošā kontā: (naudas sodi ko uzliek tiesu iestādes, vārds, uzvārds, lietas numurs), Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot no lēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.125000916. Ja noteiktajā termiņā naudas sods netiks nomaksāts, tad nolēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, medicīniskās pārbaudes izdevumus 87,13 EUR (astoņdesmit septiņi *euro* un 13 centi) apmērā, kas labprātīgi nomaksājami ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā – norēķinu kontā, bankas kods TRELLV22, saņēmējs Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, kontā Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot nolēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.125000916. Ja noteiktajā termiņā izdevumi labprātīgi segti netiks, lēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

Pēc naudas soda nomaksāšanas, tās nomaksas apliecinošu dokumentu nekavējoties iesniegt Daugavpils tiesā Preiļos.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Latgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Daugavpils tiesas tiesnese R.Krēsliņa