Lieta Nr.C31364415

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015.gada 19.oktobrī

Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesa:
tiesnese E. Stelte-Auziņa
izskatīja rakstveida procesā /pers. A/ fiziskas personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

[1] 2015.gada 15.septembrī /pers. A/ (turpmāk – pieteicējs), atsaucoties uz Maksātnespējas likuma 127., 128., 129.panta pirmās daļas 1.punktu, 130., 133.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu, un Civilprocesa likuma 363.[22], 363.[23] un 363.[27]panta otro daļu, vērsies Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā ar maksātnespējas procesa pieteikumu, lūdzot ierosināt un pasludināt pieteicēja fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Pieteicējs pieteikumā paskaidro, ka ilgstoši nespēj pildīt šajā pieteikumā norādītās saistības, jo pieteicēja ienākumi vairs nav tādi, kas būtu pietiekami saistību pienācīgai izpildei, kam par pamatu faktiski kalpoja neveiksmīgu apstākļu sakritība, teju vienlaicīgās ekonomiskās situācijas valstī un veselības stāvokļa pasliktināšanās, kā rezultātā nepieciešamās rehabilitācijas dēļ ir bijušas piespiedu pauzes, kas atstājušas iespaidu uz profesionālo sniegumu, kā rezultātā paaugstināta riska dēļ, liedzot iespēju noslēgt finansiāli izdevīgus līgumus sportā.

Pieteicējam uz pieteikuma sagatavošanas brīdi nav aktīvu līgumu, kas garantētu ienākumus, kā arī nav paredzams, ka pārskatāmā laika periodā pieteicējam izdotos noslēgt tik finansiāli izdevīgus līgumus, no kuru izpildes būtu iespējams izpildīt visas saistības.

Pamatojoties uz Pieteicēja rīcībā esošo informāciju, saistības, kurām iestājies izpildu termiņš:

Pieteicējam ir neizpildītās saistības pret AS „Latvijas Attīstības finanšu institūcija Altum" 490 843,27 *euro* un 64 904,33 *euro* apmērā, pret SIA „Latvijas Mobilais Telefons" – 2 692,20 *euro* apmērā, pret Valsts ieņēmumu dienests – 7 442,26 *euro* apmērā, pret Plus Plus Baltic OU filiāli Latvijā – 47 224,00 *euro* apmērā, pret fizisko personu /pers. E/ – 275 284,57 *euro* apmērā, pret Tiesu administrāciju – 74,16 *euro* apmērā, pret fizisko personu /pers. F/ – 68 284,59 *euro* apmērā, pret Rīgas domes Pašvaldības ieņēmumu pārvaldi – 67,59 *euro* apmērā, pret AS „REVĒRTA" – 21 173,44 *euro* apmērā, pret fizisko personu /pers. G/ – 1 964,87 *euro* apmērā, pret AS „Latvenergo" – 558,35 *euro* apmērā, pret Nordea Bank AB Latvijas filiāle – 121 643,99 *euro* un 13 464,19 *euro* apmērā, pret SIA „Swedbank Līzings" – 13 554,49 *euro* un 15 753,42 *euro* apmērā, pret SIA „GELVORA" – 8 636,27 *euro* un 4 385,46 *euro* apmērā, pret fizisko personu /pers. I/ – 80 090,52 *euro* apmērā.

Pieteicēja saistības, kurām iestājies izpildu termiņš kopsummā sastāda vismaz 1 227 940,00 *euro* apmērā.

Pieteicējs norāda, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 363.[23]panta pirmās daļas 4.punkta nosacījumiem, viņam nav šobrīd zināms par tādām saistībām, kuru izpildes termiņš varētu iestāties gada laikā.

Pieteicējam nepieder nekustamie īpašumi vai transportlīdzekļi, nepieder cita manta (izņemot Maksātnespējas likuma 128.panta ceturtajā daļā norādītā, Civilprocesa likuma 1. pielikumā minētā manta), manta citā kopīpašumā un manta laulāto kopīgajā mantā, uz kuru būtu iespējams vērst kreditoru prasījumus.

Pieteicējs nesastāv laulībā, kā arī laulības līgumi nav tikuši slēgti. Pieteicēja valdījumā neatrodas trešajām personām piederoša manta, kā arī pie trešajām personām neatrodas pieteicējam piederoša manta. Pieteicējam nav reģistrēti un nepieder publiskā apgrozībā esoši vērtspapīri.

Pieteicējs ir iemaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksu Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā bankas kontā, atbilstoši Maksātnespējas likuma 129.panta otrajā daļā noteiktajam.

Pieteicējs atbilst Maksātnespējas likumā noteiktajam subjektam un nav individuālais komersants. Uz pieteicēju nav attiecināmi Maksātnespējas likumā minētie fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Pieteicējam šajā pieteikumā augstāk norādītās saistības nav iespējams izpildīt, jo pieteicēja ienākumi ir krasi samazinājušies attiecībā pret laiku, kad tas uzņēmās augstākminētās saistības, proti, pieteicējam uz pieteikuma sagatavošanas brīdi nav aktīvu līgumu, kas garantētu ienākumus, kā arī nav paredzams, ka pārskatāmā laika periodā pieteicējam izdotos noslēgt finansiāli izdevīgus līgumus, no kuru izpildes būtu iespējams izpildīt visas saistības.

[2] Ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas tiesnese s E. Steltes-Auziņas 2015.gada 12.oktobra lēmumu ierosināta pieteicēja maksātnespējas procesa lieta.

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[27]panta pirmo daļu, fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu tiesa izskata septiņu dienu laikā no tās ierosināšanas dienas un, saskaņā ar minētā likuma 363.[21]pantu, fiziskās personas maksātnespējas procesā tiesa piemēro šā likuma 46.[1]nodaļas noteikumus, ciktāl šajā nodaļā nav noteikts citādi. Kā arī, saskaņā ar Maksātnespējas likuma 128.panta pirmo daļu – fiziskās personas maksātnespējas procesam tiek piemēroti juridiskās personas maksātnespējas procesa noteikumi, ievērojot šīs nodaļas noteikumus.

M o t ī v u d a ļ a

[4] Izvērtējot lietas materiālos esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka ir pamats pasludināt pieteicēja maksātnespējas procesu.

[5] Civilprocesa likuma 363.[27]panta otrā daļa nosaka, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai un saskaņā ar minētā panta trešo daļu – tiesa, pasludinot

fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru un atbilstoši minētā likuma 363.[26]panta otrajai daļai – apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora kandidātu par administratoru.

Maksātnespējas likuma 133.panta pirmās daļas 1.punkts nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt parādnieks, ja pastāv kāda no šā likuma 129.panta pirmajā daļā minētajām pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5 000 *euro*;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 14 228 *euro*.

[6] Tiesas rīcībā nav iesniegti pierādījumi, ka uz pieteicēju attiektos Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie fiziskas personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

[7.1] Ar Rīgas apgabaltiesas Zvērināta tiesu izpildītāja Aigas Augustovas 2015.gada 26.janvāra Paziņojumu Nr.00857/069/2015-NOS pierādīts, ka pieteicēja saistības pret AS „Latvijas Attīstības finanšu institūcija Altum" pēc Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas 2010.gada 13.oktobra izpildraksta lietā Nr.3.12-1150/6 ir 490 843,27 *euro* un pēc Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas 2010.gada 13.oktobra izdotā izpildraksta lietā Nr.3.12-1152/4/10 ir 64 904,33 *euro* apmērā, bet pret SIA „Latvijas Mobilais Telefons" ir 2 692,20 *euro* apmērā, bet pret Valsts ieņēmumu dienestu – 7 442,26 *euro* apmērā.

[7.2] Ar Rīgas apgabaltiesas Zvērināta tiesu izpildītāja Mārtiņa Eglīša 2015.gada 16.janvāra Paziņojumu Nr.78/053/2015-NOS pierādīts, ka pieteicēja saistības pret Plus Plus Baltic OU filiāli Latvijā ir 47 224,00 *euro* apmērā, bet pret fizisko personu /pers. E/ – 275 284,57 *euro* apmērā.

[7.3] Ar Rīgas apgabaltiesas Zvērināta tiesu izpildītāja Helgas Rūtenas 2015.gada 19.janvāra Paziņojumu Nr.00199/042/2015-NOS pierādīts, ka pieteicēja saistības pret Tiesu administrāciju un sprieduma izpildes izdevumi zvērinātam tiesu izpildītājam Helgai Rūtenai kopā ir 74,16 *euro* apmērā.

[7.4] Ar Rīgas apgabaltiesas Zvērināta tiesu izpildītāja Jura Vildaus 2015.gada 16.janvāra Paziņojumu Nr.00438/066/2015-NOS pierādīts, ka pieteicēja saistības pret fizisko personu /pers. F/ ir 68 284,59 *euro* apmērā, bet pret Rīgas domes Pašvaldības ieņēmumu pārvaldi – 67,59 *euro* apmērā.

[7.5] Ar Rīgas apgabaltiesas Zvērināta tiesu izpildītāja Jāņa Strižko 2015.gada 5.februāra Paziņojumu Nr.00713/040/2015-NOS pierādīts, ka pieteicēja saistības pret AS „Reverta" un sprieduma izpildes izdevumi šajā izpildu lietā zvērinātam tiesu izpildītājam Jānim Strižko kopā ir 21 173,44 *euro* apmērā, bet pret fizisko personu /pers. G/ un sprieduma izpildes izdevumi šajā izpildu lietā zvērinātam tiesu izpildītājam Jānim Strižko kopā ir 1 964,87 *euro* apmērā.

[7.6] Ar Rīgas apgabaltiesas Zvērināta tiesu izpildītāja Gintera Hmeļevska 2015.gada 20.janvāra Paziņojumu Nr.00574/084/2015-NOS pierādīts, ka pieteicēja saistības pret AS „Latvenergo" un sprieduma izpildes izdevumi zvērinātam tiesu izpildītājam Ginteram Hmeļevskim kopā ir 558,35 *euro* apmērā.

[7.7] Ar Nordea Bank AB Latvijas filiāles 2015.gada 23.janvāra Izziņu Nr.IZ/823/2015 pierādīts, ka pieteicēja saistības pret Nordea Bank AB Latvijas filiāle pēc Aizdevuma (kredīta) līguma Nr.2008/2515/HK ir 121 643,99 *euro*, bet pēc Kredītkartes līguma – 13 464,19 *euro* apmērā.

[7.8] Ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2008.gada 14.aprīļa spriedumu lietā Nr.C31174307 pierādīts, ka pieteicēja saistības pret fizisko personu /pers. I/ ir 80 090,52 *euro* apmērā.

[7.9] Ar SIA „GELVORA" 2015.gada 7.oktobra Izziņu Nr.1720/GELV-2015 pierādīts, ka pieteicēja saistības pret SIA „GELVORA" pēc 2007.gada 3.oktobra Kartes līguma Nr.07-119049-RG ir 8 636,27 *euro*, bet pēc 2004.gada 20.augusta Ego kartes līguma Nr.04-054961-EG ir 4 385,46 *euro* apmērā.

[7.10] Ar SIA „Swedbank Līzings" 2015.gada 28.septembra Izziņu Nr.332CA00-4907A pierādīts, ka pieteicēja saistības pret SIA „Swedbank Līzings" pēc 2006.gada 20.jūnija Līzinga līguma Nr.60183 ir 13 554,49 *euro*, bet pēc 2007.gada 28.februāra Līzinga līguma Nr.8237015 – 753,42 *euro* apmērā.

[8] Pieteicējs deklarē, ka viņam nav pietiekamu līdzekļu minēto saistību izpildīšanai.

[9] Lietā nav iegūti pierādījumi, ka parādnieks veicis atlikušā parāda samaksu vai izteicis pamatotus iebildumus pret parādsaistībām.

[10] Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka parādsaistības ir nokārtotas, kā arī pierādījumi tam, ka pieteicējs ir spējīgs nokārtot savas saistības pret iepriekšminētajiem kreditoriem, jo pieteicējs, iesniedzot pieteikumu, deklarē savu nespēju nokārtot minētās saistības.

[11.1] Ar VID 2015.gada 5.augusta Izziņu Nr.8.67.3/145857 pierādīts, ka pieteicējs reģistrēts VID nodokļu maksātāju reģistrā 2006.gada 14.septembrī, nav reģistrēts PVN maksātāju reģistrā, nav reģistrējies VID kā saimnieciskās darbības veicējs.

[11.2] Ar LR UR Funkciju izpildes departamenta Rīgas reģionāla informācijas nodaļas 2015.gada 19.augusta Izziņu Nr.7-3-155422 pierādīts, ka pieteicējs bija dalībnieks individuālajam komersantam "/pers. J/" (izslēgts no komercreģistra 2015.gada 2.jūlijā) un SIA "/pers. K/" (izslēgts no komercreģistra 2014.gada 5.februārī).

[11.3] Ar Tiesu administrācijas 2015.gada 4.septembra Paziņojumu Nr.2-26/1247 pierādīts, ka uz pieteicēja vārda valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā nav ierakstīti nekustamie īpašumi.

[11.4] Ar pieteikumam pievienoto LR Satiksmes Ministrijas Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2015.gada 4.septembra Izziņu Nr.12.21/3886 pierādīts, ka pieteicējam īpašumā transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas transportlīdzekļi vai to uzkarināmie motori nav reģistrēti.

[11.5] Ar AS "Latvijas Centrālais depozitārijs" 2015.gada 1.oktobra Izziņu Nr.1098 pierādīts, ka pieteicējam nav reģistrēti piederoši publiskā apgrozībā esoši vērtspapīri.

[12] Tādējādi, ievērojot to, ka parādnieks nav nokārtojis parādsaistības un deklarē savu nespēju nokārtot parādsaistības, tiesa atzīst, ka ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā maksātnespējas procesa pazīme.

[13] Tiesas rīcībā nav iesniegti pierādījumi par to, ka pēdējo 10 gadu laikā būtu pasludināts pieteicēja fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības.

[14] Pieteicējs pieteikumam pievienojis 2015.gada 14.septembra maksājuma uzdevumu, kas apstiprina, ka 2015.gada 14.septembrī Maksātnespējas administrācijai pārskaitīta depozīta iemaksa 720,00 *euro* un līdz ar to parādnieka rīcībā ir naudas līdzekļi, lai pilnā apmērā segtu nepieciešamo vienreizējo administratora atlīdzību.

[15] Tā kā ir konstatēta maksātnespējas procesa pazīme, saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[27]panta otro daļu, ir pasludināms pieteicēja maksātnespējas process.

[16] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 5.panta otro daļu, fiziskās personas maksātnespējas process tiek uzsākts ar dienu, kad tiesa ar nolēmumu pasludinājusi maksātnespējas procesu un noris līdz dienai, kad tiesa pieņem lēmumu par maksātnespējas procesa izbeigšanu.

[17] Maksātnespējas likuma 135.pants nosaka, ka administratora iecelšanai fiziskās personas maksātnespējas procesā piemēro šā likuma 59.panta pirmo un ceturto daļu.

Civilprocesa likuma 363.[27]panta trešā daļa nosaka, ka, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, tiesa ieceļ administratoru, saskaņā ar minētā likuma 363.[26]panta otro daļu – tiesa ieceļ Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

2015.gada 19.oktobrī no Maksātnespējas administrācijas saņemts priekšlikums iecelt par administratoru sertificētu administratoru Ievu Kazinieci.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, Ieva Kaziniece ir ieceļama par pieteicēja administratoru.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Pamatojoties uz iepriekš minēto un, saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu un Civilprocesa likuma 363.^{26}panta otro daļu un 363.^{27}pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

Apmierināt /pers.A./, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pasludināt /pers. A./, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru Ievu Kazinieci, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00518, adrese: Madaru iela 4, Babītes pag., Mežāres, Babītes nov., LV-2101, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese: E. Stelte-Auziņa