Lietas Nr. 11520055915
Lietas arhīva Nr. K29-0360-16/27

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2016.gada 8.janvārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa:
tiesnesis Raimonds Buls,
piedaloties prokuroram M.Garjānim, aizstāvei /aizstāvis/, iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā /pers. B/, personas kods /personas kods/, tiek apsūdzēts Krimināllikuma (turpmāk- KL) 262.panta otrajā daļā un 312.pantā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

/pers. B/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, atrodoties alkohola ietekmē:

2015.gada 21.jūlijā ap plkst.17.51 /pers. B/, pārkāpjot Ceļu satiksmes noteikumu 39.1.1., 39.4.punkta prasības, atrodoties alkohola ietekmē, ar alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 2,34 promiles, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, vadīja /pers. C/ piederošo automašīnu *Mercedes Benz* S350, reģistrācijas numurs /TL numurs/, ar kuru brauca Rīgā, pa Krasta ielu no Krasta ielas Nr.97 puses Krasta ielas Nr.95 virzienā.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 262.panta otrajā daļā (KL 2005.gada 6.oktobra redakcijā ar grozījumiem, kas izdarīti ar 2012.gada 13.decembra likumu).

Turklāt /pers. B/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas:

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa 2015.gada 27.aprīlī notiesāja /pers. B/ pēc KL 262.panta otrās daļas un sodīja ar piespiedu darbu uz 280 stundām, bez mantas konfiskācijas, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem. Spriedums stājās likumīgā spēkā 2015.gada 22.maijā.

Nedzēstas sodāmības laikā, nepildot tiesas spriedumu, /pers. B/ 2015.gada 21.jūlijā ap plkst.17.51, pārkāpjot Ceļu satiksmes noteikumu 39.5.punkta prasības, vadīja automašīnu *Mercedes Benz* S350, reģistrācijas numurs /TL numurs/, ar kuru brauca Rīgā, pa Krasta ielu no Krasta ielas Nr.97 puses Krasta ielas Nr.95 virzienā.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 312.pantā.

Turklāt /pers. B/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, atrodoties alkohola ietekmē:

2015.gada 1.augustā ap plkst.09.14 /pers. B/, pārkāpjot Ceļu satiksmes noteikumu 39.1.1., 39.4.punkta prasības, atrodoties alkohola ietekmē, ar alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 1,44 promiles, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, vadīja /pers. C/ piederošo automašīnu *Mercedes Benz* S350, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, ar kuru brauca Rīgā, pa Dzirnavu ielu no Gogoļa ielas puses Puškina ielas virzienā.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 262.panta otrajā daļā (KL 2005.gada 6.oktobra redakcijā ar grozījumiem, kas izdarīti ar 2012.gada 13.decembra likumu).

Turklāt /pers. B/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas:

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa 2015.gada 27.aprīlī notiesāja /pers. B/ pēc KL 262.panta otrās daļas un sodīja ar piespiedu darbu uz 280 stundām, bez mantas konfiskācijas, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem. Spriedums stājās likumīgā spēkā 2015.gada 22.maijā.

Nedzēstas sodāmības laikā, nepildot tiesas spriedumu, /pers. B/ 2015.gada 1.augustā ap plkst.09.14, pārkāpjot Ceļu satiksmes noteikumu 39.5.punkta prasības, vadīja automašīnu *Mercedes Benz* S350, reģistrācijas numurs /TL numurs/, ar kuru brauca Rīgā, pa Dzirnavu ielu no Gogoļa ielas puses Puškina ielas virzienā.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 312.pantā.

Motīvu daļa

Tiesas izmeklēšanas laikā apsūdzētais /pers. B/ sevi par vainīgu noziedzīgu nodarījumu, par kuriem viņš ir saukts pie krimināltatbildības šajā lietā, izdarīšanā atzina un piekrita tam, ka netiks izdarīta pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma (turpmāk- KPL) 499.pantu, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu /pers. B/ apsūdzību un neveica pierādījumu pārbaudi.

Pārbaudot lietas materiālus un pamatojoties uz KPL 527.panta trešo daļu, tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. B/ vaina krimināllietā apsūdzētajam celtajā apsūdzībā ir pierādīta, kad saskaņā ar iepriekšminēto tiesību normu spriedumā pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav nepieciešams, ko tiesa arī neveiks.

Nosakot soda veidu apsūdzētajam /pers. B/, tiesa ievēro apsūdzētā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību (KL 46.panta otrā daļa); nosakot soda mēru tiesa ievēro apsūdzētā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus (KL 46.panta trešā daļa).

Saskaņā ar KL 7.panta trešo daļu apsūdzētajam /pers. B/ inkriminētie noziedzīgie nodarījumi, kas paredzēti KL 262.panta otrajā daļā un 312.pantā, ir klasificējami kā mazāk smagi noziegumi, tos izdarot, apsūdzētais nodarīja kaitējumu satiksmes drošībai un ir apdraudēja jurisdikciju.

Par apsūdzētā /pers. B/ personību noskaidrots, ka apsūdzētais ir šķīries, apgādājamo personu nav, /datums/ir ieguvis jurista kvalifikāciju, pabeidzot /nosaukums/, līdz brīvības atņemšanas soda izciešanai nebija nodarbināts. Lietā aizstāve iesniedza medicīnisku dokumentu, kurā norādīts, ka apsūdzētajam ir alkohola atkarība, no kuras apsūdzētais mēģina atbrīvoties.

Apsūdzētais izcieš īslaicīgas brīvības atņemšanas sodu, kas apsūdzētajam tika piespriests ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2015.gada 30.septembra spriedumu.

Apsūdzētais agrāk ir trīs reizes notiesāts par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu; ir agrāk sodīts: pēdējo reizi- ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2015.gada 30.septembra spriedumu par KL 262.[1] pantā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu galīgais sods noteikts pēc noziedzīgu nodarījumu kopības- īslaicīga brīvības atņemšana uz 2 mēnešiem, piespiedu darbs 320 stundas atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem

6 mēnešiem. Pirms šajā krimināļprocesā inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas apsūdzētais ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2015.gada 10.jūnija spriedumu atzīts par vainīgu KL 180.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā un sodīts ar piespiedu darbu uz 80 stundām. Saskaņā ar KL 50.panta piekto daļu galīgais sods noteikts pēc noziedzīgu nodarījumu kopības- piespiedu darbs uz 320 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 gadiem 11 mēnešiem un 11 dienām.

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 27.aprīļa spriedumu apsūdzētais atzīts par vainīgu KL 262.panta otrajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, un saskaņā ar KL 50.panta pirmo daļu galīgais sods noteikts pēc noziedzīgu nodarījumu kopības- piespiedu darbs uz 280 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

Pamatojoties uz KL 47.panta otro daļu, par apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka apsūdzētais ir vaļsirdīgi atzinies viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā un nožēlojis izdarīto.

Pamatojoties uz KL 48.panta pirmo daļu, par apsūdzētā /pers. B/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka apsūdzētā izdarītie noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu. Apsūdzības daļā par KL 312.pantā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu tiesa par apsūdzētā /pers. B/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīst to, noziedzīgie nodarījumi izdarīti alkohola ietekmē.

Piespriežot apsūdzētajam sodu par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, tiesa ievēro soda mērķi, kuru noteic KL 35.panta otrā daļa. Lai panāktu soda mērķi, tai skaitā, lai aizsargātu sabiedrības drošību, atjaunotu taisnīgumu, sodītu vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, lai panāktu, ka notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, resocializētu sodīto personu, kā arī, ievērojot KL 46.panta otrajā un trešajā daļā noteiktos un šajā lietā nodibinātos, iepriekšminētos apstākļus, prokurora viedokli par apsūdzētajam piespriežamā soda veidu un mēru, kurš lūdza piespriest apsūdzētajam par izdarītiem noziedzīgajiem nodarījumiem kā pamatsodu- brīvības atņemšanu, tiesa piespriež apsūdzētajam inkriminēto pantu sankcijās paredzēto pamatsodu- īslaicīgu brīvības atņemšanu- un obligāto papildsodu- transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu. Tiesa piekrīt prokurora viedoklim, ka soda mērķis netiks sasniegts, ja apsūdzētajam par inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu tiks piespriests piespiedu darbs vai naudas sods, jo apsūdzētais izdarīja inkriminētos noziedzīgos nodarījumus pēc tam, kad bija notiesāts par divu analogu noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēti KL 262.panta otrajā daļā, izdarīšanu, un tika sodīts ar piespiedu darba sodu, kas, acīmredzot, apsūdzēto neatturēja no jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas. Līdz ar to secināms, ka piespiedu darba sods, kas tika piespriests apsūdzētajam, nesasniedza soda mērķi.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz KPL 511., 512.pantu ,520.panta pirmo daļu, tiesa

nosprieda

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma, kas paredzēts KL 262.panta otrajā daļā, kas tika izdarīts 2015.gada 21.jūlijā, izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 (pieciem) gadiem.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma, kas paredzēts KL 262.panta otrajā daļā, kas tika izdarīts 2015.gada 1.augustā, izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 (pieciem) gadiem.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma, kas paredzēts KL 312.pantā, kas tika izdarīts 2015.gada 21.jūlijā, izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma, kas paredzēts KL 312.pantā, kas tika izdarīts 2015.gada 1.augustā, izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Pamatojoties uz KL 50.panta pirmo un otro daļu, galīgo sodu /pers. B/ noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, un noteikt- brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 7 (septiņiem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem.

Pamatojoties uz KL 50.panta piekto daļu, galīgo sodu /pers. B/ noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot ar šo spriedumu piespriesto galīgo sodu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības ar sodu, kas /pers. B/ tika piespriests ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2015.gada 30.septembra spriedumu, un noteikt- brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 7 (septiņiem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem, un piespiedu darbu 320 stundas.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no sprieduma spēkā stāšanās dienas un, pamatojoties uz KL 52.panta piekto daļu, ieskaitīt soda termiņā /pers. B/ aizturēšanā pavadīto laiku no 2015.gada 21.jūlija līdz 2015.gada 22.jūlijam, no 2015.gada 1.augusta līdz 2015.gada 2.augustam, un, pamatojoties uz KL 50.panta piekto daļu, ieskaitīt soda termiņā īslaicīgas brīvības atņemšanas sodu, kuru /pers. B/ ir izcietis pēc Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2015.gada 30.septembra sprieduma, un izciestās 320 piespiedu darba stundas.

Līdz tiesas spriedums stāsies spēkā atstāt negrozītus /pers. B/ piemērotos drošības līdzekļus- nodošanu policijas uzraudzībā un aizliegumu izbraukt no valsts, un atcelt tos, spriedumam stājoties spēkā.

Pilns spriedums ir pieejams 2016.gada 8.janvārī.

Spriedumu 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas daļā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt, protestēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnesis (*personiskais paraksts*) Raimonds Buls