Lietas arhīva Nr. C-4240-21/29
ECLI:LV:RVPT:2021:1215.C30424021.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 15.decembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Baiko
rakstveida procesā izskatīja civillietu vienkāršotā procedūrā automašīnu garāžu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības (turpmāk AGĪKS) "/Nosaukums A/" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2021.gada 11.februārī tiesā saņemts automašīnu garāžu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības "/Nosaukums A/" vienkāršotās procedūras prasības pieteikums pret atbildētāju /pers. A/ un /pers. B/ par naudas piedziņu.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2021.gada 14.septembra lēmumu tika nolemts izdalīt civillietā AGĪKS "/Nosaukums A/" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ un /pers. B/ par naudas piedzinu atsevišķā prasījumā AGĪKS "/Nosaukums A/" vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Prasītājas prasība pret /pers. A/ pamatota ar Kooperatīvo sabiedrību likuma 14.panta pirmo, otro un trešo daļu, Civillikuma 865.pantu, 1084.panta pirmo un trešo daļu, 1759.panta 1.punktu, 1765., 18043., 1934., 1943.pantu, Civilprocesa likuma 1., 28.panta septīto, 134.panta pirmo daļu, 250.^{19}panta pirmo un trešo daļu, 250.^{20}panta pirmo un otro daļu.

Prasītāja prasības pieteikumā lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam pamatparādu 817,28 EUR, likumiskos procentus 85,54 EUR un tiesas izdevumus.

Izpildot Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22} panta prasības, 2021.gada 24.martā, atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietas adresi tika nosūtīts vienkāršotās procedūras prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu līdz 2021.gada 23.aprīlim, kā arī atbildētājs informēts par paskaidrojumu neiesniegšanas sekām. Vienlaikus, pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības (lietas 70.-71.lapa).

Neskatoties uz to, ka atbildētājam nosūtītais vienkāršotās procedūras prasības pieteikuma noraksts tika atsūtīts atpakaļ tiesai ar norādi, ka ierakstītam sūtījumam ir beidzies glabāšanas laiks, tas, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otro daļu, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumi līdz sprieduma taisīšanai nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par vienkāršotās procedūras prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu. Šāds paziņojums pusēm nosūtīts 2021.gada 3.novembrī (lietas 87.-88.lapa).

Motīvu daļa

Pārbaudot civillietas materiālus, tiesa atzīst, ka AGĪKS "/Nosaukums A/" prasība pret /pers. A/ par naudas piedziņu ir pamatota un apmierināma turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktam, tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Savukārt šī panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

Tiesa atzīst, ka prasība par pamatparāda 817,28 EUR un likumisko nokavējuma procentu 85,54 EUR piedziņu par laika periodu no 2017.gada 1.augusta līdz 2020.gada 1.decembrim ir pamatota un apmierināma pilnībā, pamatojoties uz Civillikuma 1402.pantu, 1652.panta 3.punktu, 1753.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765., 1838.pantu, Kooperatīvo sabiedrību likuma 14.panta pirmo, otro un trešo daļu.

Kā arī tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1756., 1765., 1763.pantu ir atzīstamas prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda summas, tas ir, no 817,28 EUR par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā jau ar spriedumu piedzīto likumisko nokavējuma procentu apmēru un Civillikuma 1763.panta nosacījumus par to, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu un 33.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva 135,43 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,39 EUR, kopā 139,82 EUR.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.^{1} panta pirmās daļas nosacījumus, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot to no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Vadoties pēc Civilprocesa likuma 41., 93., 97., 189. – 193., 194.panta pirmās daļas 3.punkta, 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27]panta, tiesa

nosprieda

apmierināt AGĪKS "/Nosaukums A/" vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AGĪKS "/Nosaukums A/", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pamatparādu 817,28 EUR apmērā, likumiskos nokavējuma procentus 85,54 EUR un tiesas izdevumus 139,82 EUR, kopā 1 042,64 EUR (viens tūkstotis četrdesmit divi *euro* 64 centi) apmērā, nosakot, ka parāda samaksa veicama AGĪKS "/Nosaukums A/" norēķinu kontā - AS "/Nosaukums E/", konta Nr./konta numurs/.

Atzīt AGĪKS "/Nosaukums A/", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, 6% (seši procenti) gadā no pamatparāda summas, tas ir, no 817,28 EUR (astoņi simti septiņpadsmit *euro* 28 centi), ņemot vērā jau ar spriedumu piedzīto likumisko nokavējuma procentu apmēru un Civillikuma 1763.panta nosacījumus par to, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt termiņu /pers. A/, personas kods /personas kods/, sprieduma labprātīgai izpildei desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2021.gada 15.decembrī. Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2022.gada 14.janvārī.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese I.Baiko