Lietas Nr. C12205614
Lietas arhīva Nr. C-2056-14/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 23.septembrī
Daugavpilī

Daugavpils tiesas tiesnese V.Lāčplēse
izskatīja rakstveida procesā sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa lietu.

A p r a k s t o š

2014.gada 15.septembrī Daugavpils tiesā saņemts sabiedrības ar ierobežotu atbildību (turpmāk tekstā – SIA) /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa pieteikums, kurā pieteicējs norādīja, ka SIA „Anfeja" nodarbojas ar sabiedriskās ēdināšanas pakalpojumiem, izmitināšanu viesu mājās, un sabiedrības darbības nodrošināšanai tā iesaistījusies projektā „/Nosaukums/", kura īstenošanai saņēmusi kredītu 190 000 LVL apmērā, noslēdzot līgumu ar AS „ Latvijas Hipotēku un zemes banka", pretī ieķīlājot sabiedrības īpašumu un mantu. Par piešķirtajiem līdzekļiem sabiedrība uzbūvējusi nekustamo īpašumu „/Nosaukums/, izveidojot tur kafejnīcu, viesnīcu, pirti, atpūtas vietas. Sabiedrība kārtīgi un savlaicīgi maksājusi kredīta procentus, nodokļus valsts budžetā, algas darbiniekiem un visus citus ar savu darbību saistītos maksājumus.

2008.gadā būtiski samazinājies klientu un pasūtītāju skaits, liela konkurence viesu māju tirgū izraisījusi cenu samazinājumu un apgrozījuma kritumu. Pieteicējam izveidojušies parādi, jo naudas nepietiekamības dēļ nebija veikt kredīta atmaksu, izveidojās arī nodokļu parāds. 2011.gada 30.jūnijā valsts akciju sabiedrība „Latvijas Hipotēku un zemes banka" vienpusēji atkāpās no līguma un pieprasīja nekavējoties atmaksāt kredītu 174 489 LVL apmērā. Tā kā pieteicējam nebija līdzekļu, tad kredīts netika atmaksāts. Ar Latvijas Komercbanku asociācijas šķīrējtiesas 2011.gada 24.augusta spriedumu no pieteicēja piedzīts parāds 174 488,87 LVL un tiesāšanās izdevumi; pamatojoties uz Daugavpils tiesas 2011.gada 28.novembra lēmumu, izsniegts izpildu raksts šķīrējtiesas sprieduma piespiedu izpildei. Tiesu izpildītājas paziņojums par nolēmuma izpildi netika labprātīgi izpildīts naudas līdzekļu trūkuma dēļ, un tiesu izpildītāja realizēja visu sabiedrības mantu, tomēr bankas prasījums apmierināts tikai daļēji; pieteicēja šībrīza parāds bankai ir 144 069 EUR.

2009.gadā sabiedrībai izveidojušies nodokļu parādi, kurus tā nevarēja nomaksāt līdzekļu trūkuma dēļ. Saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta 2014.gada 1.septembra brīdinājumu pieteicēja nokavēto nodokļu maksājumu summa ir 84 840,35 EUR.

Pastāv arī parādi piegādātājiem 7 764,71 EUR apmērā, darbiniekiem 2 373,18 EUR apmērā un citiem aizdevējiem 111 154,75 EUR.

Saskaņā ar sabiedrības grāmatvedības datiem, tai ir kreditori par kopējo summu 247 487, visiem šiem parādiem jau ir iestājies samaksas termiņš. Savukārt sabiedrības aktīvu summa ir 841 EUR, to starpā depozīts administratora vienreizējās atlīdzības samaksai 640 EUR apmērā, tādējādi sabiedrības parādsaistības ievērojami pārsniedz tās aktīvus. No tā izriet, ka sabiedrība nespēj un nespēs nokārtot savas parādsaistības.

Pieteicējs uzskata, ka SIA „Anfeja" konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā paredzētā maksātnespējas procesa pazīme, proti, parādnieks nespēj nokārtot savas parādu saistības, kurām iestājies izpildes termiņš. Turklāt nav iespējams panākt vienošanos ar kreditoriem vai ierosināt tiesiskās aizsardzības procesu.

Pieteicējs apliecināja, ka sabiedrības galveno interešu centrs atrodas Latvijā, sabiedrība veikusi savu darbību pēc tās juridiskās adreses Daugavpilī, tādēļ Padomes regulas Nr.1346/2002 noteikumi maksātnespējas procesā nav piemērojami.

Lūdza pasludināt SIA „Anfeja" maksātnespējas procesu un iecelt administratoru.

Ar Daugavpils tiesas tiesnese s 2014.gada 16.septembra lēmumu tika pieņemts SIA „Anfeja" maksātnespējas procesa pieteikums un ierosināta SIA „Anfeja" maksātnespējas procesa lieta, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{11}panta otro daļu, parādnieka iesniegto maksātnespējas procesa pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā.

M o t ī v u d

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesnese atzīst, ka SIA „Anfeja" maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13}panta otro daļu, tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

SIA „Anfeja" iesniegtais maksātnespējas procesa pieteikums pamatots uz Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktu, saskaņā ar kuru parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Pieteikumam pievienots SIA „Anfeja" kreditoru saraksts, saskaņā ar kuru sabiedrībai ir 20 kreditori, kopējā kreditoru prasījumu summa norādīta 350 202 EUR.

Pieteikumam pievienots arī Valsts ieņēmumu dienesta 2014.gada 1.septembra brīdinājums Nr.4.1.3.1-4/5073, saskaņā ar kuru SIA /Nosaukums A/ ir maksājumu parāds 84 840,35 EUR apmērā, kuram ir iestājies izpildes termiņš; parādnieks brīdināts, ka tam saskatāmas maksātnespējas procesa pazīmes un ka gadījumā, ja triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma izsniegšanas vai nodošanas pastā nodokļu parāds netiks samaksāts, Valsts ieņēmumu dienests ir tiesīgs iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pieteicējs norādījis, ka kopējā SIA „Anfeja" neizpildīto parādsaistību summa ir 247 487, un šīm parādsaistībām ir iestājies izpildes termiņš. Pieteikumam pievienota arī SIA /Nosaukums A/ aktuālā bilance uz 2014.gada 21.augustu, saskaņā ar kuru sabiedrības aktīvu summa pārskata perioda beigās ir 841 EUR,

parādsaistību summa ir 247 487 EUR.

Pieteicējs norādījis, ka sabiedrība nespēj izpildīt savas parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš. Ņemot vērā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta 2012.gada 20.decembra lēmumā Nr.SPC-52/2012 izteikto atziņu, ka par pierādījumu tam, ka parādnieks nespēj izpildīt saistības, kalpo parādnieka apliecinājums par tā maksātnespēju [..], tiesnese secina, ka SIA /Nosaukums A/ pieteikumā norādītais, ka sabiedrība nespēj nokārtot savas parādsaistības, ir pietiekams pierādījums šim apstāklim. Bez tam šo pieteicēja apgalvojumu apstiprina arī lietā iesniegtā SIA /Nosaukums A/ aktuālā bilance uz 2014.gada 21.augustu, no kuras redzams, ka sabiedrības parādsaistību summa ievērojami pārsniedz tās aktīvu summu, turklāt sabiedrības aktīvus veido izejvielas un materiāli par summu 138 EUR, naudas līdzekļi 24 EUR un debitoru parādi 679 EUR apmērā.

Pie šādiem apstākļiem atzīstams, ka SIA /Nosaukums A/ ir iestājusies Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā paredzētā maksātnespējas procesa pazīme, proti, parādnieks nespēj nokārtot savas parādu saistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra izziņu, SIA /Nosaukums A/ dalībnieki ir /pers. E/ un /pers. F/, vienīgā amatpersona – valdes locekle – ir /pers. F/. Tiesai iesniegta laulības apliecība, saskaņā ar kuru /pers. F/ pēc laulības noslēgšanas pieņēmusi uzvārdu /uzvārds/. Pieteikumam pievienots arī SIA „Anfeja" 2014.gada 12.augusta dalībnieku kopsapulces protokols, kurā piedalījušies sabiedrības dalībnieki /pers. E/ un /pers. F/; šai sapulcē nolemts iesniegt tiesai sabiedrības maksātnespējas procesa pieteikumu. Tādējādi ir ievērotas Civilprocesa likuma 363.^{3}panta trešās daļas 2.punkta prasības, jo lēmumu par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu pieņēma visi sabiedrības dalībnieki.

Ielūkojoties maksātnespējas reģistra datu bāzē un Tiesu informatīvajā sistēmā, tiesnese konstatēja, ka SIA „Anfeja" nav reģistrēts aktuāls vai izbeigts tiesiskās aizsardzības process.

Pie šādiem apstākļiem ir pamats pasludināt juridiskas personas SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesu.

SIA /Nosaukums A/ juridiskā adrese ir Latvijā, Daugavpils novada Sventes pagastā, /adrese/. Parādnieks apliecinājis, ka sabiedrības galvenais interešu centrs atrodas Latvijā Padomes regulas Nr.1346/2000 2.panta „h" punkta izpratnē, un tiesas rīcībā nav pierādījumu, kas liecinātu par pretējo. Līdz ar to tiesa secina, ka nav pamata uzsākt Padomes Regulā Nr.1346/2000 noteikto maksātnespējas procedūru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13}panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{10}pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

2014.gada 18.septembrī no Maksātnespējas administrācijas saņemts ieteikums Nr.1-06/1897, kurā SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa lietā par administratoru ieteikta sertificēta administratore Ieva Simanoviča, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00412.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 13., 20. un 21.pantā noteiktie ierobežojumi. Tādēļ tiesa atzīst, ka saskaņā ar Maksātnespējas likuma 19.panta pirmo daļu par administratoru SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesā ieceļama Maksātnespējas administrācijas ieteiktā administratore Ieva Simanoviča.

R e z o l u t ī v

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktu, Civilprocesa likuma 193., 363.^{13} pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ pieteikumu apmierināt.

Pasludināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr.41503034974, juridiskā adrese: Alejas iela 4-3, Svente, Sventes pagasts, Daugavpils novads, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori Ievu Simanoviču, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00412, prakses vieta Brīvības ielā 165-3, Rīgā, LV-1012, par administratoru sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr.41503034974, maksātnespējas procesā.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese (paraksts) V.Lāčplēse