Lietas Nr. 130074113
Lietas arhīva Nr. 1-0741-13/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2013.gada 15.novembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā : tiesnese K.Maike,

ar sekretāri /pers. B/,

2013.gada 14.novembrī Rīgā, Abrenes ielā 3, atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu attiecībā pret /pers. C/, /personas kods/, dzīvojošu /adrese/, un

k o n s t a t ē j a

2013.gada 26.oktobrī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes inspektors sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu /numurs/, par to, ka 2013.gada 26.oktobrī plkst.15.15 Rīgā, vadītājs /pers. C/ vadīja transportlīdzekli OPEL ASTRA CARAVAN ar reģistrācijas numuru /TL numurs/ pa ceļu, kurš iet paralēli A.Deglava ielai no G.Astras ielas puses līkstes ielas virzienā, alkoholisko dzērienu ietekmē, kas konstatēts ar mēraparātu AlcoQuant 6020 /numurs/, ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 1,7296% promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asins bioloģiskajā vidē.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturtās daļas par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 213.pantu administratīvais pārkāpums, kas, kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtās daļas, ir pakļauts izskatīšanai rajona (pilsētas) tiesā.

/pers. C/ uz lietas izskatīšanu, kas nozīmēta 2013.gada 31.oktobrī neieradās un par neierašanās iemesliem nepaziņoja, kā arī uz tiesas sēdi, kas nozīmēta 2013.gada 14.novembrī atkārtoti neieradās un par neierašanās iemesliem nepaziņoja.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260.panta otro daļu, personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības ir tiesības piedalīties lietas izskatīšanā. /pers. C/ par lietas izskatīšanas laiku un vietu tika savlaicīgi paziņots, ievērojot Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{6}panta nosacījumus, nosūtot pavēsti ierakstītā sūtījumā uz dzīves vietas adresi, kas norādīta administratīvā pārkāpuma protokolā. /pers. C/ uz lietas izskatīšanu neieradās, kā arī no viņa nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, tiesā saņemts iesniegums, kurā /pers. C/ norāda, ka lūdz mīkstināt viņa vainu, līdz ar ko, secināms, ka viņš nevēlas izmantot savas tiesības piedalīties lietas izskatīšanā, tādēļ tiesa nolēma lietu izskatīt bez viņa piedalīšanās.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 244.pants nosaka, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa uzskata, ka /pers. C/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu un viņa vaina pierādīta ar:

2013.gada 26.oktobra administratīvā pārkāpuma protokolā Nr./numurs/ fiksēto;

2013.gada 26.oktobra Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu /numurs/ un tam pievienotajām izdrukām par veikto alkohola koncentrācijas pārbaudi /pers. C/ izelpā, 2013.gada 26.oktobrī konstatējot minimālo alkohola koncentrāciju 1,7296 promiles. /pers. C/ ir parakstījis Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu, tādā veidā apliecinot, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem.

Vērtējot sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu un lietā esošos materiālus, tiesa secina, ka nav pamata apšaubīt Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā konstatēto alkohola koncentrāciju /pers. C/ izelpā un administratīvā pārkāpuma

protokolā norādītos pārkāpuma izdarīšanas apstākļus.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, nosakot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personību raksturojošie dati, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.pantu, atbildību pastiprinoši apstākļi lietas izskatīšanas gaitā nav konstatēti. Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.pantu, par atbildību mīkstinošu apstākli uzskatāma izdarītā vaļsirdīga nožēlošana.

Lietas materiālos atrodamas ziņas, ka pastāv gadījumi, kad saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.pantu, nav piemērojams Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149^{15}.panta ceturtajā daļā paredzētais sods administratīvais arests. No lietas materiāliem izriet, ka /pers. C/ ir otrās grupas invalīds, ko apliecina lietai pievienotais izraksts no ambulatorā pacienta medicīniskās kartes.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 29.panta ceturtajā daļā ir noteikts, ka personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības. Savukārt Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 29.^{3} panta pirmā un trešā daļa paredz, ka aizliegumu noteiktu laiku iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības piemēro atpūtas kuģu vadītājiem, kuriem nav šo tiesību un kuri izdarījuši pārkāpumu, par ko paredzēta atpūtas kuģu vadīšanas tiesību atņemšana. Atpūtas kuģu vadīšanas tiesību iegūšanas aizlieguma termiņu nosaka atbilstoši konkrētā pārkāpuma sankcijā noteiktajam atpūtas kuģu vadīšanas tiesību atņemšanas termiņam.

No administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem neizriet, ka /pers. C/ ir ieguvis atpūtas kuģa vadīšanas tiesības, sakarā ar ko viņam ir piemērojams aizliegums tās iegūt.

Tādējādi /pers. C/ uzliekams naudas sods LVL 800,- apmērā un atņemamas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem, kā arī nosakāms aizliegums iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.15 "Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 2.punkts nosaka, ka alkohola koncentrāciju izelpotajā gaisā transportlīdzekļa vadītājam pārbauda Valsts policijas darbinieks (...), izmantojot portatīvo ierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai. Ministru kabineta Nr.15, 11.punkts nosaka, ja saskaņā ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā ir vienāda vai lielāka nekā Ceļu satiksmes likumā noteiktā alkohola koncentrācija asinīs, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transportlīdzekli, pārbaudes izdevumus 11 latu apmērā sedz transportlīdzekļa vadītājs.

2013.gada 26.oktobra Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā /numurs/ minimālā alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā /pers. C/ konstatēta 1,7296 promiles, kas pārsniedz Ceļu satiksmes likumā noteikto alkohola koncentrāciju asinīs, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transportlīdzekli, līdz ar ko, izdevumus par veikto alkohola koncentrācijas pārbaudi, /pers. C/ jāieskaita institūcijas, kuras darbinieks ir veicis viņa pārbaudi ar portatīvo mērierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā, tas ir, Valsts policijas kontā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{6} pantu lietā pieņemtajā nolēmumā jāizlemj jautājums par izņemtajām mantām, savukārt 274.^{1}panta pirmās daļas 2.punkts paredz, ka vērtības un lietas, kuras lietotas pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekiem. Pamatojoties uz minēto pārkāpējam izņemtais transportlīdzeklis OPEL ASTRA CARAVAN (valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/), pēc naudas soda samaksas atdodams atpakaļ šī transportlīdzekļa īpašniekam.

Novērtējot lietas apstākļus, izdarītā pārkāpuma raksturu, pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 10., 22.-24., 26., 29., 29.^{3}, 31.- 34., 149.^{15}panta ceturto daļu, 213., 243., 258., 268.^{1}, 274., 274.^{1}, 275., 276., 289.^{7}, 289.^{6}, 289.^{16}, 289.^{17}, 289.^{18}, 291., 299., 299.^{1} pantu tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. C/, /personas kods/**,** atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un :

1) uzlikt naudas sodu LVL 800 (astoņsimt latu) apmērā,

2) atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem, aizliegt iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Izņemto transportlīdzekli OPEL ASTRA CARAVAN (valsts reģistrācijas numurs /numurs/) pēc naudas soda nomaksas atdot atpakaļ šā transportlīdzekļa īpašniekam.

Naudas sods samaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot sprieduma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru). Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Noteikt /pers. C/, /personas kods/, ar alkohola koncentrācijas veiktās pārbaudes izdevumu apmēru LVL 11 (vienpadsmit lati), kas 30

(trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, ieskaitāmi jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts policija; banka: Valsts kase; reģ.Nr.90000099040; Bankas kods: TRELLV22; konta Nr.LV96TREL2140091033000, ar maksājuma mērķi - Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols /numurs/ no 26.10.2013.), par ko informēt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroju Rīgā, Gaujas ielā 15.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā **2013.gada 15.novembrī**.

Tiesnese K.Maike