Lietas Nr. 11221161714
Lietas arhīva Nr. K15-0199-15/10

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2015.gada 22.aprīlī

Jelgavas tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja, tiesnese **D.Danšina**
piedaloties prokurorei **Z.Eglei**

iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā **/pers. A/**, **personas kods /personas kods/,** apsūdzēts noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 260.panta trešajā daļā, 262.panta otrajā daļā.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa

konstatēja

Apsūdzētais/pers. A/, alkohola ietekmē, vadot transportlīdzekli, pārkāpa Ceļu satiksmes noteikumus, kā rezultātā cietušajam nodarīts vidēja smaguma miesas bojājums, šādos apstākļos:

2014.gada 27.septembrī plkst.16.56 Jelgavā, /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, bez transportlīdzekļa vadīšana tiesībām, kas noteiktā kārtībā nav iegūtas, vadīja automašīnu /TL marka/ 80 ar v/n /TL numurs/ pa Dobeles šoseju virzienā no Atmodas ielas uz 1.līnijas pusi ar ātrumu ne mazāku kā 70 km/h. Bija gaišais diennakts laiks, brauktuve sausa, redzamība laba. Braukšanas laikā /pers. A/ bija neuzmanīgs, nerīkojās tā, lai neradītu ceļu satiksmei bīstamas vai traucējošas situācijas un nenodarītu zaudējumus, nedarīja visu iespējamo, lai netiktu apdraudēti citi ceļu satiksmes dalībnieki, nepārliecinājies par satiksmes drošību, un par to, vai netiks traucēti ceļu satiksmes dalībnieki, neievēroja ceļa apstākļiem atbilstošu braukšanas ātrumu un drošu distanci, kā rezultātā uzbrauca priekšā stāvošai tajā pašā joslā automašīnai VW Golf ar v/n /TL numurs/

Ceļu satiksmes negadījumā traumas guva automašīnas /TL marka/ 80 ar TL numurs pasažiere /pers. C/, kurai tika nodarīti vidēji miesas bojājumi, kas izraisījuši ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienai.

Minētais ceļu satiksmes negadījums notika un sekas iestājās //pers. A/ pārkāpjot Ceļu satiksmes noteikumu 4., 10., 39., 114.,119.punktu prasības:

4.p. Ceļu satiksmes dalībniekiem jāizpilda šo noteikumu un citu normatīvo aktu prasības, kas nosaka ceļu satiksmes dalībnieku pienākumus, jāizpilda policijas darbinieku un to personu norādījumi, kuras pilnvarotas regulēt satiksmi, kā arī jāievēro luksoforu signālu, ceļa zīmju un ceļa apzīmējumu prasības;

10.p. Ceļu satiksmes dalībniekiem un citām personām jārīkojas tā, lai neradītu satiksmei bīstamas vai satiksmi traucējošas situācijas un nenodarītu .az

39.p. Transportlīdzekļa vadītājam aizliegts:

39.1. vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz:

39.1.1. 0,2 promiles - transportlīdzekļu vadītājiem, kuriem mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs nepārsniedz divus gadus;

39.4. vadīt transportlīdzekli, ja nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību;

114.p. Apdzīvotās vietās visu transportlīdzekļu braukšanas ātrums nedrīkst pārsniegt 50 km/h, bet dzīvojamās zonās, daudzdzīvokļu namu pagalmos, degvielas uzpildes staciju un stāvvietu teritorijās - 20 km/h):

119.p. (Transportlīdzekļa vadītājam atkarībā no braukšanas ātruma jāizvēlas tāda distance, lai, priekšā braucošajam transportlīdzeklim bremzējot, būtu iespējams izvairīties no sadursmes, kā arī jāizvēlas tāds intervāls, kas nodrošina ceļu satiksmes drošību).

Automašīnas vadītāja /pers. A/ rīcība, pārkāpjot ceļu satiksmes noteikumus, ir tiešā cēloniskā sakarībā ar nodarītajiem miesas bojājumiem /pers. C//.

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 260.panta trešajā daļā.

Turklāt, apsūdzētais /pers.A/ vadīja transportlīdzekli, ja nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), atrodoties alkohola ietekmē, šādos apstākļos:

2014.gada 27.septembrī plkst.16.56 Jelgavā, /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, bez transportlīdzekļa vadīšana tiesībām, kas noteiktā kārtībā nav iegūtas, vadīja automašīnu /TL marka/ 80 ar v/n /TL numurs/ pa Dobeles šoseju virzienā no Atmodas ielas uz 1.līnijas pusi ar ātrumu ne mazāku kā 70 km/h, bija neuzmanīgs, neievēroja ceļa apstākļiem atbilstošu braukšanas ātrumu un drošu distanci, kā rezultātā uzbrauca priekšā stāvošai tajā pašā joslā automašīnai /TL marka/ ar v/n TL numurs.

Pēc ceļu satiksmes negadījuma /pers. A/ ar alkometru AlcoQuant 6020, izelpas gaisā konstatētas 2,83 promiles, atkārtotajā pārbaudē 2,73 promiles alkohola, kas tika fiksēts alkohola ietekmes noteikšanas protokola.

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262. panta otrajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ savu vainu viņam izvirzītajās apsūdzībās atzina un piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.

Tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais /pers. A/ atzīst savu vainu viņam izvirzītajās apsūdzībās, piekrīt pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā /pers. A/ vainu.

Tiesa atzīst par pilnībā pierādītu apsūdzētā /pers. A/ vainu viņam inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos pēc Krimināllikuma 260.panta trešās daļas, 262.panta otrās daļas un viņa nodarījumi pirmstiesas kriminālprocesā kvalificēti pareizi.

Nosakot soda veidu par katru noziedzīgo nodarījumu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā

personību.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais /pers. A/ izdarīja sevišķi smagu noziegumu un mazāk smagu noziegumu.

Apsūdzētais /pers. A/ agrāk tiesāts, sodāmība dzēsta, strādā gadījuma rakstura darbus.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš savu vainu atzina un nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa uzskata, ka, lai apsūdzētais /pers. A/ pildītu likumus un turpmāk atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas un soda mērķu sasniegšanai, viņas labošanai nosakāms brīvības atņemšanas sods.

Nav piemērojams papildsods – mantas konfiskācija. Bet, ņemot vērā to, ka transportlīdzekļa vadīšana alkohola reibumā rada paaugstinātu bīstamību ceļu satiksmes drošībai ir jāpiemēro papildsods – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.pants pirmo daļu galīgais sods apsūdzētajam /pers. A/ nosakāms pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu apsūdzētajam /pers. A/ soda izciešanas termiņā ieskaitāms apcietinājumā pavadītais laiks.

Bet, ņemot vērā to, ka apsūdzētais /pers. A/ sevi par vainīgu atzina un nožēlo izdarīto, citus likumpārkāpumus nav izdarījis, apsola vairs neizdarīt noziedzīgus nodarījumus, tiesa iegūst pārliecību, ka sodu neizciešot, viņš turpmāk neizdarīs jaunus likumpārkāpumus, un tāpēc ir iespējams viņu notiesāt nosacīti, tas ir, piemērojot Krimināllikuma 55.panta nosacījumus.

Pirmstiesas kriminālprocesā apsūdzētajam /pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā ir atceļams.

Krimināllietā no cietušās /pers. C/ ir pieteikta materiālā kaitējuma kompensācija 118,02 *euro* apmērā.

Cietusī/pers. C/ tiesas sēdē materiālā kaitējuma kompensāciju uzturēja.

Apsūdzētais/pers. A/ cietušās pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju atzina.

Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis. Saskaņā ar Civillikuma 1770.pantu, ar zaudējumu jāsaprot katrs mantiski novērtējams pametums.

Tiesa uzskata, ka pieteiktā kaitējuma kompensācija ir pamatota un piedzenama no apsūdzētā /pers. A/.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 520.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 260.panta trešajā daļā, 262.panta otrajā daļā un sodīt viņu:

-pēc Krimināllikuma 260.panta trešās daļas ar brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trim) gadiem;

-pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trim) gadiem.

Galīgo sodu noteikt - saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1.daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus - brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem 1 (vienu) mēnesi, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 (pieciem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda izciešanas termiņā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2014.gada 17.decembra līdz 2014.gada 19.decembrim.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu ar brīvības atņemšanas sodu /pers. A/ notiesāt nosacīti, nosakot pārbaudes laiku uz 3 (trīs) gadiem 1 (vienu) mēnesi.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli - nodošanu policijas uzraudzībā - atcelt.

Piedzīt no /pers. A/ par labu cietušajai /pers. C/ materiālā kaitējuma kompensāciju 118,02 *euro*.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai, sūdzību vai protestu iesniedzot Jelgavas tiesā.

Tiesnese D.Danšina