ECLI:LV:KURT:2025:0722.C69339725.4.S

Atklātas lietas statuss

Lieta Nr. C69339725

Arhīva Nr. C-3397-25/32

Kurzemes rajona tiesa

AIZMUGURISKS

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī, 2025.gada 22.jūlijā

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Sandra Eglīte,

ar sekretāri Mārīti Rozentāli,

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu SIA "GS Core" prasībā pret /Persona A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] /Datums M/ prasītājs SIA "GS Core" cēlis tiesā prasību pret atbildētāju /Persona A/ par parāda piedziņu.

[1.1] Prasība pamatota ar 20.10.2020. starp AS "mogo" un /Persona A/, kā līzinga ņēmēju, noslēgto Atgriezeniskā līzinga līgumu Nr.FL20102020/0148 (turpmāk – līgums), saskaņā ar kuru atbildētājam tika piešķirta līzinga summa 5800*euro*, pārskaitīta uz atbildētāja kontu, transportlīdzekļa iegādei. Saskaņā ar Līguma noteikumiem tika noteikts, ka transportlīdzekļa pirkuma cena ir 5800 *euro*, kopējā līzinga summa ir 6380 *euro*, līzinga summa 5800 *euro*, ar līzinga termiņu līdz 01.11.2027., noteikto grafika sastādīšanas metodi – uz 84 mēnešiem, fiksēto procentu likmi – 27,60 % (procenti) gadā, noteikto komisiju – 580*euro*, gada procentu likumi (GPL) – 37,15 % un, ka līzinga kopējās izmaksas ir 14 520,23 *euro*.

Tāpat prasība pamatota ar 14.03.2023. Apliecinājumu Nr.2023/og/22, ka pamatojoties uz Cesijas līgumu, tā pielikumiem un tam sekojošajiem prasījumu tiesību pārejas aktiem, kas noslēgti starp AS "mogo" un AS "Primero Finance" prasījuma tiesības, kas izriet no Atgriezeniskā līzinga līguma Nr.FL20102020/0148 ir cedētas (nodotas) AS "Primero Finance". Saskaņā ar šo apliecinājumu AS "mogo" apliecina, ka no cesijas brīža AS "Primero Finance" ir kļuvis par pilntiesīgu kreditoru un ir tiesīgs darboties ar AS "mogo" tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar šiem prasījumiem, tai skaitā, cedēt citam.

Pamatota ar 20.01.2022. starp AS "Primero Finance", kā cedentu, un SIA "GS Core", kā cesionāru, noslēgto Cesijas līgumu Nr.GSC-22-03/JL un pie tā 18.07.2022. noslēgtā prasījumu tiesību pārejas Aktu Nr.7, saskaņā ar

kuru prasītājs ieguva prasījuma tiesības pret atbildētāju, ar tiesībām prasīt galveno parādu un visus blakus prasījumus, kas izriet no Atgriezeniskā līzinga līguma Nr.FL20102020/0148.

[1.2] Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1589., 1590., 1591.pantu, 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1716.panta trešo daļu, 1753., 1756., 1757., 1765.pantu, 1793.panta 3.punktu, 1801., 1811., 1934., 1943., 1946.pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, Civilprocesa likuma 26.panta pirmo daļu, 127., 128.pantu, 129.panta pirmo daļu, 195.pantu.

[1.3] Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam galveno parādu 3653,85 *euro,* tajā skaitā, parāda pamatsummu 3631,85 *euro* un parāda atgūšanas izdevumus 22 *euro,* likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 14.05.2022. līdz 01.04.2025. 629,26*euro,* līgumsodu par laika periodu no 02.04.2022. līdz 13.05.2022. 44,92*euro,* kopā 4328,03 *euro,* kā arī valsts nodevu 300 *euro* un atzīt prasītājam tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus – 6% gadā no galvenā parāda līdz sprieduma izpildei.

[2] Tiesas noteiktajā termiņā atbildētāja rakstveida paskaidrojums tiesā nav saņemts.

[3] Prasītāja pilnvarotā pārstāve uz tiesas sēdi nav ieradusies. 2025.gada 22.jūlijā tiesā saņemts prasītāja pārstāves /Persona B/ iesniegums ar lūgumu izskatīt civillietu bez pārstāves klātbūtnes tiesas sēdē, papildus norādot, ka prasību uztur pilnā apmērā uz prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem un pamata.

[4] Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, par lietas izskatīšanu atbildētājam paziņots nosūtot tiesas sūtītos dokumentus un tiesas pavēsti uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi. Atbildētājs nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu, paskaidrojumu par prasību nav sniedzis.

[5] Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmās daļas nosacījumiem, lieta izskatāma pēc būtības bez prasītāja pārstāves un atbildētāja piedalīšanās, jo par lietas izskatīšanu lietas dalībniekiem ir paziņots likumā noteiktā kārtībā, nav konstatēti Civilprocesa likuma 209. un 210.pantā paredzētie apstākļi lietas izskatīšanas atlikšanai.

[6] Civilprocesa likuma 208.^{1}panta pirmā daļa nosaka, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu.

[6.1] Pamatojoties uz apstākli, ka atbildētājs paskaidrojumu par prasību nav sniedzis, uz tiesas sēdi nav ieradies un nav paziņojis neierašanās iemeslus, tiesa atzīst, ka ir iestājies Civilprocesa likuma 208.^{1}panta pirmajā daļā noteiktais gadījums, kad ir taisāms aizmuguriskais spriedums, nav konstatējami Civilprocesa likuma 208.^{1}panta otrajā daļā noteiktie ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Motīvu daļa

[7] Iepazīstoties ar visiem lietā esošajiem materiāliem un tos izvērtējusi, ņemot vērā prasītāja pārstāves prasības pieteikumā norādīto prasības uzturēšanai un lūgumu prasību apmierināt, tiesa secina, ka prasība par parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma.

[7.1] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Attiecīgi, atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrajai daļai saīsināto spriedumu tiesa sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[7.2] Tiesa apmierinot prasību pamatojas uz Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1590., 1651.pantu, 1652.panta 3.punktu, 1716., 1717., 1753., 1756., 1757.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1763., 1765.panta pirmo daļu, 1793.panta 3.punktu, 1797., 1798., 1800., 1801., 1805., 1838., 1934., 1943., 1946.pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma

6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi” 2.punktu.

[7.3] Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva par prasības iesniegšanu tiesā 300 *euro* apmērā.

[7.4] Pamatojoties uz Civillikuma 1759., 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu, ievērojot Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumā sniegto skaidrojumu,tiesa uzskata, ka apmierināms prasītāja lūgums un prasītājam atzīstama tiesība par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% procentus gadā no visas piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[8] Atbildētājam dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei (Civilprocesa likuma 204.^{1}pants).

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41., 42., 44., 93., 97.pantu, 187.panta otro daļu, 189., 193.-195.pantu, 199.panta pirmo daļu, 204.^{1}pantu, 208.^{1}pantu 208.^{2}pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu SIA “GS Core”, reģistrācijas Nr.40203304955, parāda pamatsummu 3631,85*euro*, parāda atgūšanas izdevumus 22 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 14.05.2022. līdz 01.04.2025. 629,26*euro*, līgumsodu par laika periodu no 02.04.2022. līdz 13.05.2022. 44,92*euro*, kā arī valsts nodevu 300 *euro*, kopā 4628,03 *euro*, kas ieskaitāmi prasītāja SIA “GS Core”, reģistrācijas Nr.40203304955, norēķinu kontā: Nr.LV03HABA0551050757153, AS Swedbank, HABALV22.

Atzīt SIA “GS Core”, reģistrācijas Nr.40203304955, tiesības saņemtno /Persona A/likumiskos 6% (seši procenti) gadā no visas piedzītās summas no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei, nosakot, ka pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt atbildētājam desmit dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei no dienas, kad spriedums stājies spēkā.

Spriedumu prasītājs var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Atbildētājs ir tiesīgs 20 dienu laikā no aizmuguriskā sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Kurzemes rajona tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2025.gada 22.jūlijā.

Tiesnese S.Eglīte

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.