Lieta Nr.C29442317

C-4423/17

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2017.gada 3.jūlijā.

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa

tiesnese **S. Hrebtova**

ar sekretāri **K. Šuļgu**

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu SIA "NPS BŪVE" pieteikumu par SIA „SAVEL" maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 19.jūnijā tiesā saņemts SIA "NPS BŪVE" (turpmāk – Pieteicējs) pieteikums par SIA „SAVEL" (turpmāk – Parādnieks) maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pieteikumā norādīts, ka 2016.gada 01.novembrī starp Pieteicēju un Parādnieku ticis noslēgts līgums Nr.01/11/2016 (turpmāk tekstā - Līgums). Saskaņā ar Līgumu Pieteicējs, pēc Parādnieka uzdevuma, veicis celtniecības darbus objekta Jūrmalā, Piestātnes ielā 16.

Pamatojoties uz Līgumu, 2017.gada 11. janvārī starp Pieteicēju un Parādnieku tikusi parakstīta tāme Nr.4, kas ir Līguma pielikums Nr.4, kurā minēti darbi, kurus Pieteicējam bijis pienākums izpildīt.

2016.gada gada 28.aprīlī starp Pieteicēju un Parādnieku ticis parakstīts akts par izpildītiem darbiem Nr.l, ar kuru konstatēts, ka Pieteicējs izpildījis 2017.gada 11.janvāra tāmē Nr.4 minētos darbus. Pamatojoties uz šo aktu, 2017.gada 10.maijā Parādniekam ticis iesniegts apmaksai rēķins Nr.BUV-5/02 (turpmāk tekstā - Rēķins) par summu EUR 7072.00. Saskaņā ar Rēķinu un Līguma 4.15.punktu Parādniekam bijis pienākums apmaksāt Rēķinu piecu dienu laikā, t.i. līdz 2017.gada 15.maijam.

Sakarā ar to, ka Rēķinā un Līgumā minētajā termiņā Parādnieks neapmaksājis Pieteicējam galveno parādu, 2017.gada 23.maijā Pieteicējs sagatavojis Parādniekam adresētu brīdinājumu par juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu, norādot, ka Parādnieka galvenais parāds sastāda EUR 7072.00, vienlaicīgi nosakot, ka trīs nedēļu laikā (līdz 2017.gada 13.jūnijam) jānomaksā esošais parāds, jo pretējā gadījumā tiks iesniegts juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikums. Minētais brīdinājums ticis nodots Parādnieka valdes priekšsēdētājam Aleksandram Semjonovam 2017.gada 23.maijā. Pēc brīdinājuma saņemšanas Parādnieks apmaksājis parāda daļu EUR 912.00 apmērā. Atlikušo parādu (EUR 6160.00) Parādnieks neapmaksājis līdz pat pieteikuma sagatavošanas brīdim, kā arī nav celti iebildumi par parāda esamību.

Ar 2017.gada 15.jūnija vēstuli Parādnieks paziņojis, ka atzīst Pieteicēja 2017.gada 23.maijā brīdinājumā izvirzītos prasījumus, bet nav spējīgs samaksāt atlikušo parādu EUR 6160.00 apmērā, kura izpildei iestājies izpildes termiņš.

Līdz ar to uz šā pieteikuma parakstīšanas dienu Parādnieka pamatparāds Pieteicējam, kura samaksai iestājies izpildes termiņš, sastāda EUR 6160.00 (seši tūkstoši viens simts sešdesmit eiro).

Pieteicējs nav nodrošinātais kreditors un, pēc Pieteicēja rīcībā esošās informācijas, Parādniekam ir vēl citi kreditori, kuriem ir prasījuma tiesības pret viņu. Pieteicējam nav ierobežojumu maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanai pret Parādnieku.

Tā kā Parādnieka pamatparāds, kuram iestājās izpildes termiņš, Pieteicējam sastāda EUR 6160.00, kā arī, ņemot vērā to, ka pieteicējs Maksātnespējas likuma 57.panta kārtībā bija brīdinājis parādnieku par faktu, ka tiks iesniegts maksātnespējas procesa pieteikums, Pieteicējs, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta 1.daļas 2.punktu uzskata par nepieciešamu griezties tiesā ar pieteikumu par Parādnieka juridiskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pieteicējs, pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.p., 60.p., lūdz tiesu:

pasludināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "SAVEL", (reģistrācijas Nr. 40003338484; juridiskā adrese Rīga, Rušonu iela 17A, LV-1057) juridiskās personas maksātnespējas procesu.

Pieteicēja pilnvarotais pārstāvis Sergejs Maleckis tiesas sēdē pieteikumu par maksātnespējas procesa pasludināšanu parādniekam uzturēja uz pieteikumā norādītajiem apstākļiem un faktiem, papildus norādot, kad pēc pieteikuma iesniegšanas tiesā nekas nav mainījies, parāds nav dzēsts.

Parādnieka pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, par lietas izskatīšanas laiku un vietu paziņots saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta pirmās un sestās daļas noteikumiem. 2017.gada 30.jūnijā tiesā ir saņemts SIA "SAVEL" iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu bez Parādnieka pārstāvja klātbūtnes.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[11] panta pirmo daļu, lietu var izskatīt bez parādnieka pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Tiesa, izvērtējusi pieteikumā norādītos apstākļus un pārbaudījusi rakstveida pierādījumus, atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.[13] panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmes.

Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punkts kā vienu no parādnieka maksātnespējas procesa pazīmēm paredz, ja parādnieks nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

No minētās likuma normas izriet, ka, lai pēc kreditora pieteikuma pasludinātu juridiskās personas maksātnespējas procesu, ir obligāti jākonstatē divi priekšnoteikumi, proti, nenokārtotu parādsaistību, kurām iestājies izpildes termiņš, kur pamatparāda apmērs pārsniedz 4268 EUR, esamība, un fakts, ka parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nosūtīšanas nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 1.punkts nosaka, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumus tiesai var iesniegt kreditors vai kreditori, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta pirmās daļas 1., 2., 3. vai 4.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

No lietas materiāliem konstatējams, ka 2016.gada 01.novembrī starp Pieteicēju un Parādnieku ir noslēgts līgums Nr.01/11/2016 (turpmāk tekstā - Līgums). Saskaņā ar Līgumu Parādnieks kā pasūtītājs ir pasūtījis, bet Pieteicējs kā izpildītājs ir uzņēmies veikt betonēšanas darbus un metāla konstrukciju izgatavošanu un montāžu objektā Jūrmalā, Piestātnes ielā 16 (lietas 9.lapa).

2017.gada 11. janvārī starp Pieteicēju un Parādnieku ir parakstīta tāme Nr.4, kas ir Līguma pielikums Nr.4, kurā minēti darbi, kurus Pieteicējam bija pienākums izpildīt (lietas 10.lapa).

2016.gada gada 28.aprīlī starp Pieteicēju un Parādnieku ir parakstīts akts par izpildītiem darbiem Nr.l, ar kuru konstatēts, ka Pieteicējs ir izpildījis 2017.gada 11.janvāra tāmē Nr.4 minētos darbus (lietas 11.lapa).

No lietas materiāliem konstatējams, ka, pamatojoties uz šo aktu, 2017.gada 10.maijā Pieteicējs ir izrakstījis Parādniekam apmaksai rēķinu Nr.BUV-5/02 par summu EUR 7072.00 (lietas 12.lapa). Saskaņā ar Rēķinu un Līguma 4.15.punktu Parādniekam bijis pienākums apmaksāt Rēķinu piecu dienu laikā, t.i. līdz 2017.gada 15.maijam.

Ar lietas materiāliem apstiprināts, ka 2017.gada 23.maijā Pieteicējs sagatavojis Parādniekam adresētu brīdinājumu par juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu, norādot, ka Parādnieka galvenais parāds sastāda EUR 7072.00, vienlaicīgi nosakot, ka trīs nedēļu laikā (līdz 2017.gada 13.jūnijam) jānomaksā esošais parāds, jo pretējā gadījumā tiks iesniegts juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikums. Minētais brīdinājums ir ticis nodots Parādnieka valdes priekšsēdētājam Aleksandram Semjonovam 2017.gada 23.maijā, ko apliecina Parādnieka valdes priekšsēdētāja Aleksandra Semjonova paraksts augstākminētajā brīdinājumā (lietas 13.lapa).

Kā seko no pieteikumā norādītā, pēc brīdinājuma saņemšanas Parādnieks apmaksājis parāda daļu EUR 912.00 apmērā.

Lietas materiālos ir Parādnieka 2017.gada 15.jūnija vēstule Pieteicējam, kurā Parādnieks atzīst Pieteicēja 2017.gada 23.maijā brīdinājumā izvirzītos prasījumus, bet norāda, ka atlikušo parādu 6160.00 EUR nav spējīgs samaksāt brīdinājumā norādītajā termiņā, kā arī nebūs iespējas apmaksāt tuvākajos 5-6 mēnešos (lietas 14.lapa).

Tiesai nav iesniegti pierādījumi tam, ka Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punktā paredzētajā termiņā parādnieks būtu cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu vai līdz lietas iztiesāšanai parādnieks būtu izpildījis savas saistības pret kreditoru.

Parādnieks nav apstrīdējis parāda esamību vai parāda apmēru pieteicējam, un uz pieteikuma izskatīšanas dienu parādnieks nav iesniedzis pierādījumus par parāda samaksu.

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka uz lietas iztiesāšanas dienu ir konstatējama kreditora pieteikumā norādītā parādnieka maksātnespējas procesa pazīme, tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13]panta pirmās un otrās daļas noteikumiem tiesa uzskata par pamatotu pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešajā daļā noteikts, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10] pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Maksātnespējas administrācija par parādnieka administratoru ir ieteikusi sertificētu administratori Annu Žarovu, sertifikāta Nr.00407 (lietas 21.-22.lapa).

Tā kā nav konstatēti apstākļi, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likumā paredzētie šķēršļi, tiesa atzīst, ka Anna Žarova ir ieceļama par parādnieka maksātnespējas administratoru.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 62.panta pirmo daļu juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanas priekšnoteikums ir juridiskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

No lietas materiāliem pievienotā maksājuma uzdevuma redzams, ka pieteicējs ir iemaksājis juridiskās personas maksātnespējas procesa depozītu 760 EUR apmērā (lietas 8. lapa).

Civilprocesa likuma 363.[13] panta desmitā daļa noteic, ka, atzinusi maksātnespējas procesa pieteikumu par nepamatotu vai apzināti nepatiesu, tiesa piedzen no maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja tiesāšanās izdevumus. Ja maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzējs atsauc savu pieteikumu tāpēc, ka parādnieks līdz lietas izskatīšanas dienai ir labprātīgi sedzis maksātnespējas procesa pieteikumā minētās parādsaistības, tiesa, lemjot par lietas izbeigšanu, pēc maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja lūguma no parādnieka piespriež iesniedzēja samaksātos tiesas izdevumus. Pārējos gadījumos šie izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Pieteicējs, iesniedzot maksātnespējas procesa pieteikumu ir samaksājis valsts nodevu 355,72 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9,00 EUR apmērā (lietas 6. un 7.lapa). Tādējādi minētie tiesāšanās izdevumi ir iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un Civilprocesa likuma 363.[13] pantu, tiesa

nosprieda:

Pieteikumu apmierināt.

Pasludināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "SAVEL" (reģistrācijas Nr. 40003338484; juridiskā adrese Rīga, Rušonu iela 17A, LV-1057) juridiskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt Annu Žarovu, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00407, adrese Blaumaņa iela 28-3.stāvs, Rīga, LV-1011, par sabiedrības ar ierobežotu atbildību "SAVEL", reģistrācijas Nr. 40003338484, maksātnespējas procesa administratori.

Iekļaut maksātnespējas procesa izdevumos pieteicēja samaksātos tiesas izdevumus - valsts nodevu 355,72 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9,00 EUR.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese S.Hrebtova