Lietas arhīva Nr. C-6307-22/13
ECLI:LV:RPT:2022:1103.C30521222.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022.gada 3.novembrī

Rīgas pilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis Dainis Slišāns
rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ pieteikumā par tiesību dzēšanu uzaicinājuma kārtībā.

Aprakstošā daļa

[1] Pieteicējs /pers. A/ iesniedzis tiesā pieteikumu par tiesību dzēšanu uzaicinājuma kārtībā.

Pieteikumā norādīti šādi apstākļi un pamatojums.

[1.1] /pers. A/ pieder nekustamais īpašums /adrese A/. Pamatojoties uz 2015.gada 2.februāra aizdevuma līgumu un 2015.gada 2.februāra ķīlas līgumu par labu kreditoram /nosaukums C/ LTD. uz īpašumu ir reģistrēta hipotēka 70 000,00 *euro* apmērā un aizlieguma atzīme nekustamo īpašumu atsavināt, dāvināt, sadalīt un apgrūtināt ar lietu tiesībām.

[1.2] 2016.gada 27.jūnijā kreditors ar pieteicēju noslēdz atcēlējs līgumu, kurā puses vienojās atcelt 2015.gada 2.februāra aizdevuma līgumu un 2015.gada 2.februāra ķīlas līgumu. Saskaņā ar līguma 2.punktu kreditoram bija pienākums veikt darbības hipotēkas un aizlieguma atzīmes dzēšanai. Minētās darbības nav veiktas.

[1.3] Saskaņā ar Seišelu Republikas Starptautisko biznesa uzņēmumu reģistratora informāciju kompānija /nosaukums C/ LTD. ir likvidēta.

[1.4] Pamatojoties uz Civillikuma 1278., 1280., 1286., 1309., 1379., 1380., 1403., 1488., 1865., 1934.pantu, Zemesgrāmatu likuma 18., 57.pantu, pieteicējs lūdz tiesu:

- atzīt par spēkā neesošām noteiktajā termiņā nepieteiktās tiesības uz hipotēku 70 000,00 *euro*, kas nostiprināta uz nekustamo īpašumu /adrese A/, par labu /nosaukums C/ LTD.;
- dzēst zemesgrāmatas nodalījumā nekustamajam īpašumam /adrese A/, nostiprināto hipotēku un aizlieguma atzīmi, kas reģistrēta par labu kreditoram /nosaukums C/ LTD.

[2] Pamatojoties Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.panta pirmo daļu, tiesa atzina, ka civillietu iespējams izskatīt rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi civillietas materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums apmierināma.

[4] Lietas izskatīšanā noskaidroti šādi apstākļi.

[4.1] Saskaņā ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatas nodalījumu pieteicējam pieder nekustamais īpašums /adrese A/.

[4.2] 2015.gada 2.februārī starp /nosaukums C/ LTD. kā aizdevēju un pieteicēju kā aizņēmēju noslēgts aizdevuma līgums. Saskaņā ar līguma 1.1.punktu aizdevējs aizdod pieteicējam 70 000,00 *euro*.

2015.gada 2.februārī starp /nosaukums C/ LTD. kā ķīlas ņēmēju un pieteicēju kā ķīlas devēju noslēgts ķīlas līgums, ar kuru puses vienojās, ka pieteicējam piederošais nekustamais īpašums /adrese A/, ieķīlāts par labu /nosaukums C/ LTD. par aizdevuma summu 70 000,00 *euro*.

[4.3] Pamatojoties uz 2015.gada 2.februāra aizdevuma līgumu un 2015.gada 2.februāra ķīlas līgumu Rīgas pilsētas zemesgrāmatu nodalījumā pieteicējam piederošajam nekustamajam īpašumam /adrese A/, nostiprināta hipotēka par labu /nosaukums C/ LTD., nosakot aizliegumu bez kreditora rakstiskas piekrišanas nekustamo īpašumu atsavināt, dāvināt, sadalīt un apgrūtināt ar lietu tiesībām.

[5] Saskaņā ar Civillikuma 1380.pantu zemes grāmatās ierakstītu ķīlas tiesību dzēšana, tiklab pilnīga, kā arī pa daļai pielaižama tikai ar kreditora piekrišanu. Šis noteikums neattiecas uz tiem gadījumiem, kad ķīlas tiesību dzēš uz tiesas sprieduma vai lēmuma pamata.

Saskaņā ar Zemesgrāmatu likuma 56.[1] pantu nostiprinājuma lūgumu par hipotēkas dzēšanu elektroniskā veidā zemesgrāmatā iesniedz kredītiestāde, kurai par labu tas izdarīts.

[5.1] No Seišelu Republikas 2022.gada 25.aprīļa sertifikāta izriet, ka /nosaukums C/ LTD. likvidēta.

[5.2] 2022.gada 22.jūnijā Latvijas Republikas oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" laidienā Nr.120 publicēts paziņojums par civillietas ierosināšanu un uzaicinājumu personām, kuras ir /nosaukums C/ LTD. tiesību un saistību pārņēmējas un kurām varētu būt prasījuma tiesības uz ķīlu, kas nostiprināta uz nekustamo īpašumu /adrese A/, pamatojoties uz 2015.gada 2.februāra aizdevuma līgumu un 2015.gada 2.februāra ķīlas līgumu.

Publikācijā noteiktajā termiņā neviena persona, kurai būtu prasījuma tiesības, tiesā nepieteicās.

[5.3] Lietā nav iegūti citi pierādījumi, ka /nosaukums C/ LTD. būtu cedējusi vai kādā citā kārtā nodevusi savas prasījuma tiesības, kas izriet no 2015.gada 2.februāra aizdevuma līguma un 2015.gada 2.februāra ķīlas līguma.

[5.4] Tiesa konstatē, ka nav iespējams izpildīt Zemesgrāmatu likuma 56.[1] pantā noteiktās prasības, jo kreditors ir likvidēts un tai nav saistību un tiesību pārņēmēju. Līdz ar to nav iespējams dzēst zemesgrāmatā ķīlas tiesību atzīmi, pamatojoties uz ķīlas ņēmēja/kreditora piekrišanu hipotēkas dzēšanai.

Tiesa atzīst, ka šādos apstākļos ķīlas tiesību atzīme dzēšama atbilstoši Civillikuma 1380.pantam, pamatojoties uz tiesas spriedumu.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka pieteikums par saistību dzēšanu ir apmierināms un visas termiņā nepieteiktās tiesības atzīstamas par spēkā neesošām.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 257., 297.pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt /pers. A/ pieteikuma par tiesību dzēšanu uzaicinājuma kārtībā.

Atzīt par spēkā neesošām visas uzaicinājuma termiņā nepieteiktās tiesības uz Rīgas pilsētas tiesas Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs A/nostiprināto hipotēku nekustamajam īpašumam /adrese A/, kadastra numurs /numurs B/, kas ierakstīta par labu /nosaukums C/ LTD.

Dzēst /pers. A/, personas kods /personas kods/, piederošajam nekustamajam īpašumam /adrese A/, kadastra numurs /numurs B/, Rīgas pilsētas tiesas Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs A/IV daļas 3.1. un 3.2.punktā nostiprināto hipotēku un II daļas 6.1. un 6.2.punktā ierakstīto aizlieguma atzīmi.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sagatavošanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijai, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas tiesā.

Tiesnesis Dainis Slišāns

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.