ECLI:LV:RPT:2024:1112.C770939324.2.S
Lieta Nr.C770939324
Lietvedības Nr. C-09393-24/20

Rīgas pilsētas tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2024.gada 12.novembrī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Inguna Casno
izskatīja rakstveida procesā civillietu /Nosaukums A/vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja/Nosaukums A/iesniedza tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. B/ par parāda piedziņu, kurā, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590., 1591., 1651.pantu, 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1753., 1756., 1757.pantu, 1765.panta pirmo un otro daļu, 1805., 1934., 1943., 1946.pantu, lūdz piedzīt no atbildētāja parādu 1585, 87 EUR, kas sastāv no pamatparāda 1000 EUR, nolīgtajiem procentiem par aizdevuma summas izmantošanu 387,95 EUR par laika periodu no 2019.gada 10.oktobra līdz 2020.gada 7.oktobrim, likumiskajiem procentiem 197,92 EUR par laika periodu no 2020.gada 8.oktobra līdz 2024.gada 26.februārim, tiesas izdevumus, kā arī noteikt tiesības prasītājai par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6 % gadā no piespriestās, bet nepiedzītās parāda summas.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājs 2019.gada 27.aprīlī veica reģistrāciju /Nosaukums B/ (turpmāk – aizdevējs) interneta vietnē/mājas lapa/, aizpildot pieteikuma formu atzīmēja, ka ir iepazinies ar līguma vispārīgiem noteikumiem un Eiropas patēriņa kredīta standarta informācijas veidlapu un minētie noteikumi viņam ir saprotami. Atbildētājam tika piešķirts klienta Nr./numurs/.

2019.gada 29.aprīlī starp atbildētāju un aizdevēju noslēgts distances Kredītlīnijas līgums Nr./numurs/ (turpmāk – līgums). Atbilstoši Kredītlīnijas vispārīgo noteikumu 3.4.punktam, iesniedzot pieteikumu kredītlīnijai, atbildētājs, cita starpā, apliecināja, ka ir iepazinies ar Kredītlīnijas vispārīgajiem noteikumiem, ar Eiropas patēriņa kredīta standarta informācijas veidlapu un noteikumi atbildētājam saprotami.

Kredītlīnijas apmērs noteikts 1000 EUR, nosakot, ka līgums ir beztermiņa ar maksimālo atmaksas periodu 36 mēneši, aizņēmuma likmi 120 % gadā un aizņēmuma likmi dienā – 0,33 %.

Ņemot vērā, ka atbildētājs nepildīja līguma noteikumus, atbilstoši līguma 11.2.punkta noteikumiem, 2020.gada 7.oktobrī aizdevējs atkāpās no līguma, par ko paziņoja atbildētājam, nosūtot paziņojumu par līguma izbeigšanu un parāda cedēšanu.

[1.2] Ar 2017.gada 31.oktobra cesijas līgumu aizdevējs cedēja prasītājai no līguma izrietošās prasījuma tiesības pret atbildētāju, kopā ar visām pie tiem piederīgām un cesijas brīdī pastāvošām tiesībām un nākotnes prasījumiem (ja tādi būtu), tajā skaitā, tiesības pieprasīt līgumsodu, un/vai nokavējuma procentus, un/vai citus blakus prasījumus (ja tādi būtu).

2020.gada 8.oktobrī prasītāja nosūtīja atbildētājam paziņojumu par cesiju un parādsaistībām.

2022.gada 3.maijā prasītāja iesniedza pieteikumu tiesā par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. Tā kā atbildētājs prasījumu neatzina, 2022.gada 18.maijā tiesvedība lietā izbeigta.

[2] Lietā saņemti atbildētāja paskaidrojumi, kuros norādīts, ka prasību neatzīst.

Atbildētājs norāda, ka 2019.gada 23.aprīlī aizdevēja interneta vietnē veica reģistrāciju ar mērķi noskaidrot aizdevuma apmēru, kādu varētu saņemt, nevis nodibināt tiesiskas attiecības. Atbildētājs norāda, ka neatbilst patiesībai prasītājas apgalvojums, ka viņš iepazinās ar līguma vispārīgiem noteikumiem un, ka tie viņam būtu saprotami, jo reģistrācijas brīdī bija tikai aplūkojis akciju "atdod cik paņēmi", taču nekur nebija atzīmējis par iepazīšanos ar noteikumiem, pie tam šie noteikumi atbildētājam nekur nebija redzami. Tomēr tagad atbildētājs, aplūkojot savu e-pastu, konstatējis, ka 2019.gada 24.aprīlī aizdevējs nosūtījis viņam e-pastu ar pielikumiem, kuros ir Kredītlīnijas vispārīgie noteikumi.

Atbildētājs izvērtējot dažādu kredītdevēju piedāvājumus, 2019.gada 29.aprīlī, akcijas ietvaros "atdod cik paņēmi" pieteicās aizdevumam un saņēma aizdevumu 200 EUR. Piesakoties aizdevumam atbildētājs nekādas papildus atzīmes aizdevēja portālā neveica. Tās pašas dienas vakarā atbildētājs saņēma līgumu, kurā, cita starpā, norādīts, ka aizdevuma likme gadā un dienā līdz 2019.gada 28.jūnijam ir 0 %. Minēto informāciju telefoniski apstiprināja aizdevēja klientu apkalpošanas speciālisti 2019.gada 30.aprīlī un jūnijā, t.i. atbildētājam jāatdod aizdevums tik, cik paņēma, ar 0 % likmi gadā un dienā. Vēlāk atbildētājs paņēma papildus aizdevuma summu un maksāja ikmēneša maksājumus.

Atbildētājs norāda, ka pēc pāris mēnešiem, sedzot ikmēneša maksājumus, pamanīja, ka viņa veiktie maksājumi nesedz parāda summu. Atbildētājam, zvanot uz aizdevēja klienta apkalpošanas centru, paskaidrots, ka aizdevumam piešķirta cita aizdevuma likme dienā un gadā. Atbildētājs uzskata, ka tika maldināts un kopš 2020.gada 13.jūlija maksājumus aizdevuma atmaksai neveic.

Lūdz noraidīt prasību, uzskatot, ka prasību ir cēlusi persona, kurai nav prasījuma tiesību, jo atbildētājs nepiekrīt prasībā norādītā līguma slēgšanas faktam, vai arī uzlikt viņam par pienākumu atgriezt aizdevējam neatgrieztos līdzekļus 157,75 EUR un likumiskos procentus.

[3] Lietā saņemta prasītāja atsauksme uz atbildētāja paskaidrojumiem.

Atsauksmē prasītāja vērš uzmanību uz kredītlīnijas specifiku un atšķirību no standarta aizdevuma, t.i. kredītlīnija ir aizdevums ar noteiktu pieejamās naudas summu (kredītlimitu), taču ne stingri noteiktu kredīta atmaksas grafiku.

Reģistrējoties aizdevēja interneta vietnē, atbildētāja identifikācija veikta, izmantojot atbildētāja bankas konta autorizācijas rīku, nevis veicot pārskaitījumu 0,01 EUR uz aizdevēja bankas kontu. Atbildētājs paskaidrojumos norādījis, ka 2019.gada 24.aprīlī saņēma e-pastu ar kredītlīnijas vispārējie noteikumiem, kas, prasītājas ieskatā, liecina, ka pirms aizdevuma saņemšanas atbildētājam bija iespēja iepazīties ar līguma vispārējiem

noteikumiem.

Līgums noslēgts akcijas laikā "60 dienas procentus nemaksā", līdz ar to kredītlīnijas individuālajos noteikumos norādīts: "aizņēmuma likme gadā līdz 2019.gada 28.jūnijam 0 %", pēc šī termiņa notecēšanas likme gadā – 120 %. Sākot no 2019.gada 29.jūnija tika piemērota procentu likme 120 % gadā. Atbildētājs paskaidrojumos apliecinājis, ka līguma noteikumus saņēmis.

Laika periodā no 2019.gada 29.aprīļa līdz 2019.gada 21.novembrim izsniegtā aizdevuma summa sastāda 1132,05 EUR, atmaksātā pamatsumma - 132, 05 EUR. Laika periodā no 2019.gada 29.jūnija līdz 2020.gada 7.oktobrim aprēķināti procenti 1545,70 EUR, apmaksātie procenti - 1157,75 EUR. Līdz ar to neatmaksātā aizdevuma summa sastāda 1000 EUR, nesamaksātie procenti - 387,95 EUR.

Tā kā atbildētājs lietoja aizdevēja naudas līdzekļus pēc 2020.gada 7.oktobra, prasītāja aprēķināja likumiskos procentus par aizdevuma lietošanu laika periodā no 2020.gada 8.oktobra līdz 2024.gada 26.februārim.

Prasītāja uzskata, ka līgums noslēgts atbilstoši speciālās tiesību normas prasībām. Prasītāja vērš uzmanību, ka līgums noslēgts 2019.gada 29.aprīlī un uz līgumiem, kuri noslēgti līdz 2019.gada 30.jūnijam, un kuriem nav veikti grozījumi pēc 2019.gada 1.jūlija, joprojām spēkā ir iepriekšējie Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 8.panta 2.^{3}daļā noteiktie kredīta kopējo izmaksu ierobežojumi – par neatbilstošām uzskatāmas tādas, kas pārsniedz 0,25 % dienā no kredīta summas aizdevumiem virs 30 dienām. Konkrētajā gadījumā kredīta kopējo izmaksu attiecība pret kredīta summu ir 0,21 % dienā.

Prasītāja uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā uz prasībā un atsauksmē norādītajiem apstākļiem.

[4] Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, lietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi un novērtējusi pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, vienkāršotās procedūras lietās tiesas sastāda saīsināto spriedumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[4.1] Tiesa atzīst, ka prasība par pamatparāda 1000 EUR piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1793., 1801., 1805., 1838., 1934., 1943.pantu.

[4.3] Prasība par kredītlīdzekļu lietošanas procentu 387,95 EUR piedziņu par laika periodu no 2019.gada 10.oktobra līdz 2020.gada 7.oktobrim un likumisko nokavējuma procentu 197,92 EUR piedziņu par laika periodu no 2020.gada 8.oktobra līdz 2024.gada 26.februārim ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1652.panta 3.punktu, 1753., 1756., 1757., 1759., 1765., 1946. pantu.

[4.4] Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa paredz, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva 237,88 EUR.

[4.5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nosakāmas prasītājas tiesības no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no piedzītās summas, t.i. no 1823,75 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot piedzītās summas lielumu.

[5] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu, otro daļu, 40.panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14. un 15.punktu no atbildētāja par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 7 EUR.

[6] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 194., 195., 204.^{1}, 250.^{25} , 250.^{27} pantu un 41.panta pirmo daļu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /Nosaukums A/, reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, pamatparādu 1000 EUR, kredītlīdzekļu lietošanas procentus 387,95 EUR par laika periodu no 2019.gada 10.oktobra līdz 2020.gada 7.oktobrim, likumiskos nokavējuma procentus 197,92 EUR par laika periodu no 2020.gada 8.oktobra līdz 2024.gada 26.februārim un tiesas izdevumus 237,88 EUR, t.i. kopā 1823,75 EUR (viens tūkstotis astoņi simti divdesmit trīs *euro* 75 centi).

Parāda samaksa veicama /Nosaukums C/bankas kontā – AS Swedbank, konta Nr./konta numurs/.

Noteikt prasītājas tiesības no atbildētāja par laiku no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no piedzītās summas, t.i. no 1823,75 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot piedzītās summas lielumu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7 EUR (septiņi *euro*). Samaksa veicama Tiesu administrācijas, reģistrācijas Nr.90001672316, kontā Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, klasifikācijas kods 21499. Iemaksas mērķī jānorāda: 21490, kā arī norāda datus personas vai lietas identificēšanai: lietas numurs, kā arī vārds, uzvārds, personas kods. Ja ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi tiek maksāti citas personas labā, norādāma attiecīgās personas, kuras labā tiek maksāti ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, identificējošā informācija: lietas numurs, kā arī vārds, uzvārds, personas kods.

Noteikt, ka spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Dokuments, kas apstiprina tiesas izdevumu samaksu valsts labā, iesniedzams Rīgas pilsētas tiesas kancelejā (Abrenes ielā 8, Rīgā) tiesas sprieduma labprātīgas izpildes termiņa laikā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2024.gada 12.decembrī.

Tiesas spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā.

Tiesnese **I.Casno**