Lietas Nr. C11073913
Lietas arhīva Nr. C-0739-13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs, 2013. gada 1.oktobrī

Cēsu rajona tiesa,

tiesnese D.Blūma

izskatot rakstveida procesā civillietu AS „NORVIK BANKA" (turpmāk prasītāja), maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk atbildētāja) par naudas piedziņu,

konstatēja,

ka 2013. gada 2.jūlijā Cēsu rajona tiesā saņemta prasītājas maza apmēra prasība pret atbildētāju par naudas piedziņu, kurā prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas no 2007.gada 10.decembra kartes līguma nr.VK10030251 izrietošo parādu Ls 931,67, kas sastāv no galvenā parāda Ls 384,22, nolīgtajiem procentiem Ls 163,23, līgumsoda Ls 384,22 apmērā, un visus tiesas izdevumus.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1590., 1716., 1717., 1720., 1722., 1753., 1756., 1759., 1765.,, 1934., 1943., 1946. pantu. Norādīts, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

Atbildētājai, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmās daļas noteikumiem uz viņas deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikums kopā ar paskaidrojuma veidlapu, nosakot termiņu paskaidrojuma iesniegšanai līdz 2013. gada 3.augustam. Minētais sūtījums saņemts atpakaļ tiesā kā nepieprasīts un neizsniegts, jo tam beidzies pēc atbildētājai nosūtītā uzaicinājuma - saņemt sūtījumu, noteiktais glabāšanas laiks. Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 56.panta 5.daļu, 56.^{1}pantu, uzskatāms, ka atbildētājai tiesas dokumenti izsniegti, un, tā kā puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, lietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā, nosūtot pusēm paziņojumu par sprieduma noraksta saņemšanas datumu.

Atbildētāja ne tiesas noteiktajā termiņā, ne laikā līdz sprieduma taisīšanai paskaidrojumu par prasību nav sniegusi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrās daļas noteikumiem, paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Ar prasības pieteikumā norādīto un prasības pieteikumam pievienotajiem rakstveida pierādījumiem - 2007.gada 10.decembra VIVA kartes līgumu nr.VK10030251 un atbildētājas kartei piesaistītā konta /konts/ izrakstu, prasītāja pierādījusi, ka 2007.gada 10.decembrī ar atbildēju noslēgto kredītkartes VIVA līgumu izpildījusi, saskaņā ar tā noteikumiem, piešķirot atbildētājai kredītlimitu Ls 400. Līgumā atbildētāja ar parakstu apstiprinājusi, ka iepazinusies ar līguma par VIVA kartes izsniegšanu un lietošanas noteikumiem un noteikumiem par norēķinu konta atvēršanu un lietošanu, piekrīt tiem pilnībā un apņemas tos ievērot.

Civillikuma 1587. pantā noteikts, ka, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam par pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Pamatojoties uz Civillikuma 1943. pantu „aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis", no atbildētājas piedzenams pamatparāds Ls 384,22, kas pierādīts ar lietai pievienoto parāda aprēķinu un konta izrakstu.

Pamatots ir prasījums par procentu piedziņu, jo saskaņā ar Civillikuma 1753. pantu: ,,Ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu ..". Bet saskaņā ar Civillikuma 1756. pantu: ,,Pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu". Parakstot līgumu, atbildētājs apņēmās pildīt tajā paredzētās saistības, saskaņā ar „kartes un konta lietošanas un apkalpošanas noteikumiem" maksāt prasītājam procentus par izmantoto atļauto kredītu. Konkrētajā gadījumā, piedzenami saskaņā ar bankas tarifiem prasītāja aprēķinātie procenti Ls 163,23, ko veido procenti par kredīta izmantošanu.

Tiesa atzīst, ka arī daļā par līgumsoda, kas aprēķināts saskaņā ar līguma 5.11.punktu, piedziņu Ls 384,22 apmērā, prasība apmierināma. Civillikuma 1716. panta izpratnē līgumsods raksturots kā pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu pienācīgi. Saskaņā ar Civillikuma 1717. pantu līgumsodu var pievienot katram līgumam un tā apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas.

Aprēķinātā līgumsoda summa nepārsniedz pamatparāda summu un tā nav nesamērīgā ņemot vērā atbildētājas ilgstošo pamatparāda neatmaksāšanu kreditoram – no 2008.gada 5.jūlija.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmās daļas noteikumiem, apmierinot prasību, apmierināms prasītājas lūgums par tiesas izdevumu piedziņu no atbildētājas.

Prasītājas labā no atbildētājas piedzenami tiesas izdevumi saskaņā ar kvītīm lietā – valsts nodeva Ls 139,75, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu Ls 3.30, kopā Ls 143,05.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} panta noteikumiem atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājai, saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta noteikumiem, nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt sešus procentus no simta gadā no parāda pamatsummas, ievērojot CL 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Pamatojoties uz iepriekšminēto un Civilprocesa likuma 8. pantu, 41. panta pirmo daļu, 97., 193., 195., 250.^{27} 204.^{1} pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/ par labu AS „NORVIK BANKA", parādu Ls 1074,72 (tūkstoš septiņdesmit četri lati un 72 santīmi), kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas Ls 384,22, procentiem par aizdevuma lietošanu Ls 163,23, līgumsoda Ls 384,22, un tiesas izdevumiem – Ls 143,05.

Noteikt /pers. A/termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Samaksa veicama kontā LV03LATB0000VIVAKARTE SWIFT LATB LV22, AS „NORVIK BANKA", reģistra Nr.40003072918, juridiskā adrese /adrese/.

Noteikt AS „NORVIK BANKA" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt, no parāda summas Ls 384,22, sešus procentus no simta gadā, ievērojot CL 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Tiesas spriedums apelācijas kārtībā nav pārsūdzams.

Tiesas spriedumu lietas dalībnieki var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentam, 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot kasācijas sūdzību Cēsu rajona tiesā.

Cēsu rajona tiesas tiesnese D.Blūma