Lietas arhīva Nr. C-4036-22/43
ECLI:LV:ZRT:2022:0909.C73403622.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2022. gada 9. septembrī

Zemgales rajona tiesa: tiesnesis D.Plaudis,
rakstveida procesā izskatīja civillietu maksātnespējīgās AS "PNB Banka" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja maksātnespējīgās AS "PNB Banka" administratora Vigo Krastiņa pārstāve zvērināta advokāte Linda Zauša iesniedza tiesā prasības pieteikumu vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu, kurā saskaņā ar Kredītiestāžu likuma 60. pantu, Civillikuma 1401., 1425., 1469., 1472., 1512., 1548., 1587., 1588., 1590., 1716., 1717., 1720., 1753., 1754., 1756., 1757., 1759., 1764., 1765., 1934. un 1943. pantu prasītāja lūdz tiesu: piedzīt no /pers. B/ par labu maksātnespējīgajai AS "PNB Banka" pamatparādu 67,14 EUR un līgumsodu par neatļautu kredīta izmantošanu 1,07 EUR, kas aprēķināts par laiku no 2019. gada 25.aprīļa līdz 2019. gada 15. jūlijam; izdevumus advokāta palīdzības samaksai 20,46 EUR; noteikt maksātnespējīgajai AS "PNB Banka" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. B/ likumiskos procentus.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2014. gada 4. februārī starp prasītāju AS "PNB Banka" (iepriekšējais nosaukums – AS "Norvik Banka") un atbildētāju /pers. B/ tika noslēgts līgums Nr.7250109604 par norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu. Atbildētājai tika izsniegta VISA Electron norēķinu karte.

Atbildētāja par laika periodu no 2014. gada 4. februāra līdz 2022. gada 1.aprīlim ir izmantojusi un nav atgriezusi prasītājam kredītu 10,72 EUR.

Prasītāja norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

[2] Atbildētājai nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojumu veidlapa. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajā daļā noteiktajam, atbildētājam izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētāja var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē *(lietas 69.-70.lapa)*.

[3] Atbildētāja paskaidrojumus par prasību nav iesniegusi.

[4] Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē un tiesa nav uzskatījusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to 2022. gada 20. jūlijā nolemts, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022. gada 9. septembrī *(lietas 74.lapa)*.

[5] 2022. gada 25. jūlijā pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un saīsinātā sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 9. septembrī *(lietas 75.-76.lapa)*.

[6] Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3. un 4. punktā noteikts, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu; un trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti elektroniski.

Tiesa konstatē, ka prasības pieteikums un paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā atbildētājai nosūtīts uz viņas deklarēto dzīvesvietu, savukārt prasītājai – paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā uz norādīto elektroniskā pasta adresi. Tādējādi uzskatāms, ka prasības pieteikums atbildētājai ir izsniegts un tā saturs paziņots.

[7] Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

Motīvu daļa

[8] Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzina, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

[9] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktā noteikts, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Civilprocesa likuma 194. panta otrajā daļā noteikts, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Ievērojot Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētāja nav apstrīdējusi pret viņu celto prasību.

[10] Ievērojot minēto, tiesa atzina, ka prasītājas celtā prasība ir pamatota un apmierināma daļēji, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenams galvenais parāds 67,14 EUR, kas sastāv no neatmaksātā kredīta 10,72 EUR, komisijas maksām par neaktīvo kontu apkalpošanu 26,42 EUR un komisijas maksas par zvērināta tiesu izpildītāja rīkojuma pieņemšanu izpildei un atbildes sniegšanu uz zvērināta tiesu izpildītāja rīkojumu 2019. gada 31. janvārī, un līgumsods 1,07 EUR par laika periodu no 2009. gada 25. aprīļa līdz 2019. gada 15. jūlijam, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1511., 1587., 1716., 1717., 1720., 1934. un 1943. pantu.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. panta pirmo daļu tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43. panta pirmās daļas 10. punktu, no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos atbrīvoti administratori –

prasībās, kas celtas to personu labā, kurām pasludināts juridiskās personas maksātnespējas process un fiziskās personas maksātnespējas process, ja šīs personas ir attiecīgā tiesiskā darījuma vai neatļautas darbības, saistībā ar kuru celta prasība, dalībnieks vai cietušais.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunkta noteikumiem konkrētajā lietā valsts nodeva maksājama 15 procenti no prasības summas, bet ne mazāk par 70 *euro*. Pēc matemātiska aprēķina, ja piedzenamā summa ir 68,21 EUR, maksājamā valsts nodeva ir 70,00 EUR.

Tātad no atbildētājas piedzenama aprēķinātā valsts nodeva 70,00 EUR.

[12] Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5. punktā noteikti izdevumi, kas saistīti ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. panta otro daļu, 40. un 42. pantu, 2022. gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība", apmierinot prasītājas prasību, no atbildētāja valsts labā piedzenami tiesas izdevumi, t.i., ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,00 EUR apmērā *(lietas 2.lapa)*.

[13] Atbilstoši Civilprocesa likuma 44. panta otrajai daļai, ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji.

Civilprocesa likuma 44. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktā noteikts, ka ar lietas vešanu saistītie izdevumi ir atlīdzināmi šādos apmēros: atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, – to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44. panta ceturto daļu, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas izdevumus zvērināta advokāta palīdzības samaksai 20,46 EUR, ko apstiprina zvērinātas advokātes Lindas Zaušas 2022. gada 17.maija orderis Nr. ZV ADV LZ 145/2022M, rēķins un maksājuma dokuments *(lietas 64., 65., 66. lapa)*.

Tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami izdevumi advokāta palīdzības samaksai 10,23 EUR apmērā, kas ir 50 procenti no Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra (68,21 X 30 % X 50 %), bet pārējā daļā lūgums ir noraidāms.

[14] Atbilstoši Civilprocesa likuma 195. pantam, Civillikuma 1765. pantam un Senāta Civillietu departamenta senatoru 2021. gada 15. decembra kopsapulces lēmumā noteiktajam, prasītājai nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no visas piedzītās summas.

[15] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu tiesa nosaka sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

[16] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[26] panta ceturto daļu tiesa sastāda spriedumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, ja puse tai rakstveidā iesniedz sprieduma sastādīšanas lūgumu. Lūgumu iesniedz tiesai 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[27] panta otro daļu tiesa izskaidro, ka saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja pēc sprieduma sastādīšanas lūguma tiesa sastāda spriedumu, tas stājas spēkā šā likuma 203. pantā noteiktajā kārtībā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 42., 44., 193., 194., 195., 204.[1], 250.[18], 250.[25], 250.[27], 413.-415., 440.[2] un 440.[3] pantu tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu maksātnespējīgajai AS "PNB Banka", reģistrācijas Nr.40003072918, galveno parādu 67,14 EUR, līgumsodu 1,07 EUR un izdevumus advokāta palīdzības samaksai 10,23 EUR, kopā – 78,44 EUR (septiņdesmit astoņi *euro* un 44 centi), samaksu veicot prasītājas norēķinu kontā Nr.LV26BLIB1001005254001, Baltic International Bank SE.

Noteikt maksātnespējīgajai AS "PNB Banka" tiesības saņemt no /pers. B/ likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no piedzītās summas (78,44 EUR) līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā valsts nodevu 70,00 EUR (septiņdesmit *euro* un 00 centi), kura iemaksājama: saņēmējs – Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, kontā Nr.LV55TREL1060190911200, BIC kods TRELLV22, maksājuma mērķis: valsts nodeva civillietā Nr.C73403622. Kvīts par apmaksu iesniedzama Zemgales rajona tiesas kancelejā Ogrē vai nosūtāma pa pastu vai elektroniski.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,00 EUR (četri *euro*), kuri iemaksājami: saņēmējs Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, kontā Nr. LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, maksājuma mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr. C73403622. Kvīts par apmaksu iesniedzama Zemgales rajona tiesas kancelejā Ogrē vai nosūtāma pa pastu vai elektroniski.

Noraidīt prasību daļā par ar lietas vešanu saistīto izdevumu advokāta palīdzības samaksai 10,23 EUR apmērā piedziņu.

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un tas stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – 2022. gada 9. septembra. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu līdz 2022. gada 19. septembrim (ieskaitot), sprieduma noraksts būs pieejams tiešsaistes sistēmā, sākot no 2022. gada 7. oktobra.

Spriedumu var pārsūdzēt, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas Zemgales apgabaltiesas Aizkraukles tiesu namā, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā Ogrē.

Tiesnesis D.Plaudis

DOKUMENTS PARAKSTĪTS ELEKTRONISKI AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.