LI:LV:RIRT:2019:0319.11410087617.4.S

Lieta Nr.11410087617
Nr.K33-0076-19/26

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā 2019.gada 19.martā

Rīgas rajona tiesa
tiesnese G.Lapiņa
piedaloties prokurorei A.Tulinskai
un aizstāvei I.Megnei
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas apsūdzēts

/pers. A/
personas kods /personas kods/

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

2017.gada 3.oktobrī, ap pulksten 16.32, /pers. A/ atradās SIA "RIMI Latvia" tirdzniecības veikala "Supernetto Jūrmala" tirdzniecības telpās Raiņa ielā 74, Jūrmalā, kur viņam radās noziedzīgs nodoms izdarīt svešas kustamas mantas zādzību. Īstenojot savu nodomu izdarīt zādzību, mantkārīgu motīvu vadīts, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, no preču plauktiem slepeni nozaga SIA "RIMI Latvia" piederošu mantu: divas 0,7l tilpuma pudeles viskija "Ballantines Finest" 30,26 EUR kopvērtībā (vienas pudeles vērtība 15,13 EUR), ko ielika sev aiz bikšu jostas un nesamaksājot par tām, pagāja garām kasei, pēc kā rīkojās ar nozagto mantu pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, nozogot SIA "RIMI Latvia" piederošu mantu 30,26 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

[2] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

2017.gada 10.oktobrī, ap pulksten 15.21, /pers. A/ atradās SIA "RIMI Latvia" tirdzniecības veikala "Supernetto Jūrmala" tirdzniecības telpās Raiņa ielā 74, Jūrmalā, kur viņam radās noziedzīgs nodoms izdarīt svešas kustamas mantas zādzību. Īstenojot savu nodomu izdarīt zādzību, mantkārīgu motīvu vadīts, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, no preču plauktiem slepeni nozaga SIA "RIMI Latvia" piederošu mantu: divas 0,7l tilpuma pudeles viskija "Canadian" 22,98 EUR kopvērtībā (vienas pudeles vērtība 11,49 EUR), ko ielika sev aiz bikšu jostas un, nesamaksājot par tām, pagāja garām kasei, pēc kā rīkojās ar nozagto mantu pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, nozogot SIA "RIMI Latvia" piederošu mantu 22,98 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

[3] /pers. A/ tika apsūdzēts par to, ka viņš izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

2017.gada 10.oktobrī, ap pulksten 15.20, /pers. A/, atrodoties alkohola ietekmē, atradās SIA "RIMI Latvia" tirdzniecības veikala "Supernetto Jūrmala" tirdzniecības telpās Raiņa ielā 74, Jūrmalā, kur viņam radās noziedzīgs nodoms izdarīt svešas kustamas mantas zādzību. Īstenojot savu nodomu izdarīt zādzību, mantkārīgu motīvu vadīts, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, no preču plauktiem slepeni nozaga SIA "RIMI Latvia" piederošu mantu: vienu 0,7l tilpuma pudeli rumu "Bacardi Black" 22,49 EUR vērtībā un vienu 0,7l tilpuma pudeli alkoholisko dzērienu "Captain Morgan Spiced" 13,49 EUR vērtībā, ko ielika sev aiz jakas un, nesamaksājot par tām, pagāja garām kasei, pēc kā rīkojās ar nozagto mantu pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, nozogot SIA "RIMI Latvia" piederošo mantu 35,98 EUR vērtībā.

Šādas /pers. A/ darbības kvalificētas pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Motīvu daļa

Apsūdzētais tiesas sēdē sevi par vainīgu izdarītajā noziedzīgajā nodarījumā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, kas izdarīts 2017.gada 3.oktobrī atzina pilnībā, lūdza pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanas laikā neveikt (3.sējums, lietas 24.-25.lapa).

Iepazinusies ar lietas materiāliem, uzklausījusi lietas dalībniekus, ņemot vērā to, ka apsūdzētais savu vainu viņam celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, kas izdarīts 2017.gada 3.oktobrī, atzīst pilnībā un piekrīt pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas sekas tiesas sēdē izskaidrotas un sekas ir skaidras, apsūdzētā vaina ir pierādīta ar visiem lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā sakarībā, tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu, tiesa atzīst, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā nav nepieciešama, līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze un to uzskaitījums spriedumā netiek izdarīta.

Cietušā SIA "RIMI Latvia" pieteikto materiālās kompensācijas pieteikumu 30,26 EUR apmērā atzina (3.sējums, lietas 21.-24.lapa).

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā noziedzīgās darbības pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (izdarīts 2017.gada 3.oktobrī).

Tiesa nolēma veikt pierādījumu pārbaudi apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, kas izdarīts 2017.gada 10.oktobrī ap plkst.15.21 un apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, kas izdarīts 2017.gada 10.oktobrī ap plkst.15.20.

Tiesas sēdē prokurore A.Tulinska iesniedza tiesai atteikšanos no apsūdzības krimināllietā Nr.11410087617, ko apstiprinājusi Jūrmalas pilsētas prokuratūras virsprokurore I.Stutiņa (3.sējums, lietas 145., 147.-149.lapa), kur cita starpā norādīts, ka pārbaudot pierādījumus, uzklausot cietušā pārstāvja liecības un pārbaudot rakstveida pierādījumus, tika konstatēts, ka krimināllietā Nr,11410087617 par zādzības izdarīšanu 2017.gada 10.oktobrī plkst.16.56 tika kļūdaini pievienots un apskatīts videoieraksts no zādzības, kas tika veikta 2017.gada 10.oktobrī plkst.15.21. /pers. A/ tika celta apsūdzība, balstoties uz kļūdaini pievienoto videoierakstu. Videoierakstu par zādzību, kas notikusi 2017.gada 10.oktobrī plkst.16.56 iegūt nav iespējams. Nekādu pierādījumu tam, ka zādzību 2017.gada 10.oktobrī plkst.16.56 izdarīja /pers. A/, ņemot vērā, ka video ieraksts, pēc kura /pers. A/ tika atpazīts, ir no cita notikuma, krimināllietā nav un iegūt nav iespējams. Līdz ar to konstatēts, ka /pers. A/ uzrādītā apsūdzība daļā par vienu ruma "Bacardi Black" pudeles un viena alkoholiskā dzēriena "Captain Morgan Spiced" pudeles zādzību nav apstiprinājusies. Līdz ar ko prokurore pilnīgi atsakās no turpmākās apsūdzības uzturēšanas tiesā.

Tiesas debatēs prokurore un aizstāve lūdza šajā daļā izbeigt kriminālprocesu.

Kriminālprocesa likuma 459.panta pirmā daļa noteic, ja krimināllietas iztiesāšanas gaitā prokurors atzīst, ka apsūdzība pilnīgi vai daļēji nav apstiprinājusies, viņa pienākums ir pilnīgi vai daļēji atteikties no apsūdzības, iesniedzot tiesai amatā augstāka prokurora apstiprinātu atteikuma motivāciju.

Savukārt Kriminālprocesa likuma 481.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka tiesa izbeidz kriminālprocesu vai tā daļu, ja prokurors ir atteicies no apsūdzības.

Tiesa konstatē, ka Kriminālprocesa likumā paredzētie nosacījumi ir ievēroti, prokurore iesniegusi atteikuma motivāciju, kuru ir apstiprinājis amatā augstāks prokurors, tiesa atzīst, ka pie šādiem apstākļiem kriminālprocess /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, kas izdarīts 2017.gada 10.oktobrī ap pulksten 15.20 (sākotnējais kriminālprocesa Nr.11410087617) ir izbeidzams, sakarā ar prokurores atteikšanos no apsūdzības.

Cietušais SIA "RIMI Latvia" kriminālprocesā Nr.11410087617 pieteica materiālo kompensāciju 35,98 EUR apmērā.

Ņemot vērā to, ka prokurors šajā daļā atteicās no apsūdzības, tiesa atzīst, ka cietušā SIA "RIMI Latvia" pieteiktā materiālā kompensācija 35,98 EUR apmērā ir atstājama bez izskatīšanas. Pieteikuma atstāšana bez izskatīšanas nav šķērslis kaitējuma atlīdzināšanas prasības celšanai Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

Veicot pierādījumu pārbaudi, apsūdzētais nevēlējās sniegt liecības. Tiesa pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 503.panta ceturto daļu nolasīja apsūdzētā pirmstiesas procesā sniegtās liecības (2.sējums, lietas 20.-21.lapa).

Apsūdzētais liecināja, ka 2017.gada 10.oktobrī pa dienu, precīzu laiku neatceras iegāja veikalā "Supernetto", kas atrodas Raiņa ielā 74, Jūrmalā. Naudas līdzi nebija, gribējās iedzert, tāpēc nolēma nozagt alkoholu. Piegāja pie stenda ar alkoholiskajiem dzērieniem, paņēma vienu 0,7 l viskija pudeli "Canadian", paslēpa zem virsjakas, pēc tam paņēma otru viskija pudeli un paslēpa pudeli turpat. Pēc kā nesamaksājot, izgāja no veikala. Savu vainu divu pudeļu "Canadian" zādzībā 2017.gada 10.oktobrī atzīst pilnībā, izdarīto nožēlo.

Pēc liecību nolasīšanas apstiprināja savas sniegtās liecības. Liecināja, ka savu vainu izdarītajā noziedzīgajā nodarījumā atzīst. Materiālo kompensāciju 22,98 EUR apmērā atzīst.

Lai gan apsūdzētais savu vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā atzina, tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, kas izdarīts 2017.gada 10.oktobrī ap plkst.15.21 pierādīta pilnībā ar cietušā un liecinieku liecībām, un visiem krimināllietas materiāliem to kopumā un savstarpējā sakarībā.

Cietušā SIA "RIMI Latvia" pārstāve /pers. B/ liecināja, ka veikalā "Supernetto" Raiņa ielā 74, Jūrmalā, 10.oktobrī plkst.15.21, apsūdzētais nozaga divas pudeles "Canadian". Zādzības laiks tika fiksēts no video novērošanas kamerām. Prece nav atgriezta atpakaļ. Materiālo kompensāciju uztur. Videoierakstus apsardze neuzglabā.

Ar liecinieces /pers. C/ liecībām pierādīts, ka bija uzsākts kriminālprocess par alkohola zādzību. Liecināja, ka videoierakstu iegūst no cietušā, kas ir juridiska persona. Pēc kā iesniegto videoierakstu apskata.

Ar liecinieka /pers. D/ liecībām pierādīts, ka viņš kā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kriminālpolicijas nodaļas inspektors veica videoieraksta apskati, atpazina apsūdzēto.

Apsūdzētā vaina ir pierādīta arī ar SIA "RIMI Latvia" iesniegumu par to, ka 2017.gada 10.oktobrī, plkst.15.21, no veikala "Supernetto" Jūrmalā, Raiņa ielā 74 vīrietis iznesa neapmaksātu preci – divas pudeles "Canadian" katras cena 11,49 EUR, kopējais kaitējums 22,98 EUR (2.sējums, lietas 10.lapa).

Savukārt ar 2018.gada 5.februārī sastādīto apskates protokolu (2.sējums, lietas 14-15.lapa) lietā pierādīts, ka veicot veikala "Supernetto" Raiņa ielā 74, Jūrmalā videokameru ierakstu par notikušo zādzību 2017.gada 10.oktobrī apskati, noskaidrots, ka 2017.gada 10.oktobrī plkst.15:21:51 /pers. A/ starp kasēm Nr.2 un Nr.3 ienāk veikala tirdzniecības zālē. Plkst.15:22:05 /pers. A/ pienāk pie plauktiem ar alkoholiskajiem dzērieniem, ņem no augšējā plaukta divas pudeles, liek pudeles iepirkuma grozā un iet prom. Plkst.15:22:36 /pers. A/ pagriežas ar muguru pret kameru, no iepirkuma groza ņem pudeles un slēpj tās zem virsjakas. Plkst.15:23:00 /pers. A/, nesamaksājot par preci, nāk ārā no veikala tirdzniecības zāles.

Pārbaudījusi lietā esošos pierādījumus, kas iegūti procesuālo darbību rezultātā, tiesa pārkāpumus procesuālo dokumentu sastādīšanā un iegūto ziņu fiksēšanā nekonstatē, līdz ar to minētie pierādījumi atzīstami par pieļaujamiem, ticamiem un attiecināmiem uz pierādīšanas priekšmetu šajā lietā.

Krimināllietā iesniegtie un tiesas sēdē pārbaudītie pierādījumi, pēc tiesas domām, izslēdz saprātīgas šaubas par apsūdzētā vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā vaina pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, kas izdarīta 2017.gada 10.oktobrī plkst.15.21 ir pierādīta pilnībā, izdarītā zādzība fiksēta arī videoierakstā. Apsūdzētais savu vainu izdarītajā noziedzīgajā nodarījumā atzina, apstiprināja savas pirmstiesas procesā sniegtās liecības, kuras savukārt arī apstiprinās ar cietušā pārstāves liecībām.

Liecinieki /pers. C/ un /pers. D/ savās liecībās precīzu informāciju par izdarīto zādzību un notikumu sniegt nevarēja.

Novērtējot iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa atzīst, ka ir pierādīta apsūdzētā vaina un apsūdzētā darbības kvalificētas pareizi pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, kas izdarīts 2017.gada 10.oktobrī ap plkst.15.21.

Izdarot šādus secinājumus, tiesa atzīst, ka apsūdzētais par izdarīto noziedzīgo nodarījumu ir sodāms.

Cietušais SIA "RIMI Latvia" pieteica materiālās kompensācijas: 1) 30,26 EUR apmērā par zādzību, kas izdarīta 2017.gada 3.oktobrī un 2) 22,98 EUR apmērā par zādzību, kas izdarīta 2017.gada 10.oktobrī.

Tiesa atzīst, ka pieteiktā materiālā kompensācija ir pamatota un pierādīta, apsūdzētais pieteiktās kompensācijas atzina pilnībā, līdz ar to tiesa atzīst, ka radītais kaitējums 53,24 EUR apmērā ir piedzenams no apsūdzētā, jo apsūdzētais ar savām darbībām radīja kaitējumu cietušajam.

Nosakot sodu apsūdzētajam, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu, apsūdzētā izdarītie noziedzīgie nodarījumi pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas klasificējas kā mazāk smagi noziegumi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš vaļsirdīgi atzinās un izdarīto nožēloja.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu, kā apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka izdarītie noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīga nodarījuma recidīvu.

Par apsūdzētā personību noskaidrots, ka apsūdzētajam ir deklarētā dzīvesvieta (2.sējums, lietas 42.lapa), agrāk sodīts (3.sējums, lietas 52.-57., 98.-103.lapa), pēdējo reizi ar: 1) Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu nama 2016.gada 12.septembra spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 80 stundām. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2016.gada 7.oktobrī. Ar 2017.gada 29.marta lēmumu piespiedu darbs aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 16 dienām. 2017.gada 5.jūlijā atbrīvots pēc soda izciešanas (3.sējums, lietas 133.lapa), 2) ar Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu nama 2017.gada 13.decembra spriedumu (3.sējums, lietas 137.-138.lapa) pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 120 stundām. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2017.gada 28.decembrī. Ar Rīgas rajona tiesas 2018.gada 18.maija lēmumu piespiedu darbs aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 30 dienām. Lēmums stājies spēkā 2018.gada 29.maijā (3.sējums, lietas 139.-140.lapa). 2018.gada 20.jūlijā atbrīvots pēc soda izciešanas. 3) ar Rīgas rajona tiesas 2019.gada 4.februāra spriedumu pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem. Spriedums nav stājies likumīgā spēkā (3.sējums, lietas 97.lapa).

Apsūdzētais papildus paskaidroja, ka dzīvo Raiņa ielā 62-52, Jūrmalā, līdz apcietinājumam strādāja algotu darbu celtniecībā, apgādājamo nav, veselības stāvoklis slikts, invaliditātes nav.

Izvērtējot noziedzīgā nodarījuma raksturu un apsūdzētā personību, kā arī, lai panāktu Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi - aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu un panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, izvērtējot apsūdzētā attieksmi pret izdarīto noziedzīgo nodarījumu un attieksmi pret sabiedrībā vispārpieņemtajām uzvedības normām, apsūdzētā veselības stāvokli, tiesa atzīst, ka apsūdzētā sodīšana ir iespējama, brīvības atņemšanas veidā, kā to lūdza valsts apsūdzības uzturētāja.

Tiesa atzīst, ka cits alternatīvs sods apsūdzētajam nav piemērojams, jo tādējādi netiks sasniegts Krimināllikumā noteiktais soda mērķis, turklāt apsūdzētais regulāri izdara jaunus noziegumus, iepriekš piespriesto piespiedu darbu nebija izcietis un piespiedu darbs tika aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, galīgais sods nosakāms pēc noziedzīgo nodarījumu kopības ar Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu nama 2017.gada 13.decembra spriedumu un Rīgas rajona tiesas 2018.gada 18.maija lēmumu, pilnīgi saskaitot piespriestos sodus.

Pilnīgu soda saskaitīšanas principu tiesa piemēro, jo apsūdzētais regulāri izdara jaunus noziedzīgus nodarījumus.

Bez ievērības tiesa neatstāj to, ka apsūdzētais, piekrizdams pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, kas izdarīts 2017.gada 3.oktobrī, paātrinājis kriminālprocesu attiecību noregulēšanu, proti, izmantojis savas Kriminālprocesa likuma 21.panta otrās daļas 1.punktā minētās tiesības uz sadarbību un izvēlējies vienkāršāka procesa veidu.

Kriminālprocesā Nr.11410087917 nebija aizturēts. 2018.gada 5.februārī piemērots drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā (2.sējums, lietas 22.lapa). Ar Rīgas rajona tiesas 2018.gada 10.decembra lēmumu (3.sējums, lietas 76.-77.lapa) grozīts drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā uz apcietinājumu. 2018.gada 13.decembrī aizturēts un nogādāts īslaicīgā aizturēšanas vietā, pēc kā konvojēts uz Rīgas centrālcietumu (3.sējums, lietas 87.lapa).

Soda izciešanas termiņā ieskaitāms pēc Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu nama 2017.gada 13.decembra sprieduma un Rīgas rajona tiesas 2018.gada 18.maija lēmuma pilnībā izciestais īslaicīgais brīvības atņemšanas sods - 30 dienas (izciestais sods par laika periodu no 2018.gada 20.jūnija līdz 2018.gada 20.jūlijam), un šajā kriminālprocesā aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2018.gada 13.decembra līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Tiesa atzīst, ka piemērotais drošības līdzeklis ir atstājams negrozāms.

Lietā ir konstatējami procesuālie izdevumi 340,00 EUR apmērā (3.sējums, lietas 26., 33., 64., 78., 105., 146.lapa) par aizstāvības nodrošināšanu kriminālprocesā. Aizstāve lūdza daļēji atbrīvot apsūdzēto no procesuālo izdevumu samaksas, jo apsūdzētais pamatoti izmantoja savas tiesības un lūdza veikt pierādījumu pārbaudi apsūdzības daļā.

Vērtējot minēto lūgumu, tiesa nesaskata pamatu atbrīvot apsūdzēto no procesuālo izdevumu samaksas, līdz ar ko atzīst, ka procesuālie izdevumi pilnībā ir piedzenami no apsūdzētā par labu valstij.

Kriminālprocesā ir konstatēti izdevumi 9,97 EUR apmērā par liecinieka ceļa izdevumiem (3.sējums, lietas 45.lapa). Ņemot vērā to, ka prokurors neuzturēja lūgumu par liecinieces /pers. E/ aicināšanu uz tiesas sēdi (3.sējums, lietas 61.-62.lapa), tiesa atzīst, ka apsūdzētais ir atbrīvojams no procesuālo izdevumu 9,97 EUR (deviņi euro 97 centi) apmērā samaksas par liecinieka ceļa izdevumiem, sedzot šos izdevumus no valsts līdzekļiem.

Lietai pievienoti lietiskie pierādījumi – CD diski 3 gab. (2.sējums, lietas 23., 54., 55., 56.lapa, 1.sējums, lietas 35., 37.lapa). Tiesa atzīst, ka lietiskie pierādījumi kā elektroniskie dokumenti ir glabājami krimināllietas materiālos.

Apsūdzētais lūdza sagatavot pilnu tiesas spriedumu. Pilna sprieduma pieejamība noteikta 2019.gada 15.aprīlī.

Ievērojot Kriminālprocesa likuma 321.1 panta noteikumus, apsūdzētajam sprieduma tulkojuma pieejamības diena ir 2019.gada 29.aprīlī.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 459.panta pirmo daļu, 460.pantu., 481.panta pirmās daļas 2.punktu, 511., 520., 530.pantiem, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2017.gada 3.oktobrī) un sodīt viņu pēc šī panta ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2017.gada 10.oktobrī ap pulksten 15.21) un sodīt viņu pēc šī panta ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.

Izbeigt kriminālprocesu daļā, /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, kas izdarīts 2017.gada 10.oktobrī ap pulksten 15.20 (sākotnējais kriminālprocesa Nr.11410087617), sakarā ar prokurores atteikšanos no apsūdzības.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības daļēji saskaitot piespriestos sodus un sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības ar Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu nama 2017.gada 13.decembra spriedumu un Rīgas rajona tiesas 2018.gada 18.maija lēmumu, pilnīgi saskaitot piespriestos sodus, un galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem un 30 (trīsdesmit) dienām.

Soda izciešanas termiņā ieskaitīt pēc Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu nama 2017.gada 13.decembra sprieduma un Rīgas rajona tiesas 2018.gada 18.maija lēmuma pilnībā izciesto īslaicīgās brīvības atņemšanas sodu 30 dienas un šajā kriminālprocesā aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2018.gada 13.decembra līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Piemēroto drošības līdzekli – apcietinājumu, /pers. A/, atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA "RIMI Latvia" materiālo kompensāciju 53,24 EUR (piecdesmit trīs euro 24 centi) apmērā.

Cietušā SIA "RIMI Latvia" pieteikto materiālo kompensāciju 35,98 EUR apmērā atstāt bez izskatīšanas.

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij procesuālos izdevumus par aizstāvības nodrošināšanu kriminālprocesā 340,00 EUR (četri simts četrdesmit euro 00 centi) apmērā.

Atbrīvot /pers. A/ no procesuālo izdevumu 9,97 EUR (deviņi euro 97 centi) apmērā samaksas par liecinieka ceļa izdevumiem, sedzot šos izdevumus no valsts līdzekļiem.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas procesuālo izdevumu un materiālās kompensācijas atlīdzināšanai. Uzlikt par pienākumu iesniegt Rīgas rajona tiesas (Jūrmalā) kancelejā maksājuma apliecinošu dokumentu par procesuālo izdevumu un materiālās kompensācijas atlīdzināšanu.

Lietiskos pierādījumus – CD diskus 3 gab. – kā elektroniskus dokumentus glabāt krimināllietas materiālos.

Prokurors, apsūdzētais, cietušais, aizstāvis vai pārstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas, var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu. Pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām, ja saņemts lūgums par pilna sprieduma sagatavošanu, tiesa pilnu spriedumu sagatavo 14 dienu laikā, paziņojot tā pieejamības datumu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Ja lietā tiek sagatavots pilns spriedums, par to var iesniegt apelācijas sūdzību vai protestu 10 (desmit) dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas rajona tiesā (Jūrmalā).

Tiesnese G.Lapiņa