Lietas arhīva Nr. C-2146-20/29
ECLI:LV:KURT:2020:0511.C69214620.3.S
Lieta Nr. C69214620

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī, 2020.gada 11.maijā

Kurzemes rajona tiesas tiesnese I.Fišere,
izskatot rakstveida procesā Ventspilī, Katrīnas ielā 14, civillietu Nr.C69214620 Čehijas Republikā reģistrētās kapitālsabiedrības ARDON SAFETY s.r.o. (reģistrācijas nr.258 52 141) prasībā pret SIA "KUDA PARTS" (reģistrācijas nr.42103068334) par parāda piedziņu,

k o n s t a t ē j a

2020.gada 2.martā Kurzemes rajona tiesā saņemts Čehijas Republikā reģistrētās kapitālsabiedrības ARDON SAFETY s.r.o. (turpmāk – prasītājs) prasības pieteikums pret SIA "KUDA PARTS" (turpmāk- atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasībā norādīts, ka prasītājs periodiski piegādājis atbildētājam preces kopš 2018. gada augusta mēneša, un sākotnēji atbildētājs godprātīgi veicis rēķinu apmaksu pilnā apmērā.

Abpusēji izdevīgās sadarbības ietvaros, atbildētājs turpinājis veikt preču pasūtījumus/pirkumus, tomēr vairāku pēdējo rēķinu apmaksa ir veikta vien nelielā apmērā.

Laika periodā no 2018.gada 07.oktobra līdz 2018.gada 23.oktobrim prasītājs pārdevis atbildētājam preces, par ko atbildētājam tikušas izrakstītas šādas pavadzīmes/ rēķini:

- 07.10.2018. Rēķins Nr.61861328 (apmaksas termiņš 06.12.2018., kopējā summa EUR 2399,51);
- 17.10.2018. Rēķins Nr.61861331 (apmaksas termiņš 16.12.2018., kopējā summa EUR 2694,63);
- 19.10.2018. Rēķins Nr.61861368 (apmaksas termiņš 18.12.2018., kopējā summa EUR 5673,25);
- 23.10.2018. Rēķins Nr.61861385 (apmaksas termiņš 22.12.2018., kopējā summa EUR 4984,73),

(turpmāk – Rēķini) ar kopējo apmaksas summu EUR 15752,12 apmērā.

Atbildētājs ir samaksājis tikai daļu no Rēķinos norādītās naudas summas, kopā EUR 1552,59 apmērā.

Tādējādi atbildētāja aktuālā parāda prasītājam apmērs ir EUR 14199,53.

Lai arī atbildētājs sākotnēji mutiski apstiprinājis, ka tuvākajā laikā veiks šo Pavadzīmju apmaksu, diemžēl augstāk norādītā parāda apmaksa nav saņemta/ veikta līdz pat šai dienai.

Ņemot vērā iepriekšminēto un pamatojoties uz Civillikuma 1402., 2107., 2109., 2021., 1756., 1759. un 1765.pantiem, **prasītājs lūdzis tiesu** piedzīt no atbildētāja parādu EUR 14199,53 apmērā un visus ar tiesvedību saistītos izdevumus un noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos sešus procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas.

Atbildētājs tiesā rakstveida paskaidrojumus un iebildumus nav iesniedzis.

Ar tiesas 2020.gada 14.aprīļa lēmumu saskaņā ar likumu "Par valsts institūciju darbību ārkārtējās situācijas laikā saistībā ar Covid-19 izplatību" lietas izskatīšana noteikta rakstveida procesā.

Pārbaudot lietas materiālus, kā arī izvērtējot lietas būtību kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā šādu apsvērumu dēļ.

Kā redzams no lietā esošajiem dokumentiem, tad prasītājs atbildētājam ir izrakstījis apmaksai rēķinus (pavadzīmes) par šādām summām: 07.10.2018. Rēķinu Nr.61861328 (apmaksas termiņš 06.12.2018.) par kopējo summu EUR 2399,51 (lietas 9.-13.lapas); 17.10.2018. Rēķins Nr.61861331 (apmaksas termiņš 16.12.2018.) par kopējo summu EUR 2694,63 (lietas 14.-18.lapas); 19.10.2018. Rēķins Nr.61861368 (apmaksas termiņš 18.12.2018.) par kopējo summu EUR 5673,25 (lietas 19.-27.lapas) un 23.10.2018. Rēķins Nr.61861385 (apmaksas termiņš 22.12.2018.) par kopējo summu EUR 4984,73 (lietas 28.-38.lapas). Kopējā apmaksas summa EUR 15752,12 apmērā.

Lietā nepastāv strīds par to, ka puses tiesīgi noslēgušas iepriekš minētos līgumus (pavadzīmes/rēķinus), nepastāv strīds par līguma nosacījumiem un par to, ka prasītājs savas saistības, kas izriet no minētā, godprātīgi izpildījis, bet atbildētājs pasūtījumu pieņēmis. Tāpat lietā nepastāv arī strīds par to, ka atbildētājs savas saistības nav labprātīgi izpildījis – par saņemtajām precēm nav samaksājis.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.-1590.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma.

Saskaņā ar Civillikuma 2223.pantu tiklīdz pasūtījums izpildīts un atzīts par labu, pasūtītājam jāsamaksā uzņēmējam norunātā maksa. Kā redzams no rēķiniem (pavadzīmēm), tad atbildētāja pārstāvis ar savu parakstu ir akceptējis saņemto preci un to ir pieņēmis.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka atbildētājam ir pienākums samaksāt prasītājam par piegādātajām precēm.

Kā izriet no prasības un lietā iesniegtā dokumenta "Prasījuma tiesības – atvērtās pozīcijas" (lietas 40.lapa), tad atbildētājs ir samaksājis tikai daļu no rēķinos norādītās naudas summas, kopā EUR 1552,59 apmērā, līdz ar ko aktuālā parāda apmērs ir EUR 14199,53.

Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja norādīto atbildētāja neatmaksātās parāda summas apmēru, kā arī nav pamata apšaubīt parāda esamību, jo

saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Atbildētājs parāda aprēķinu nav apstrīdējis, iebildumus prasībai tiesā nav iesniedzis.

Lietā nav gūti pierādījumi, ka atbildētājs pilnībā būtu norēķinājies, tāpēc tiesa uzskata, ka parāds EUR 14199,53 apmērā piedzenams no atbildētāja tiesas ceļā.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus. Līdz ar to prasītājam atzīstama tiesība saņemt 6 % procentus gadā parāda pamatsummas līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram. No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs ir samaksājis valsts nodevu par pieteikuma iesniegšanu - EUR 746,74 (lietas 7.lapa), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par pieteikuma, tiesas pavēstu sūtīšanu - EUR 3,20 (lietas 8.lapa). Tiesa atzīst, ka minētie izdevumi piedzenami no atbildētāja pilnā apmērā.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no Civillikuma 1587., 1590., 2223., 1838.panta un Civilprocesa likuma 96., 97., 193., 195.panta, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnā apmērā un piedzīt no SIA "KUDA PARTS" (reģistrācijas nr.42103068334) par labu Čehijas Republikā reģistrētai kapitālsabiedrībai ARDON SAFETY s.r.o. (reģistrācijas nr.258 52 141) parādu EUR 14199,53 (četrpadsmit tūkstoši viens simts deviņdesmit deviņi *euro* un 53 centi), valsts nodevu EUR 746,74 (septiņi simti četrdesmit seši *euro* un 74 centi), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,20 (trīs *euro* un 20 centi), kopā EUR 14949,47 (četrpadsmit tūkstoši deviņi simti četrdesmit deviņi *euro* un 47 centi).

Atzīt Čehijas Republikā reģistrētai kapitālsabiedrībai ARDON SAFETY s.r.o. (reģistrācijas nr.258 52 141) tiesības saņemt likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā no pamatparāda summas EUR 14199,53 (četrpadsmit tūkstoši viens simts deviņdesmit deviņi *euro* un 53 centi) par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) vai līdz brīdim, kad procenti sasniedz parāda pamatsummu.

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt Čehijas Republikā reģistrētai kapitālsabiedrībai ARDON SAFETY s.r.o. (reģistrācijas nr.258 52 141) norēķinu kontā Nr. 425510284/0900, banka - Slov Sporitelna, IBAN - SK9209000000000042551028, Swift – GIBASKBX.

Termiņš sprieduma labprātīgai izpildei noteikts 30 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Kurzemes rajona tiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, t.i., 2020.gada 11.maija.

Tiesnese I.Fišere