Lietas Nr.112022717

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Daugavpilī 2017.gada 19.maijā

Daugavpils tiesas tiesnesis Ģ.Aizsils,
ar tiesas sēžu sekretāri M.Avgustovu,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. B/, personas kods /personas kods/, nestrādā, dzīvo /adrese A/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanu (protokols PC171659), un

k o n s t a t ē j a

2017.gada 26.aprīlī Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Austrumu nodaļas inspektore Jūlija Orlova sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC171659 par to, ka 2017.gada 25.aprīlī, plkst.16.30 /pers. B/ neieradās reģistrēties Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Austrumu nodaļā Enerģētiķu ielā 7, Daugavpilī, līdz ar to tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumus. Atbildība par šādām darbībām paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā.

Pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. B/ uz tiesas sēdi neieradās, par neierašanās iemesliem nepaziņoja, lūgums par lietas atlikšanu nav saņemts. Par lietas izskatīšanas vietu un laiku viņam tika paziņots atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 268.[1]panta pirmās daļas nosacījumiem, nosūtot pavēsti uz lietas materiālos esošo personas dzīvesvietu, līdz ar to par tiesas sēdes vietu un laiku viņam bija zināms, tādēļ, pastāvot šādiem apstākļiem, administratīvā pārkāpuma materiālus var izskatīt bez /pers. B/ klātbūtnes.

Pārbaudījis un izvērtējis lietā esošos pierādījumus, tiesnesis atzīst, ka lietvedība administratīvā pārkāpuma lietā ir izbeidzama, jo /pers. B/ rīcībā nav konstatēts administratīvā pārkāpuma sastāvs.

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka /pers. B/ neieradās reģistrēties 2017.gada 25.aprīlī, tādējādi tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumus.

No lietas materiāliem pievienotā Daugavpils tiesas 2017.gada 29.marta sprieduma redzams, ka /pers. B/ neizciestais papildsods - policijas kontrole, kas viņam bija noteikta ar Daugavpils tiesas 2013.gada 21.jūnija spriedumu, aizstāta ar brīvības atņemšanu un /pers. B/ noteikts galīgais sods - brīvības atņemšana uz sešiem mēnešiem, spriedums stājies likumīgā spēkā 2017.gada 25.aprīlī. Tādējādi papildsoda – policijas kontroles – izciešana beidzas ar Daugavpils tiesas 2017.gada 29.marta sprieduma spēkā stāšanās dienu. Līdz ar to tiesnesis atzīst, ka /pers. B/ nevar saukt pie administratīvās atbildības, jo policijas kontroles noteikumus viņš tīši nepārkāpa, līdz ar to viņa darbībās nav administratīvā pārkāpuma sastāva, proti, nav subjektīvās puses.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 239.panta 1.punktu, kas nosaka, ka lietvedība administratīvā pārkāpuma lietā izbeidzama, ja nav bijis notikuma vai tajā nav administratīvā pārkāpuma sastāva, lietvedība administratīvā pārkāpuma lietā Nr.112022717 ir jāizbeidz.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 239.panta 1.punktu, 289.[16] pantu, tiesnesis

n o s p r i e d a

Lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā par /pers. B/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā, - izbeigt.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesai 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnesis Ģ.Aizsils