Lietas arhīva Nr. C-2075-17/2
ECLI:LV:RZRT:2017:1108.C32207517.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2017. gada 8. novembrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Meldere
Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6, rakstveida procesā izskatīja SIA "KROWN FACTORY" tiesiskās aizsardzības procesa pieteikumu. Tiesa

k o n s t a t ē j a

2017. gada 6. jūnijā Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā saņemts pieteicēja – parādnieka SIA "KROWN FACTORY" iesniegts tiesiskās aizsardzības procesa (turpmāk arī - TAP) pieteikums.

Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas tiesneses 2017. gada 7. jūnija lēmumu ierosināta SIA "KROWN FACTORY" TAP lieta, nosakot termiņu līdz 2017. gada 8. augustam TAP pasākumu plāna izstrādāšanai un saskaņošanai ar kreditoriem, savukārt ar 2017. gada 9. augusta lēmumu termiņš pagarināts līdz 2017. gada 8. septembrim, pēc kā tiesā saņemts TAP pasākumu plāns.

Tā kā TAP pasākumu plānā administrators netika norādīts, tad pēc Maksātnespējas administrācijas priekšlikuma ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2017. gada 21. septembra lēmumu iecelts sertificēts administrators Sandra Velhovika, sertifikāta Nr. 00210, par administratori SIA "KROWN FACTORY" tiesiskās aizsardzības procesā, un viņai noteikts termiņš atzinuma sniegšanai līdz 2017. gada 6. oktobrim, kas pagarināts pēc administratores lūguma, pēc kā tiesā saņemts administratora atzinums par SIA "KROWN FACTORY" tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu 2017. gada 18. oktobrī precizētajā redakcijā.

No tiesiskās aizsardzības procesa pieteikuma redzams, ka parādnieks deklarē pārejošas finansiālas grūtības, pamatojoties uz to, ka 2017. gadā negūtās peļņas un lielas darba samaksas dēļ parādniekam izveidojās kavētas maksājuma saistības pret piegādātājiem, sadarbības partneriem un nodokļu parāds, bet vairāki kreditori pieprasīja nekavējošu saistību izpildi. Parādnieks uzskata, ka izstrādājot un saskaņojot ar kreditoriem TAP plānu, parādniekam iespējams atjaunot spēju nokārtot savas saistības un segt kreditoru prasījumus saprātīga termiņā. Pieteikumam pievienots kreditoru saraksts uz 2017. gada 1. augustu.

Lietā iesniegts parādnieka TAP plāns 2017. gada 1. septembra redakcijā, bet 2017. gada 5. oktobrī tiesā saņemtajā iesniegumā administratore norāda, ka parādnieks saņēma kreditoru iebildumus, kurus parādnieks atzina par pamatotiem un atbilstoši Maksātnespējas likuma 42. panta piektajai daļai veic grozījumus, tāpēc nepieciešams pagarināt termiņu administratora atzinuma sniegšanai, kas arī tika pagarināts.

Tiesā saņemts parādnieka pieteikums ar lūgumu īstenot TAP un apstiprināt TAP pasākumu plānu 2017. gada 18. oktobrī precizētajā redakcijā, un pievienots minētais plāns, kā arī tiesai iesniegts administratora atzinums.

Administrators savā atzinumā apliecina, ka parādnieks tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu sastādīja atbilstoši Maksātnespējas likuma 38., 40. un 42. panta prasībām. Administrators nav konstatējis, ka izvēlēto metožu piemērošana konkrētajā gadījumā neatbilstu Maksātnespējas likuma 38. panta pirmās daļas noteikumiem un tiesiskās aizsardzības procesa mērķim un ka pieteicēja izstrādātais tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns neatbilstu Maksātnespējas likuma 38. panta prasībām.

Tāpat administrators savā atzinumā apliecina, ka ir pilnībā ievērotas Maksātnespējas likuma 40. panta 42. panta prasības. Administratora atzinumā norādīts, ka pieteicēja tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns ir izstrādāts atbilstoši Maksātnespējas likuma 40. panta prasībām. Kā arī administrators norādīja, ka tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns ar kreditoriem saskaņots atbilstoši Maksātnespējas likuma 42. panta prasībām un nenorādīja, ka šāds plāns nebūtu īstenojams.

Pieteikumā par TAP pasākumu plāna apstiprināšanu precizētajā redakcijā, parādnieks lūdz tiesu īstenot tiesiskās aizsardzības procesu un apstiprināt precizētajā 2017. gada 18. oktobra redakcijā tiesiskās aizsardzības procesa plānu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 341.^{6} panta pirmo daļu tiesiskās aizsardzības procesa pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā, izņemot gadījumu, kad tā uzskata par nepieciešamu lietu izskatīt tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma pārejas noteikumu 125. pantu, tiesiskās aizsardzības procesiem un ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesiem, kas uzsākti līdz 2017. gada 30. jūnijam, un tiem sekojošiem maksātnespējas procesiem piemēro šā likuma normas, kas bija spēkā attiecīgā tiesiskās aizsardzības procesa vai ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesa uzsākšanas dienā.

Tāpat arī saskaņā ar Maksātnespējas likuma pārejas noteikumu 47. pantu, tiesiskās aizsardzības procesiem, kas uzsākti

līdz 2017. gada 30. jūnijam, piemērojamas šā likuma normas, kas bija spēkā attiecīgā procesa uzsākšanas dienā.

Pārbaudījusi pieteicēja tiesiskās aizsardzības procesa lietas materiālus, tiesa atzīst, ka tiesiskās aizsardzības procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms šādu apsvērumu dēļ.

Civilprocesa likuma 341.^{6} panta trešā daļa noteic, ka tiesa apmierina pieteikumu un taisa spriedumu par tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanu, ja, pamatojoties uz administratora atzinumu un citiem pierādījumiem, kā arī izvērtējot kreditoru iebildumus, ja tādi saņemti, konstatē, ka tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns: 1) atbilst Maksātnespējas likuma prasībām; 2) atbalstīts Maksātnespējas likumā noteiktajā kārtībā un termiņā. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 341.^{6} panta piekto daļu, taisot spriedumu par tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanu, tiesa apstiprina tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu.

No pievienotās Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra izziņas redzams, ka 2012. gada 7. februārī reģistrēta SIA "KROWN FACTORY" ar vienoto reģistrācijas Nr. 40103509163, vienīgais valdes loceklis ar tiesībām pārstāvēt kapitālsabiedrību atsevišķi ir /pers. D/, un vienīgais dalībnieks ir /pers. E/.

No pieteikumā apliecinātajām ziņām un pievienotajiem rakstveida pierādījumiem secināms, ka parādnieks ir juridiskā persona, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, līdz ar ko ir tiesiskās aizsardzības procesa subjekts saskaņā ar Maksātnespējas likuma 32. panta pirmo daļu.

Ne parādnieks, ne administrators nav norādījis uz Maksātnespējas likuma 34. pantā noteiktajiem ierobežojumiem tiesiskās aizsardzības procesa lietas ierosināšanai.

Ņemot vērā, ka parādnieks atbilstoši Maksātnespējas likuma 42. panta piektajai daļai veica grozījumus TAP plānā un iesniedza to tiesai grozītajā 2017. gada 18. oktobra redakcijā, tad tiesa vērtē tikai parādnieka TAP plānu 2017. gada 18. oktobra redakcijā.

No administratora atzinumā apliecinātā redzams, ka administratora rīcībā nodotie parādnieka kreditoru iebildumi ir ņemti vērā TAP pasākumu plāna precizētajā redakcijā, bet kreditoru iebildumi, kas nav ņemti vērā, nav konstatēti.

No parādnieka TAP plāna redzams, ka tiek piemērota tāda metode kā maksājumu saistību izpildes atlikšana, kas atbilst Maksātnespējas likuma 38. panta pirmās daļas 1. punktam un tiesiskās aizsardzības procesa mērķim. Parādnieks plāno pakāpeniski norēķināties ar kreditoriem 24 mēnešu (2 gadu) laikā par summu 255 821,72 EUR, kā arī aktuālajiem maksājumiem, un atlikt kreditoru saistību izpildi 562 828 EUR pēc TAP plāna izpildes.

Maksātnespējas likuma 38. panta piektajā daļā noteiktais ierobežojums attiecībā uz nodokļu administrāciju ir ievērots, jo parādnieks apliecina, ka atbilstoši Maksātnespējas likuma 38. panta pirmās daļas 5. punktam attiecībā uz nodokļu administrāciju tiks piemērota metode – VID kavēto blakus saistību dzēšana tikai 50% apmērā jeb 3 058 EUR apmērā, līdz ar ko secināms, ka VID piekrišana nav nepieciešama.

Parādnieks kopumā ievēroja Maksātnespējas likuma 40. panta ceturtās daļas prasības attiecībā uz TAP pasākumu plāna saturu, ko apstiprina arī administratora atzinumā apliecinātās ziņas un sniegtais izvērtējums, un tādējādi secināms, ka pieteicēja tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānā norādītais atbilst Maksātnespējas likuma 40. panta ceturtajā daļā noteiktajam.

Parādnieks apliecina, ka visā TAP laikā plāno ieņēmumus 1. gadā – 318 000 EUR, bet izdevumus – 243 960,44 EUR, 2. gadā plāno ieņēmumus 374 040 EUR, bet izdevumus – 333 361,92 EUR, kopā plāno ieņēmumus 692 040 EUR, bet izdevumus – 577 322,36 EUR.

Termiņš TAP īstenošanai – 2 gadi, noteikts atbilstoši Maksātnespējas likuma 48. panta pirmajai daļai.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 42. panta trešo daļu tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns ir saskaņots, ja to atbalsta:

1) nodrošināto kreditoru grupā – tie nodrošinātie kreditori, kuru galvenie prasījumi kopumā veido divas trešdaļas no kopējās nodrošināto kreditoru galveno prasījumu summas, ar parakstu apliecinot savu piekrišanu;

2) nenodrošināto kreditoru grupā – tie nenodrošinātie kreditori, kuru galvenie prasījumi kopumā veido vairāk nekā pusi no kopējās nenodrošināto kreditoru galveno prasījumu summas, ar parakstu apliecinot savu piekrišanu.

Tiesai apliecināts, ka parādniekam nav nodrošināto kreditoru un nav ieķīlātas mantas.

Saskaņā ar SIA "KROWN FACTORY" TAP pasākumu plānam pievienoto tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna saskaņojuma apstiprinājumu, pieteikumā ietverto apliecinājumu un administratora atzinumu, atbilstoši Maksātnespējas likuma nosacījumiem SIA "KROWN FACTORY" saņēma tiesiskās aizsardzības procesa plāna saskaņojumu no lielākā nenodrošinātā kreditora SIA "AERO PET TECHNOLOGIES", kura galvenais prasījums ir norādīts 562 828 EUR, kas sastāda 69,0085%, jo visas parādnieka kopējās parādsaistības, kuru atmaksas vai izpildes termiņš iestājies pirms TAP pieteikuma iesniegšanas sastāda 821 707,72 EUR.

Savukārt jau pēc administratora atzinuma saņemšanas, t. i., 2017. gada 8. novembrī, tiesā saņemts pieteicēja iesniegums ar lūgumu pievienot saņemtos rakstveida saskaņojumus arī no citiem kreditoriem, līdz ar ko no iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem tiesa secina, ka parādnieks saņēma saskaņojumus arī no sekojošiem pieciem kreditoriem: SIA "Olderi", SIA "Abava", SIA "Alytaus Chemija Latvija", SIA "Pakmarkas", EU "Krown", un parādnieks apliecina, ka šo kreditoru prasījumu summa sastāda 41 457,82 EUR, kas atbilst 5,0832 % apmēram. Līdz ar ko secināms, ka parādnieka TAP pasākumu plānu pavisam saskaņoja nenodrošinātie kreditori, kas pārstāv 74,0917%. Kā arī parādnieks ap liecina tiesai, ka laikā līdz 2017. gada 8. novembrim nav saņemti kreditoru iebildumi par TAP pasākumu plānu 2017. gada 18. oktobrī precizētajā redakcijā.

Pārbaudījusi, vai pastāv Maksātnespējas likumā un Civilprocesa likumā noteiktie nosacījumi pieteicēja tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanai, tiesa atzīst par pierādītiem šādus faktus: pieteicējs izstrādāja tiesiskās aizsardzības

procesa pasākumu plānu, kas atbilst Maksātnespējas likuma 38. un 40. panta prasībām, kā to apliecināja arī administrators savā atzinumā; pieteicēja tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns Maksātnespējas likuma 42. pantā noteiktajā kārtībā saskaņots ar nenodrošinātajiem kreditoriem, kuru galvenie prasījumi veido vairāk nekā 50 procentus no galveno prasījumu summas, un pieteicējam nav nodrošināto kreditoru; pieteicējs atbilstoši Maksātnespējas likuma 43. pantam saņēma sertificēta administratora atzinumu par tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu.

Pārbaudījusi administratora sagatavoto atzinumu par pieteicēja tiesiskās aizsardzības procesa pasākuma plānu, tiesa konstatē, ka administrators detalizēti izvērtēja pieteicēja tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna atbilstību Maksātnespējas likuma 38., 40. un 42. panta prasībām un apliecināja tā atbilstību likuma prasībām.

Tiesa pašlaik no tai sniegtajām ziņām nekonstatē parādnieka tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna neatbilstību Maksātnespējas likuma prasībām un to, ka plāns nebūtu atbalstīts likumā noteiktajā kārtībā un apmērā, kas ir vienīgie Civilprocesa likumā paredzētie apstākļi, kurus konstatējot, tiesa noraida parādnieka tiesiskās aizsardzības procesa pieteikumu.

Ņemot vērā pieteicēja tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānā un administratora atzinumā norādīto, tiesa atzīst, ka plānu nesaskaņojušo kreditoru ieguvums no tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanas ir vismaz tikpat liels kā gadījumā, ja pieteicēja tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna apstiprināšanas brīdī pieteicējam pasludinātu maksātnespējas procesu un tiktu uzsākta pieteicēja bankrota procedūra. Tiesa atzīst, ka pieteicējs ievēroja kreditoru kopuma intereses.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka pieteicējs nodrošināja Maksātnespējas likuma 40. panta trešajā daļā noteikto nosacījumu par to, ka tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna uzdevums ir nodrošināt, lai plānu nesaskaņojušo kreditoru ieguvums, īstenojot tiesiskās aizsardzības procesu, ir vismaz tikpat liels kā gadījumā, ja šā plāna apstiprināšanas brīdī parādniekam tiktu pasludināts maksātnespējas process.

Izdarot iepriekš minētos atzinumus, tiesa ņēma vērā arī to, ka pieteicējs nav pārtraucis saimniecisko darbību un ir paredzējis turpināt saimniecisko darbību tiesiskās aizsardzības procesa laikā, atjaunojot maksātspēju un turpinot pildīt saistības pret kreditoriem.

Novērtējot lietas materiālos esošo administratora atzinumu, tiesa secina, ka administrators apliecināja, ka tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns atbilst Maksātnespējas likuma 38., 40. un 42. panta prasībām, līdz ar ko, ievērojot administratora likumā noteikto kompetenci un atbildību, tiesai nav pamata apšaubīt iepriekš minētā atzinuma pamatotību un līdz ar to arī TAP plāna atbilstību Maksātnespējas likuma 38., 40. un 42. panta prasībām.

Pamatojoties uz lietā nodibinātajiem apstākļiem un Civilprocesa likuma 341.^{6} panta trešo un piekto daļu, ievērojot Maksātnespējas likuma 44. panta noteikumus un likumā noteikto tiesiskās aizsardzības procesa mērķi (Maksātnespējas likuma 3. panta pirmā daļa), tiesa secina, ka ir taisāms spriedums par pieteicēja tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanu un apstiprināms tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns.

Vadoties pēc Civilprocesa likuma 8. panta pirmās daļas, 190. un 341.^{6} panta, tiesa

n o s p r i e d a

Apmierināt SIA "KROWN FACTORY", reģistrācijas Nr. 40103509163, juridiskā adrese Ganību dambis 25F, Rīga, LV-1005, tiesiskās aizsardzības procesa pieteikumu.

Īstenot SIA "KROWN FACTORY", reģistrācijas Nr. 40103509163, tiesiskās aizsardzības procesu.

Apstiprināt SIA "KROWN FACTORY", reģistrācijas Nr. 40103509163, tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu 2017. gada 18. oktobrī precizētajā redakcijā.

Noteikt SIA "KROWN FACTORY", reģistrācijas Nr. 40103509163, tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanas termiņu – divi gadi, termiņu skaitot no 2017. gada 8. novembra.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Meldere