Lietas Nr. 11089148014
Lietas arhīva Nr. K29-0589-15/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015. gada 9. aprīlī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese A. Dzērve
ar sekretāri I. Ulmani,
piedaloties prokurorei S. Bergai,
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu
/pers. A/, personas kods /personas kods/,
apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas (divi noziedzīgi nodarījumi).
Pārbaudījusi krimināllietas materiālus, tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

2014. gada 19. jūlijā laika posmā no plkst. 16.22 līdz plkst. 16.36, /pers. A/, atrodoties SIA "RIMI LATVIA" veikalā "Hipermārkets Zoom", Rīgā, Maskavas ielā 400, mantkārīgu motīvu vadīta, nolūkā nolaupīt svešu kustamu mantu, no veikala plauktiem iepirkuma grozā ielika šādas preces:

- divas pudeles sidra Lucky dog pear 5% 0,2751 1,96 EUR vērtībā (viena pudele 0,98 EUR vērtībā);
- divus komplektus: dakšas, nazis, karote 0,22 EUR vērtībā (viens komplekts 0,11 EUR vērtībā);
- alkoholisko kokteili Stoli Cold cranbery 5% 0,2751 1,49 EUR vērtībā;
- vīnogas tumšās Black magic 1,005 kg 3,00 EUR vērtībā (kg 2,99 EUR vērtībā);
- divus kafijas dzērienus Fred.espresso 200 ml 2,78 EUR vērtībā (viens dzēriens 1,39 EUR vērtībā);
- divus piena dzērienus Nesquick 330 ml 1,78 EUR vērtībā (viens dzēriens 0,89 EUR vērtībā);
- biezpiena krēmu melleņu 2,49 EUR vērtībā;
- divus jogurta desertus ar strūd. 1,28 EUR vērtībā (viens deserts 0,64 EUR vērtībā);
- saldējumu ekselence Tiramisu 150 g 1,23 EUR vērtībā;
- alkoholisko kokteili Smirnovs Ice 1,81 EUR vērtībā;
- divus jogurtus ar anan. 1,28 EUR vērtībā (viens jogurts 0,64 EUR vērtībā);
- saldējumu Tio plombīra 1,23 EUR vērtībā;
- divus krēmus Kārums Tiramisu 150 g 1,70 EUR vērtībā (viens krēms 0,85 EUR vērtībā).

Pēc tam ar iepirkumu grozu un tajā saliktajām precēm aizgāja uz apģērbu nodaļu, paņēma džemperi un iegāja pielaikošanas kabīnē, kur slepeni, uzskatot, ka viņas pretlikumīgās darbības neviens nenovēro, iepirkuma grozā esošās preces pārlika savā līdz paņemtajā somā. Pēc kā /pers. A/ izgāja no pielaikošanas kabīnes, atlika paņemto džemperi atpakaļ stendā un tukšo iepirkuma groziņu nolika pie kasēm, pēc kā izgāja caur kasēm, pametot noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietu, nenorēķinoties par somā esošo preci, lai ar nolaupīto rīkotos pēc saviem ieskatiem.

Tādējādi ar savām darbībām /pers. A/ nolaupīja (izdarīja zādzību nelielā apmērā) SIA "RIMI LATVIA" piederošu kustamu mantu 22,25 EUR vērtībā.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Bez tam /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

2014. gada 7. septembrī laika posmā no plkst. 16.57 līdz plkst. 17.30 /pers. A/, atrodoties tirdzniecības centra MOLS esošajā SIA "RIMI LATVIA" veikalā "RIMI Mols", Rīgā, Krasta ielā 46, mantkārīgu motīvu vadīta, nolūkā nolaupīt svešu kustamu mantu, no veikala plauktiem iepirkuma grozā salika šādas preces:

- planšetdatora somu 9,99 EUR vērtībā;
- divas paciņas KNORR FIX 1,62 EUR vērtībā (viena paciņa 0,81 EUR vērtībā);
- četras šokolādes "Snickers" 3,00 EUR vērtībā (viena šokolāde 0,75 EUR vērtībā);
- šokolādi "Schogetten" 1,89 EUR vērtībā;
- iepakojumu cūkgaļas maltās masas 2,35 EUR vērtībā;
- divus iepakojumus makaronu "Italpasta" 2,24 EUR vērtībā (viens iepakojums 1,12 EUR vērtībā);
- kafiju "Tchibo" 3,29 EUR vērtībā;
- iebiezināto pienu 1,69 EUR vērtībā;
- cukuru "Dan Suker" 0,65 EUR vērtībā;
- trīs biezpiena sieriņus "Gardumiņš" 1,38 EUR vērtībā (viens sieriņš 0,46 EUR vērtībā);
- saldo krējumu 1,09 EUR vērtībā;
- divus biezpiena krēmus 4,98 EUR vērtībā (viens biezpiena krēms 2,49 EUR vērtībā).

Pēc tam ar iepirkumu grozu un tajā saliktajām precēm aizgāja uz apģērbu nodaļu un iegāja pielaikošanas kabīnē, kur slepeni, uzskatot, ka viņas

pretlikumīgās darbības neviens nevēro, /pers. A/ izgāja no pielaikošanas kabīnes un tukšo iepirkuma groziņu nolika pie kasēm, pēc kā izgāja caur kasēm, pametot noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietu, nenorēķinoties par somā esošo preci, lai ar nolaupīto rīkotos pēc saviem ieskatiem.

Tādējādi ar savām darbībām /pers. A/ nolaupīja (izdarīja zādzību nelielā apmērā) SIA "RIMI LATVIA" piederošu kustamu mantu 34,17 EUR vērtībā.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētā savu vainu viņai inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas, kas izdarīti 2014. gada 19. jūlijā un 2014. gada 7. septembrī, atzina un lūdza tiesas izmeklēšanā neizdarīt pierādījumu pārbaudi, paskaidroja, ka viņai ir saprotama pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas būtība, procesuālās sekas. Izdarīto nožēloja.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. pantu tiesa nepārbauda pierādījumus, ja apsūdzētais atzīst savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā un lūdz neizdarīt pierādījumu pārbaudi.

Tiesa ir pārbaudījusi lietas materiālus, un tiesai nav šaubu par apsūdzētās vainu, kā arī par noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju, līdz ar ko pierādījumu uzskaitījums un to analīze spriedumā netiek izdarīta.

Tiesa atzīst par pierādītu, ka /pers. A/ izdarīja divas zādzības nelielā apmērā, viņas vaina inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos pilnībā pierādīta, un šādas apsūdzētās darbības kvalificētas pareizi pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7. pantu /pers. A/ pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas izdarīja divus mazāk smagus noziedzīgus nodarījumus.

Izanalizējot apsūdzētās /pers. A/ personību, noskaidrots, ka viņa:

- administratīvi nesodīta (2. sējums, lietas 179.lapa);
- agrāk nesodīta (2. sējums, lietas 206.lapa);
- no vārdiem tiesas sēdē noskaidrots, ka Latvijas Republikas pilsone, neprecējusies, pamatizglītība, apgādājamo nav, nestrādā, dzīvo /adrese A/.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu par apsūdzētās /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2014. gada 19. jūlijā pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas, tiesa atzīst savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48. pantu apsūdzētās atbildību pastiprinoši apstākļi par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2014. gada 19. jūlijā pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas nav konstatēti.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu par apsūdzētās /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2014. gada 7. septembrī pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas, tiesa atzīst savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48. pantu apsūdzētās atbildību pastiprinoši apstākļi par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2014. gada 7. septembrī pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas nav konstatēti.

Ar noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā, noziedzīgais nodarījums tiek vērsts pret īpašumu.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā Krimināllikuma 35. panta nosacījumus, proti, ka soda mērķis ir aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46. pantu tiesa, nosakot apsūdzētajai sodu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgās personību, atbildību mīkstinošo un pastiprinošo apstākli.

Nosakot soda veidu un mēru apsūdzētajai /pers. A/, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46. un 35. pantu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, to, ka cietušajai nodarīts kaitējums, apsūdzētās attieksmi pret izdarīto, viņas personību un vecumu, materiālo un ģimenes stāvokli, kā arī atbildību mīkstinošo apstākli un to, ka atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti, agrāk nav tiesāta, nav uzsākti citi kriminālprocesi un nav izdarīti administratīvie pārkāpumi. Tāpat tiesa ņem vērā, ka apsūdzētā šobrīd nemācās un algotu darbu nestrādā.

Ievērojot minēto, lai ievērotu soda un noziedzīga nodarījuma samērības principu, panāktu kriminmāltiesisko attiecību taisnīgu noregulējumu, tiesa secina, ka apsūdzētajai sods nosakāms piespiedu darbu veidā, kas sabiedrības labā sasniegs tā piemērošanas mērķi – veiks /pers. A/ audzinošo un preventīvo funkciju.

Saskaņā ar Krimināllikuma 40. pantu piespiedu darbs ir personas piespiedu iesaistīšana sabiedrībai nepieciešamajos darbos, ko notiesātais izcieš kā sodu, veicot dzīvesvietas apvidū piespiedu darba izpildes institūcijas noteiktos darbus no pamatdarba vai mācībām brīvajā laikā un bez atlīdzības.

Saskaņā ar Krimināllikuma 40. panta otro daļu piespiedu darbs nav piemērojams darbnespējīgām personām. Tiesa, izvērtējot iepriekš minēto, nekonstatē apstākļus, kuri liegtu apsūdzētajai izpildīt piespiedu darbu.

Tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā piespiedu darbs disciplinēs apsūdzēto. Turklāt apsūdzētās uzvedību piespiedu darbu veikšanas laikā kontrolēs Valsts probācijas dienests, tādējādi samazinot iespēju izdarīt citus likumpārkāpumus, bet vienlaicīgi sniedzot sabiedrībai labumu ar savu darbu. Tāpat tiesa ņem vērā ka, piespriežot piespiedu darbu, apsūdzētā tiks iesaistīta sabiedrībai nepieciešamos darbos bez atlīdzības.

Krimināllikuma 50. panta pirmajā daļā noteikts, ja persona izdarījusi vairākus patstāvīgus noziedzīgus nodarījumus, tiesa, taisot spriedumu, vai prokurors, sastādot priekšrakstu par sodu, nosaka sodu atsevišķi par katru noziedzīgo nodarījumu. Šādā gadījumā galīgais sods nosakāms pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, ietverot vieglāko sodu smagākajā vai arī pilnīgi vai daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Lemjot par galīgā soda noteikšanu apsūdzētajai, tiesa ņem vērā pēc 2008. gada 1. jūlija Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta un Krimināllietu tiesu palātas tiesnešu kopsapulces lēmumā „Sodu piemērošanas politika" izteiktajiem priekšlikumiem, ka, nosakot sodu par vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem, vispārējos gadījumos piemērojama piespriesto sodu daļēja saskaitīšana. Savukārt galīgā soda noteikšana, ietverot vieglāko sodu smagākajā, kā arī pilnīgi saskaitot piespriestos sodus, var tikt piemērota īpašos gadījumos.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ ir konstatēts viens atbildību mīkstinošs apstāklis par katru noziedzīgo nodarījumu, kas jau ņemts vērā pie pamatsoda noteikšanas, tādējādi galīgais sods nosakāms, daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Apsūdzētā, piekrītot lietas iztiesāšanai bez pierādījumu pārbaudes, ir izmantojusi savas tiesības uz sadarbību, ko nosaka Kriminālprocesa likuma 21. pants, ka persona, kurai ir tiesības uz aizstāvību, var sadarboties ar kriminālprocesa veikšanai pilnvaroto amatpersonu, lai sekmētu krimināltiesisko attiecību noregulējumu. Tas, ka apsūdzētā izmanto savas tiesības uz sadarbību vienkāršotāka procesa izvēlē, nav atzīstams par patstāvīgu viņas atbildību mīkstinošu apstākli, bet tiesa ņem vērā pie soda noteikšanas. Šāda atziņa izriet no tiesu prakses *(sk. Senāta Krimināllietu departaments nolēmumus lietā Nr. SKK- 232/08).*

Tiesa uzskata, ka ar šāda soda piemērošanu tiks panākts Krimināllikuma 35. panta otrās daļas noteiktais soda mērķis.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. pantu apsūdzētajai soda termiņā šajā kriminālprocesā ieskaitāms laiks, ko pavadījusi īslaicīgā aizturēšanas vietā no 2014. gada 7. septembra līdz 2014. gada 9. septembrim (divas dienas).

Drošības līdzeklis nodošana policijas uzraudzībā un uzturēšanās noteiktā vietā atstājams negrozīts līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Lietā cietusī SIA "RIMI LATVIA" pieteikusi kaitējuma kompensāciju 33,74 EUR. M. /pers. A/ pieteikto kaitējuma kompensāciju atzina, tā ir pamatota un apmierināma.

Jautājums par dokumentiem un lietiskajiem pierādījumiem izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240. pantu.

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512. pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā un izdarīts 2014. gada 19. jūlijā, un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 40 (četrdesmit) stundām.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā un izdarīts 2014. gada 7. septembrī, un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 40 (četrdesmit) stundām .

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības daļēji saskaitīt piespriestos sodus un galīgo sodu /pers. A/ noteikt piespiedu darbu uz 75 (septiņdesmit piecām) stundām.

Pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā /pers. A/ desmit dienu laikā jāpiesakās soda izciešanai Valsts probācijas dienesta Rīgas nodaļā, Rīgā, Dzirnavu ielā 91/3.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā un uzturēšanās noteiktā vietā, atstāt negrozītu līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Soda izciešanas termiņā ieskaitīt īslaicīgās aizturēšanas vietā pavadīto laiku no 2014. gada 7. septembra līdz 2014. gada 9. septembrim (divas dienas).

Piedzīt no /pers. A/ par labu cietušajai SIA "RIMI LATVIA" kaitējuma kompensāciju EUR 33,74 (trīsdesmit trīs *euro* un 74 centi).

Dokumentus - trīs CD-R diskus ar videonovērošanas ierakstu, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, glabāt kopā ar krimināllietu.

Lietiskos pierādījumus:

- somu, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem – iznīcināt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā;
- planšetdatora somu, divas paciņas KNORR FIX, četras šokolādes "Snickers", šokolādi "Schogetten", divus iepakojumus makaronu "Italpasta", kafiju "Tchibo", cukuru "Dan Suker", kas glabājas pie cietušās, uzskatīt par atdotu cietušajai;
- divas pudeles sidra Lucky dog pear, divus komplektus: dakšas, nazis, karote, alkoholisko kokteili Stoli Cold cranbery 5% 0,2751, vīnogas tumšās Black magic 1,005 kg, divus kafijas dzērienus Fred.espresso 200 ml, divus piena dzērienus Nesquick 330 ml, biezpiena krēmu melleņu, divus jogurta desertus ar strūd., saldējumu ekselence Tiramisu 150 g, alkoholisko kokteili Smirnovs Ice, divus jogurtus ar anan., saldējumu Tio plombīra, divus krēmus Kārums Tiramisu 150 g, iepakojumu cūkgaļas maltās masas, iebiezināto pienu, trīs biezpiena sieriņus "Gardumiņš", saldo krējumu, divus biezpiena krēmus - uzskatīt par iznīcinātiem.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. panta ceturto daļu tikai daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese (*personiskais paraksts*) A. Dzērve