Lietas arhīva Nr. 1-0253-20/9
ECLI:LV:RIRT:2020:0519.133025320.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020.gada 19.maijā

Rīgas rajona tiesas tiesnese B.Ābele,
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu, kurā pie administratīvās atbildības tiek saukta **/pers. A/, personas kods /personas kods/.**

Aprakstošā daļa

2020.gada 14.maijā plkst.18.46 Mārupes novadā, pa ceļu P133 (Lidostas "Rīga" pievedceļš), lidostas "Rīga" teritorijā, pie lidostas izlidošanas termināla, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli *Volvo XC60*, ar numura zīmi /reģistrācijas numurs/, būdama alkoholisko dzērienu ietekmē ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpas gaisā 2,96 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 149.^{15}panta ceturtās daļas par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

/pers. A/ uz tiesas sēdi nav ieradusies. /pers. A/ pavēste uz tiesas sēdi izsniegta 2020.gada 14.maijā, ko apliecina viņas paraksts par pavēstes saņemšanu. Tiesas sēdes datums un laiks norādīts arī administratīvā pārkāpuma protokolā, kuru /pers. A/ ir parakstījusi un saņēmusi tā kopiju. Pastāvot šādiem apstākļiem atzīstams, ka /pers. A/ par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots likumā noteiktā kārtībā un uzskatāms, ka par tiesas sēdi viņa ir informēta. /pers. A/ nav informējusi tiesu par neierašanās iemesliem, atlikt lietas izskatīšanu nav lūgusi.

Administratīvā pārkāpuma lietas materiālos esošā informācija ir pietiekama, lai varētu izvērtēt Latvijas APK 272.pantā noteikto, līdz ar to tiesa secina, ka, saskaņā ar Latvijas APK 271.panta ceturto daļu, ir pamats skatīt lietu bez pārkāpējas klātbūtnes tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka pārkāpējas vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

Par augstāk minētām /pers. A/ darbībām – transportlīdzekļa vadīšanu alkohola reibumā 2020.gada 14.maijā, sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC435730.

No transportlīdzekļa vadītāja 2020.gada 14.maija pārbaudes protokola Nr.NB239503 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai izriet, ka /pers. A/ izelpojamā gaisā alkohola koncentrācija konstatēta 2,64 promiles, otrajā mērījumā 2,64 promiles.

Valsts policijas inspektors R.Rauzmanis savā ziņojumā norādījis, ka saņēma informāciju, ka lidostas teritorijā pārvietojas transportlīdzeklis *Volvo XC 60,* /reģistrācijas numurs/, vadītāja sieviete, kas atrodas alkohola reibumā. Šo transportlīdzekli pamanīja plkst.18.46 un aizturēja pie lidostas izlidošanas termināla. Vadītāja sieviete bija acīmredzamā alkohola reibumā, personu apliecinošus dokumentus uzrādīt nevarēja un nevēlējās veikt alkohola testu. Tika izsaukta Ceļu policijas ekipāža no Rīgas reģiona.

Valsts policijas inspektors J.Skuja savā ziņojumā norāda, ka 14.maijā saņēma rīkojumu par to, ka lidostā "Rīga" pie izlidošanas termināla aizturēts vadītājs alkohola reibumā. Ierodoties norādītajā adresē tika konstatēts, ka lidostas policijas darbinieki apturējuši automašīnu *Volvo XC 60*, ar numura zīmi /reģistrācijas numurs/, kuru vadīja /pers. A/. Veicot ekspertīzi uz vietas tika konstatētas 2,64 promiles. Tika sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols un automašīna novietota stāvvietā.

Tiesa konstatē, ka lietā ir iegūti pietiekoši pierādījumi, kas apstiprina administratīvā pārkāpuma protokolā norādītos apstākļus, tādejādi tiesnese atzīst, ka lietā ir pierādīts, ka /pers. A/ vadīja transportlīdzekli alkohola reibumā. /pers. A/ darbības pareizi kvalificētas pēc Latvijas APK 149.^{15}panta ceturtās daļas.

Administratīvais pārkāpums vērsts pret ceļu satiksmi.

Uzliekot sodu /pers. A/, saskaņā ar Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa 32.pantu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpējas personību, viņas vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Izvērtējot pārkāpējas personību konstatēts, ka /pers. A/ deklarētā dzīvesvieta ir /adrese/, strādā SIA"City Express", apgādībā ir viens nepilngadīgs bērns. Autovadītāja stāžs ir kopš 1995.gada, pēdējā gada laikā administratīvi ir sodīta.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantā norādītos atbildību mīkstinošos apstākļus un Latvijas APK 34.panta pirmajā daļā norādītos atbildību pastiprinošos apstākļus tiesa nekonstatē.

Nosakot sodu pārkāpējam, tiesa atzīst, ka soda mērķi – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cieņšanas garā, kā arī lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, var panākt piemērojot vidēja apmēra sodu, kāds paredzēts attiecīgā panta sankcijā.

Tiesa nekonstatē tādus apstākļus, kas saskaņā ar Latvijas APK 31.panta otro daļu būtu pamats aresta nepiemērošanai.

Saskaņā ar Latvijas APK 29.panta trešo daļu, personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības. Tādējādi tiesnese atzīst, ka /pers. A/ nosakāms aizliegums iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

No lietas materiāliem redzams, ka 2020.gada 14.maijā /pers. A/ veikta pārbaude alkohola ietekmes noteikšanai un Valsts policijai radušies izdevumi. Tādējādi, saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 3.punktu un Ministru kabineta noteikumu Nr.394

„Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība" 14.punktu, nosakāms pārbaudes izdevumu apmērs 15,65 *euro*, kas /pers. A/ jāatlīdzina pārbaudes veicējam.

No 2020.gada 14.marta transportlīdzekļa izņemšanas protokola PC435730, no 2020.gada 14.maija pieņemšanas un nodošanas akta Nr.115157, izriet, ka transportlīdzeklis *Volvo XC 60,* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, izņemts un nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai. No transportlīdzekļa informācijas izdrukas izriet, ka minētā transportlīdzekļa īpašnieks SIA "City Ekspress". Rīcība ar lietā izņemto transportlīdzekli nosakāma, ievērojot 2013.gada 24.oktobra Satversmes tiesas spriedumu lietā Nr. 2012-23-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam". Tiesnese secina, ka pārkāpumu izdarījusī persona ir transportlīdzekļa īpašnieks. Izņemtais transportlīdzeklis *Volvo XC 60,* valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kas nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrā atdodama tās īpašniekam saskaņā ar 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr.1098 "Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietā izņemto mantu un dokumentiem".

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto, saskaņā ar Latvijas APK 289.[16]pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt par vainīgu **/pers. A/**, **personas kods /personas kods/,** Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot viņai administratīvo arestu uz 12 (divpadsmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1300 *euro* (viens tūkstotis trīs simti *euro*), atņemt transportlīdzekļa un atpūtas kuģa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas soda maksājuma rekvizīti: Saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100; Saņēmējbanka: Valsts kase, kods TREL LV22; maksājuma mērķis: naudas sods, Rīgas rajona tiesa, lieta Nr.133025320. Izdarīto maksājumu apliecinošā dokumenta oriģināli nekavējoties iesniedzami tiesas kancelejā Rīgā, Aiviekstes ielā 6, 110.kabinetā.

Noteikt pārbaudes izdevumu apmēru par personas alkohola ietekmes veikšanu 15,65 EUR (piecpadsmit *euro,* 65 centi), kas jānomaksā 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma rekvizīti: Saņēmējs: Latvijas Republikas Iekšlietu ministrija Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040; Bankas kods TREL LV22; Konta Nr.LV96TREL2140091033000; maksājuma mērķis: pārbaudes izdevumi (administratīvā pārkāpuma protokols PC435730; transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr.NB239503). Maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas birojā Rīgā, Gaujas ielā 15.

Ja spriedums daļā par pārbaudes izdevumu samaksu netiek izpildīts labprātīgās izpildes termiņā, lēmums šajā daļā nododams zvērinātam tiesu izpildītājam piespiedu izpildei.

Izņemto transportlīdzekli *Volvo XC 60,* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, atdot likumā noteiktā kārtībā.

Sprieduma izpildi daļā par administratīvo arestu uzdot Valsts policijai pēc pārkāpējas dzīvesvietas.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit darba dienu laikā no pilna nolēmuma paziņošanas dienas - 2020.gada 19.maija - Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese B.Ābele