Lieta Nr. 173012318
ECLI:LV:ZRT:2018:0419.173012318.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2018. gada 19. aprīlī

Zemgales rajona tiesas tiesnese L. Fogele
ar sēdes sekretāri A. Ksilanderi,
piedaloties pie administratīvās atbildības saucamajam /pers. A/,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, saukšanu pie administratīvās atbildības, pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 177. panta, un

k o n s t a t ē j a:

Zemgales rajona tiesā saņemts Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes (turpmāk – VP Zemgales RP) Jelgavas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores (turpmāk – inspektore) J. Markus 2018. gada 20. martā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. /numurs 6/ un citi administratīvā pārkāpuma lietas materiāli par to, ka 2018. gada 22. februārī plkst. 22.40 /pers. A/, kuram ar Zemgales apgabaltiesas 2010. gada 20. janvāra spriedumu piespriests sods: brīvības atņemšana uz 5 (pieciem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 3 (trīs) gadiem, neatradās savā dzīvesvietā /adrese A/, līdz ar ko pārkāpis policijas kontroles noteikumus, kas norādīti 2017. gada 1. februāra lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu 1.1. punktā (aizliegts atstāt dzīvesvietu laikā no plkst. 22.00 līdz plkst. 06.00).

Ir pārkāpts Latvijas Sodu izpildes kodeksa Pārejas noteikumu 24. punkta 1a., 2., 4. punktā, Ministru kabineta 2008. gada 30. jūnija noteikumu Nr. 479 *„Papildsoda – policijas kontroles īstenošanas kārtība”* (turpmāk – MK noteikumi Nr. 479) III nodaļas 18., 25. punkts.

/pers. A/ darbības kvalificētas kā Latvijas APK 177. pantā paredzēts administratīvi sodāms pārkāpums.

/pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. /numurs 6/ nav parakstījis. Administratīvā pārkāpuma protokolā veikts ieraksts, ka protokols sastādīts bez /pers. A/ klātbūtnes, kā to paredz Latvijas APK 248.[1] pants (3. lietas lapa). Protokola eksemplārs 2018. gada 20. martā nosūtīts pa pastu uz /pers. A/ deklarētās dzīvesvietas adresi: /adrese A/ (15. lietas lapa).

Līdz ar to atzīstams, ka /pers. A/ ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. /numurs 6/ iepazinies pirms tiesas sēdes.

Pamatojoties uz Latvijas APK 289.[2] pantu, VP Zemgales RP Jelgavas iecirknim tika paziņots par tiesas sēdes vietu un laiku. Iestādes pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās, nav saņemts lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu.

Tiesnese nekonstatē šķēršļus lietas izskatīšanai bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

Tiesas sēdē /pers. A/ apliecināja, ka ar administratīvā pārkāpuma protokolu ir iepazinies, bet tam nepiekrīt, savu vainu neatzīst, jo 2018. gada 22. februārī plkst. 22:40 atradās savā dzīvesvietā, gulēja. Norāda, ka policijas darbiniekiem nav zināms viņa kāpņutelpas ieejas durvju kods, tāpēc viņi netiek pie dzīvokļa un nevar pārbaudīt vai viņš atrodas vai neatrodas dzīvesvietā, ja viņš pats neiznāk laukā. Paskaidroja, ka tā kā dzīvesbiedrei agri jāceļas uz darbu, abi agri ap plkst. 21.00 iet gulēt. Tāpēc arī pārbaudes laikā gulēja. Norāda, ka arī viņa telefona numurs policijai nav zināms, jo nav ņēmuši vērā, ka viņš ir norādījis uz citu telefona numuru. Uzskat, ka nepamatoti tiek saukts pie atbildības.

Pārbaudījusi un izvērtējusi administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesnese secina, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 177. pantā paredzēto administratīvi sodāmu pārkāpumu. Minētais secināts, pamatojoties uz sekojošo.

Saskaņā ar Sodu izpildes kodeksa Pārejas noteikumu 24. punktu papildsodu — policijas kontrole — turpina izciest personas, kurām tas piespriests, un tām piemērojami šādi policijas kontroles izpildes nosacījumi:

1) personai, kurai ar tiesas spriedumu noteikta policijas kontrole, var piemērot šādus ierobežojumus:

a) aizliegumu atstāt dzīvesvietu noteiktā diennakts laikā, [..]

2) lai pārbaudītu, kā persona ievēro noteiktos ierobežojumus, policijas darbinieki var to apmeklēt dzīvesvietā jebkurā diennakts laikā; [..]

4) policijas kontroles īstenošanai piemēro MK noteikumus Nr. 479.

MK noteikumu Nr. 479 18. punkts noteic, ka kontrolējamai personai, kurai noteikts ierobežojums - aizliegums atstāt dzīvesvietu noteiktā diennakts laikā, ir pienākums novērst iespējamos šķēršļus, kas var traucēt policijas amatpersonām piekļūt dzīvesvietai laikā, kas noteikts lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu noteikšanu. Jebkura kontrolējamās personas tīša darbība vai bezdarbība, kas liedz policijas amatpersonām pārliecināties par kontrolējamās personas atrašanos dzīvesvietā, uzskatāma par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu.

Minēto noteikumu 25. punkts noteic, ka par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu ir uzskatāma ikviena neattaisnota rīcība, kuras rezultātā kontrolējamā persona nav izpildījusi lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu noteikšanu, šajos noteikumos vai citos normatīvajos aktos, kas reglamentē krimināl sodu izpildi, noteiktos pienākumus.

Atbilstoši Latvijas APK 177. pantam, par policijas kontroles tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole, uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

Tiesnese lietā konstatēja sekojošus faktus.

Ar Zemgales apgabaltiesas 2010. gada 20. janvāra spiedumu (4.-7. lietas lapa) /pers. A/ atzīts par vainīgu un sodīts pēc Krimināllikuma 253.[1] panta otrās daļas, 52. panta ceturtās daļas ar brīvības atņemšanu uz 5 gadiem 6 mēnešiem bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 3 gadiem.

Ar inspektores J. Markus 2017. gada 1. februāra lēmumu *Par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu* (8. lietas lapa) 1. punkta 1.1. apakšpunktu /pers. A/ noteikts aizliegums no plkst. 22.00 līdz plkst. 06.00 atstāt dzīvesvietu (/adrese A/). /pers. A/ ar lēmumu iepazīstināts 2017. gada 1. februārī, viņam izskaidrota lēmuma būtība un sekas par šo nosacījumu neizpildi, ko /pers. A/ apliecināja ar parakstu.

No VP Zemgales RP Jelgavas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektora I. Svjatska 2018. gada 22. februāra ziņojuma (9. lietas lapa) zināms, ka 2018. gada 22. februārī plkst. 22.40 pārbaudīta /pers. A/ dzīvesvieta /adrese A/. Konstatēts, ka /pers. A/ norādītajā dzīvesvietā nav sastopams un neviena persona durvis neatvēra, telefona klausuli /pers. A/ necēla. Pārbaude veikta kopā ar VP Zemgales RP Jelgavas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas vecāko inspektoru L. Vilavu.

2018. gada 23. februārī pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma lietvedības uzsākšanu pret /pers. A/ pēc Latvijas APK 177. panta. No lēmuma zināms, ka /pers. A/ noteikta policijas kontrole no 2015. gada 9. marta līdz 2018. gada 8. martam (10. lietas lapa).

/pers. A/ rakstveida paskaidrojumus lietā nav sniedzis, jo uz policijas iestādi pēc nosūtītā aicinājuma (skat. 11. un 12. lietas lapu) norādītajā laikā neieradās.

Līdz ar to ar lietas materiāliem kopumā pierādīts, ka /pers. A/ tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumus un izvairījās no papildsoda izciešanas, jo lietā

nav iegūtas ziņas par objektīvajiem iemesliem, kādēļ /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā datumā un laikā – 2018. gada 22. februārī plkst. 22.40 neatradās savā dzīvesvietā, jo lietā nav iegūti pierādījumi tam, lai attaisnotu viņa rīcību, kā arī nav konstatēti tādi apstākļi, kas liegtu viņam atrasties savā dzīvesvietā.

Tāpat tiesnese nekonstatē /pers. A/ norādītās ziņas, ka policijas darbiniekiem dēļ ieejas durvju koda nezināšanas, nebija iespējams piekļūt pie viņa dzīvesvietas durvīm, lai veiktu pārbaudi, vai ka policijas darbiniekiem nebija zināms viņa telefona numurs. Vienlaicīgi tiesnese norāda, ka šie apstākļi varētu liecināt tikai par to, ka /pers. A/ nebūtu novērsis visus šķēršļus, kas var traucēt policijas amatpersonām piekļūt dzīvesvietai laikā, kas noteikts lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu noteikšanu, tātad nebūtu ievērojis MK noteikumu Nr. 479 18. punkta prasības.

/pers. A/ pārkāpa MK noteikumu Nr. 479 18., 24. punkta 1a. apakšpunkta noteikumus un ir pierādīta viņas vaina Latvijas APK 177. panta pārkāpuma izdarīšanā, jo viņš tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumus.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, pārkāpējs saucams pie administratīvās atbildības, piemērojot viņam administratīvo sodu Latvijas APK 177. panta sankcijas ietvaros.

Nosakot sodu, tiesnese saskaņā ar Latvijas APK 32. pantu ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu un apstākļus, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. A/ agrāk vairākas reizes tiesāts par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu (skat. 4.-7. lietas lapu), kā arī gada laikā jau trešo reizi izdarīja līdzīgu, šāda veida pārkāpumu, par kuru /pers. A/ sodīts divas reizes - 2017. gada 26. janvārī un 2018. gada 15. janvārī pēc Latvijas APK 177. panta, abas reizes sodīts ar administratīvo arestu (13. lietas lapa). Minēto tiesnese atzīst par atbildību pastiprinošiem apstākļiem. Atbildību mīkstinošos apstākļus tiesnese nekonstatē.

/pers. A/ iesniedza izziņu, kas apliecina, ka viņš strādā SIA "/Nosaukums/", apliecināja, ka ienākumi ir ap 500-600 EUR apmērā, apgādībā viens bērns.

/pers. A/ soda mērķa sasniegšanai piemērojams naudas sods, Latvijas APK 177. panta sankcijā paredzētajā apmērā, kas samērīgs ar pārkāpumu un atbilst audzinošam raksturam,

Saskaņā ar Latvijas APK 299. panta pirmo daļu pārkāpējam naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad viņam izsniegts lēmums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds lēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to,- ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts.

Lūgumi par soda izpildes atlikšanu nav saņemti.

Pamatojoties uz minēto un ievērojot Latvijas APK 22., 31.- 34., 177., 213., 289.[16] un 299. pantu, tiesnese

n o s p r i e d a :

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, Latvijas APK 177. pantā paredzēta administratīvi sodāma pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu 60 EUR (sešdesmit *euro*) apmērā.

Pilns spriedums sastādīts un pieejams Zemgales rajona tiesas kancelejā (Dambja ielā 12, Jelgavā, LV-3001) – 2018. gada 19. aprīlī.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā ir tiesības pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Naudas sods (60 EUR) jāsamaksā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma saņemšanas dienas, iemaksājot to sekojošā kontā: kods 0551 naudas sodi, Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Maksājuma dokumentā jāuzrāda pārkāpēja vārds, uzvārds, personas kods un lietas numurs (Nr. 173012318). Kvīts par naudas soda samaksu jāiesniedz Zemgales rajona tiesā 24. kabinetā.

Tiesnese L. Fogele