Lietas Nr. C29577516
C-2229/17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2017.gada 18.janvārī.

RĪGAS PILSĒTAS LATGALES PRIEKŠPILSĒTAS TIESA
tiesnese S. Hrebtova
izskatīja rakstveida procesā civillietu AS „Latvijas Gāze" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 29.augustā AS „Latvijas Gāze" (turpmāk – prasītājs) iesniedza tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka gazificētajā objektā /adrese/ (turpmāk - objekts), izlietota dabasgāze, par ko nav veikta samaksa.

No Valsts zemes dienesta kadastra datiem izriet, ka objekta īpašnieks ir atbildētājs. Valsts zemes dienests 2016.gada 12.jūlija vēstulē Nr.9-08/556786-1/1 informē, ka atbildētājs ieguvis īpašumtiesības uz objektu, pamatojoties uz Rīgas pilsētas valsts un pašvaldības dzīvojamo māju privatizācijas komisijas 2002.gada 16.oktobra lēmumu Nr.7238 „Par dzīvokļa nodošanu īpašumā līdz dzīvojamās mājas privatizācijai ar apgrūtinājumu„ un bija objekta īpašnieks laika posmā no 2004.gada 6.maija līdz 2016.gada 21.martam.

Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem atbildētājam bija pienākums veikt maksājumus par dabasgāzi 20 dienu laikā pēc katra norēķinu perioda (mēneša) beigām.

2015.gada 19.novembrī objektā pārtraukta dabasgāzes padeve, fiksēts dabasgāzes patēriņa skaitītāja rādījums, līdz kādam izlietota dabasgāze - 1624 m^3.

Atbildētāja nesamaksātais parāds ir 872,59 EUR, ko veido:

- 514,75 EUR - neveiktie maksājumi par dabasgāzi periodā no 2006.gada 31.maija līdz 2015.gada 19.novembrim;
- 356,57 EUR - nokavējuma procenti par samaksas kavējumu periodā no 2010.gada 1.janvāra līdz 2015.gada 22.novembrim - 0,15% dienā no kavētā maksājuma;
- 1,27 EUR - izdevumi par pretenziju nosūtīšanu atbildētājam.

Pirms prasības celšanas tiesā prasītājs vairākkārtīgi aicinājis atbildētāju veikt saistību izpildi, tajā skaitā 2016.gada 2.martā nosūtot pretenziju par parādu uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu, kas vienlaikus ir arī objekta adrese. Līdz prasības celšanai saistības nav izpildītas.

Saskaņā ar likumu „Par dzīvokļa īpašumu" 12.panta ceturto daļu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu, Ministru kabineta 2008.gada 12.februāra noteikumu Nr.99 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 45.punktu, Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65., 72., 84., 90.1.apakšpunktu, Civillikuma 1828.pantu, prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja parādu 872,59 EUR un tiesas izdevumus - valsts nodevu 130,89 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, pavisam kopā 1008,18 EUR, kā arī sludinājuma publicēšanas izdevumus un lūdz atzīt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā no piespriestās, bet nesamaksātās summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21] pantu, atbildētājam 2016.gada 1.septembrī uz pēdējo zināmo dzīves vietas adresi, nosūtīts paziņojums kopā ar prasības pieteikumu un paskaidrojuma veidlapu, kurā ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74.panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21] panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Noraidījumi tiesnesei nav pieteikti.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2016.gada 3.novembrī ierakstītā pasta sūtījumā atbildētājam uz pēdējo zināmo dzīves vietas adresi un 2016.gada 7.novembrī prasītājam uz prasības pieteikumā norādīto elektronisko pasta adresi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 3.punktu, uzskatāms, ka pusēm tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas ar pasta sūtījumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 4.punktu, uzskatāms, ka pusēm tiesas dokumenti izsniegti trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar elektroniskā pasta sūtījumu.

Tā kā atbildētājam nav deklarētās dzīvesvietas, tad atbildētājs par rakstveida procesa datumu un sprieduma pieejamības dienu informēts ar sludinājumu Latvijas Republikas oficiālajā laikrakstā „Latvijas Vēstnesis", kurš publicēts 2016.gada 16.decembrī laidienā Nr.246. Sludinājumā atbildētājam izskaidrotas arī tiesības lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē un citas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības un pienākumi. Civilprocesa likuma 59.panta ceturtā daļa nosaka, ka tiesa var izskatīt lietu, ja pagājis ne mazāk kā viens mēnesis no aicinājuma publikācijas dienas oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis".

Motīvu daļa

Tiesa, iepazinusies ar prasības pieteikumu un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

No lietas materiālos esošās Valsts zemes dienesta 2016.gada 12.jūlija vēstules Nr.9-08/556786-1/1 (lietas 14.lapa) redzams, ka atbildētājam no 2004.gada 6.maija līdz 2016.gada 21.martam reģistrētas īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu /adrese/ (gazificēto objektu).

Laika periodā no 2006.gada 31.maija līdz 2015.gada 19.novembrim, kad objektā izlietota dabasgāze, pušu starpā nav bijis noslēgts līgums par dabasgāzes piegādi, taču lietas materiāliem pievienotais 2015.gada 19.novembra akts par dabas gāzes atslēgšanu apstiprina, ka objekts tika apgādāts ar dabasgāzi (lietas 15.lapa).

Civillikuma 2109.pants nosaka, ka tad, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības ir apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem, līdz ar to tiesas vērtējumā neatkarīgi no tā vai pušu starpā ir vai nav bijis noslēgts līgums, atbildētāja pienākums ir norēķināties par saņemto dabasgāzi uz likuma pamata, jo saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu, saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

No 2015.gada 19.novembra aktu par dabas gāzes atslēgšanu redzams, ka objektā tika atslēgta dabas gāze parāda dēļ ar starpliku skaitītājā un tika fiksēts skaitītāja rādījums 1624 kubikmetri (lietas 15.lapa).

No lietas materiālos iesniegtās pretenzijas redzams, ka 2016.gada 2.martā atbildētājs ir brīdināts par parādu 872,59 EUR apmērā objektā un nepieciešamību to nomaksāt līdz 2016.gada 12.martam (lietas 21.lapa).

Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Par katru veicamā maksājuma termiņa nokavējuma dienu, atbilstoši Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65.punktam, lietotājs maksā sistēmas operatoram (prasītājam) nokavējuma procentus – 0,15 % dienā no nesamaksātās summas.

Ar parāda aprēķinu (lietas 16. – 17.lapa) apstiprināts, ka atbildētāja parāds par izlietoto dabasgāzi objektā par laika periodu no 2006.gada 31.maija līdz 2015.gada 19.novembrim ir 514,75 EUR, izdevumi par pretenziju nosūtīšanu 1,27 EUR. Savukārt nokavējuma procenti ir 356,57 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2010.gada 1.janvāra līdz 2015.gada 22.novembrim. Kopā parāds sastāda 872,59 EUR.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja iesniegtos pierādījumus un veikto parāda aprēķinu, jo atbildētājs nekādus iebildumus pret prasību nav cēlis, pretējus pierādījumus nav iesniedzis, pierādījumus par samaksu nav iesniedzis, līdz ar to prasība ir apmierināma pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda [..] arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Civillikuma 1765.pants nosaka, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā. Likumisko procentu apmērs par tāda naudas parāda samaksas nokavējumu, kas kā atlīdzība nolīgta līgumā par preces piegādi, par pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu, ir septiņi procentpunkti virs procentu pamatlikmes (Civillikuma 1765.panta trešā daļa) gadā, bet līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs, — seši procenti no simta gadā.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka prasītāja lūgums par tiesību atzīšanu saņemt likumiskos nokavējuma procentus (6% gadā) ir pamatots un ir atzīstamas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā par piespriesto, bet neatmaksāto summu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, kas nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi, ko veido valsts nodeva 130,89 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi - 4,70 EUR par prasības pieteikuma un pavēstu piegādi, kā arī izdevumi par sludinājuma teksta sagatavošanu un ievietošanu oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis", kas sastāda 17,36 EUR , kopā tiesas izdevumi 152,95 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam labprātīgai sprieduma izpildei nosakāms termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189., 190., 193., 195., 204.[1], 250.[25]pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

Maza apmēra prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Latvijas Gāze", reģistrācijas Nr.40003000642, parādu par izlietoto dabasgāzi par laika periodu no 2006.gada 31.maija līdz 2015.gada 19.novembrim 514,75 EUR, izdevumus par pretenziju nosūtīšanu 1,27 EUR, nokavējuma procentus 356,57 EUR par laika periodu no 2010.gada 1.janvāra līdz 2015.gada 22.novembrim, kopā parādu 872,59 EUR, kā arī piedzīt tiesas izdevumus 152,95 EUR, bet pavisam kopā piedzīt 1025,54 EUR (viens tūkstotis divdesmit pieci *euro* 54 centi), pārskaitot piedzīto summu uz AS „Latvijas Gāze", reģ. Nr.40003000642, kontu Nr. LV32 PARX 0000 0044 6102 9, AS „Citadele banka".

Atzīt AS „Latvijas Gāze" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos nokavējuma procentus 6 % (seši procenti) gadā par piespriesto, bet nesamaksāto pamatparāda summu.

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas 2017.gada 18.janvāra, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese S. Hrebtova