Lieta Nr.11110027220
Lietas arhīva Nr.K26-0656-20/2
ECLI:LV:REZT:2020:1203.11110027220.2.S

LĒMUMS
Rēzeknē 2020.gada 3.decembrī

Rēzeknes tiesa,
tiesnesis I.Dzindzuks
rakstveida procesā izskatīja krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzēti pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ un /pers. B/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu zādzību (nolaupīšanu) nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2020.gada naktī no 16. un 17.oktobri, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. A/ pēc iepriekšējas vienošanās ar /pers. B/, mantkārīgu motīvu vadīti, ar nolūku izdarīt automašīnas riepas zādzību, atnāca pie /pers. C/ piederošā transportlīdzekļa *Volvo V40*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, kas bija novietots daudzdzīvokļu mājas /adrese/. Rīkojoties saskaņoti, /pers. A/ un /pers. B/ ar līdzi paņemto domkratu pacēla automašīnas kreiso aizmugurējo pusi un ar līdzi paņemto riepas atslēgu noskrūvēja riepu (domājams - riteni). Ar nozagto automašīnas riepu (domājams - riteni) /pers. A/ un /pers. B/ aizgāja no nozieguma vietas.

Tādējādi /pers. A/ un /pers. B/ nodarīja cietušajam /pers. C/ materiālo zaudējumu 130 EUR.

Ar savām darbībām /pers. A/ un /pers. B/ izdarīja tīšu mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

[2] 2020.gada 13.novembrī Valsts probācijas dienests iesniedzis tiesā 2020.gada 9.novembrī starp apsūdzētajiem un cietušo /pers. C/ noslēgtos izlīgumus. Izlīgumos norādīts, ka /pers. A/ un /pers. B/ atvainojās cietušajam /pers. C/ un /pers. C/ pieņēma šo atvainošanos. 2020.gada 9.novembrī /pers. A/ un /pers. B/ ir atlīdzinājuši /pers. C/ nodarīto materiālo zaudējumu, katrs samaksājot cietušajam 50 EUR. /pers. C/ apliecināja, ka /pers. A/ un /pers. B/ ir atlīdzinājuši nodarīto zaudējumu, un viņš neuzturēs nekāda veida pretenzijas par izlīguma priekšmetā izklāstītajiem faktiem, t.i., par zādzības rezultātā nodarīto mantisko zaudējumu.

Apsūdzētajiem un cietušajam ir izskaidrotas izlīguma iespējamās sekas.

[3] Saskaņā ar Ministru kabineta 2020.gada 6.novembra rīkojumu Nr.655 "Par ārkārtējās situācijas izsludināšanu" krimināllieta Nr.11110027220 /pers. A/ un /pers. B/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, kas tiesai tika nodota izskatīšanai bez pierādījumu pārbaudes, tika nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā.

Prokuroram, apsūdzētajiem un cietušajam (turpmāk – lietas dalībnieki) tika noteikts 10 dienu laiks, lai varētu izmantot tiesības pieteikt noraidījumu tiesas sastāvam, iesniegt iebildumus pret lietas izskatīšanu rakstveida procesā, iesniegt viedokli par piemērojamo soda veidu un mēru, kā arī citiem ar sprieduma saistītiem jautājumiem. Noteiktajā termiņā no lietas dalībniekiem netika saņemts noraidījums tiesas sastāvam, netika saņemti iebildumi pret lietas izskatīšanu rakstveida procesā, netika saņemti viedokli par piemērojamo soda veidu un mēru, kā arī par citiem ar nolēmumu saistītiem jautājumiem.

[4] Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 481.panta pirmās daļas 1.punktu tiesa izbeidz kriminālprocesu vai tā daļu, ja iztiesāšanas laikā tā konstatē šā likuma 377.panta 3-10.punktā norādītos apstākļus, kas nepieļauj kriminālprocesu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 377.panta 9.punktu tiesa izbeidz kriminālprocesu, ja noticis cietušā un apsūdzētā izlīgums tādā kriminālprocesā, kuru var uzsākt tikai uz cietušās personas pieteikuma pamata, un pilnīgi novērsts vai atlīdzināts ar izdarīto noziedzīgo nodarījumu radītais kaitējums. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 7.panta otro daļu kriminālprocesu par Krimināllikuma 180.pantā paredzēto nodarījumu izdarīšanu uzsāk, ja saņemts pieteikums no personas, kurai nodarīts kaitējums.

Izvērtējusi noslēgto izlīgumu, tiesa uzskata, ka ir pamats izbeigt kriminālprocesu /pers. A/ un /pers. B/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, jo ir konstatēts apstāklis, kas nepieļauj kriminālprocesu un cietušajam pilnīgi ir atlīdzināts noziedzīgā nodarījuma rezultātā radītais zaudējums.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 377.panta 9.punktu, 473.panta otrās daļas 1.punktu, 481.pantu, tiesa

n o l ē m a :

izbeigt kriminālprocesu /pers. A/ un /pers. B/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Lēmumu var pārsūdzēt vai noprotestēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 10 dienu laikā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnesis I.Dzindzuks