Lietas arhīva Nr. C-2860-19/35
ECLI:LV:KURT:2019:0911.C69286019.4.S

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Kurzemes rajona tiesa: tiesnesis I.Kligačs

2019.gada 11.septembrī izskatot rakstveida procesā Ventspilī, Katrīnas ielā 14 civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia" prasībā pret **/pers. B/** par parāda piedziņu,-

k o n s t a t ē j a

[1] Prasītāja 2019.gada 13.jūnijā griezusies tiesā ar prasību pret atbildētāju /pers. B/ par parāda 200.28 EUR, aizdevuma lietošanas procentu 24.29 EUR, līgumsoda 2.72 EUR, likumisko procentu 11.52 EUR, ārpustiesas parādu piedziņas izdevumu 17.00 EUR, valsts nodevas 70 EUR, ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu 3.30 EUR un ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu 5.44 EUR piedziņu pēc 2014.gada 13.aprīļa aizdevuma līguma Nr. /numurs/, vienlaikus lūdzot atzīt prasītājai tiesības saņemt procentus par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota ar Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, MK 2013.gada 29.janvāra noteikumiem Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kas nav atlīdzināmi" 2.punktu, Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934, 1943., 1946.pantiem, Civilprocesa likuma 1.pantu, 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 195.pantu.

[2] 2019.gada 16.jūnijā atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikums, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojuma sniegšanai līdz 2019.gada 18.jūlijam. Noteiktajā termiņā paskaidrojumi nav sniegti.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrās daļas nosacījumiem, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā. Atbildētājs nav arī iesniedzis lūgumu lietas iztiesāšanu noteikt tiesas sēdē. Tā kā nepieciešamību izskatīt lietu tiesas sēdē tiesa nekonstatē, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu lieta tiek skatīta rakstveida procesā. Par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un saīsinātā sprieduma pieejamības datumu pusēm ir paziņots. Sūtījumu nesaņemšana pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Motīvu daļa

[3] **Tiesa, izvērtējusi rakstiskos pierādījumus lietā, pārbaudījusi civillietas materiālus atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma**.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, *saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās*.

Ievērojot minēto, tiesas sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[4.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu *katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.* Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka *pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.*

[4.2] Saskaņā ar Civillikuma 1793.panta 3.punktu *prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, vienalga, vai kreditors to noslēdzis uz likumiska pienākuma pamata, vai labprātīgi.*

[4.3] Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu *tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma.* Atbilstoši Civillikuma 1943.pantam, *aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš ir saņēmis.*

[4.4] Atbilstoši Civillikuma 1828.pantam, *ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc noliktā termiņa notecējuma.* Civillikuma 1838.panta pirmā daļa- *ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.*

[4.5] Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu *līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakara ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.* Civillikuma 1720.pants nosaka, *ka kreditors var prasīt gan līgumsodu, gan arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.*

[4.6] Civillikuma 1759.pants nosaka, ka *procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata (..) par katru parāda nokavējumu*. Atbilstoši Civillikuma 1765.pantam *procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.*

[4.7] Atbilstoši Parādu ārpustiesas likuma 6.pantam *parādniekam ir pienākums atlīdzināt parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam radušos parāda atgūšanas izdevumus, ja to atlīdzināšana tiek pieprasīta un nepastāv strīds par parāda esamību.*

[4.8] Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punkts noteic, ka *parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam ir tiesības no parādnieka pieprasīt:*

2.1. par rakstiska paziņojuma sagatavošanu un nosūtīšanu parādniekam, kurā sniegta informācija par parāda esību un aicinājums labprātīgi izpildīt kavētās maksājuma saistības, un par nepieciešamajām darbībām parādnieka faktiskās kontaktinformācijas noskaidrošanai, ja parādnieks nav sasniedzams, – kopā ne vairāk kā septiņus euro; 2.2. par citām parāda atgūšanai papildus veiktajām darbībām – kopā ne vairāk kā 10 euro parāda atgūšanas procesā, līdz parādnieks izpildījis maksājuma saistības pret parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzēju vai kreditoru.

[4.9] Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai, *pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus (..)*

[5] Tiesa uzskata, ka prasība daļā par ar brīdinājumu saistīto izdevumu 5.44 EUR apmērā piedziņu nav pamatota un ir noraidāma, jo ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi nav atzīstami par ar konkrētās lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem vai arī zaudējumiem materiālo tiesību normu izpratnē.

Civilprocesa likums neparedz samaksāto ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu atmaksu gadījumos, kad pieteikums par saistību piespiedu

izpildīšanu brīdinājuma kārtībā atstāts bez izskatīšanas. Likumdevējs Civilprocesa likuma 406.[6] panta trešā daļā ir noteicis kārtību, kā rīkoties ar tiesas izdevumiem, kas radušies lietas izskatīšanas laikā.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, *taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda (..) prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.*

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz augstāk minēto un vadoties no Civilprocesa likuma 34., 41., 93., 96., 97., 193., 204.[1], 250.[25], 250.[27] panta,

n o s p r i e d a

prasību apmierināt.

Piedzīt no **/pers. B/** (personas kods /personas kods/) par labu **sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia"** (reģistrācijas Nr.40203088409) parādu 200.28 EUR, aizdevuma lietošanas procentus par laika periodu no 2018.gada 21.februāra līdz 2018.gada 18.jūnijam – 24.29 EUR, līgumsodu par laika periodu no 2018.gada 21.februāra līdz 2018.gada 18.jūnijam – 2.72 EUR, likumiskos procentus par laika periodu no 2018.gada 19.jūnija līdz 2019.gada 4.jūnijam – 11.52 EUR, parāda piedziņas izdevumus 17.00 EUR, valsts nodevu 70.00 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3.30 EUR, kopā **329.11 (trīs simti divdesmit deviņi *euro* un 11 centi)**, atzīstot sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia" tiesības saņemt no /pers. B/ likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā no pamatparāda summas, kas uz doto brīdi ir 200.28 EUR (divi simti *euro* un 28 centi) par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) vai līdz brīdim, kad procenti sasniedz parāda pamatsummu.

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt prasītāja norēķinu kontā Nr.LV84NDEA0000081667899, AS „Luminor Bank".

Lūgumu par ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumu 5.44 EUR piedziņu- noraidīt.

Noteikt atbildētājam termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies spēkā.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams Kurzemes rajona tiesas kancelejā Ventspilī, Katrīnas ielā 14 no 2019.gada 11.septembra.

Puses 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas var iesniegt sprieduma sastādīšanas lūgumu Kurzemes rajona tiesā. Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts un tā noraksts būs pieejams Kurzemes rajona tiesas (Ventspilī) kancelejā- 2019.gada 11.oktobrī, ko lietas dalībnieki varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no tā sastādīšanas Kurzemes apgabaltiesā, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]panta noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Kurzemes rajona tiesā. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnesis I.Kligačs