Lietas arhīva Nr. K30-0214-19/10
ECLI:LV:RVPT:2019:1022.11520024216.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2019.gada 22.oktobrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
tiesnese A.Dmitrenoka
ar sekretāri V.Tāluti
piedaloties prokuroram M.Garjānim
aizstāvim A.Āboliņai, R.Vētriņai, I.Kronim

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu **/pers. D/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 260.panta 1.[1] daļas, 262.[1] panta otrās daļas, un

k o n s t a t ē j a

/pers. D/, vadot transportlīdzekli, pārkāpa Ceļu satiksmes noteikumus, kā rezultātā cietušajam tika nodarīts vidēja smaguma miesas bojājums, un proti:

2016.gada 1.aprīlī ap plkst. 17.49 /pers. D/, pārkāpjot Ceļu satiksmes noteikumu 25.3.punkta, 57.punkta, 82.punkta, 140.punkta prasības un Ceļu satiksmes likuma 19.panta pirmās daļas, 19.panta trešās daļas, 25.panta trešās daļas prasības, vadīja SIA /nosaukums A/piederošo transportlīdzekli FORD FOCUS C-MAX, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, ar kuru brauca atpakaļgaitā pa /adrese/, un nerīkojās saskaņā ar šiem noteikumiem, pirms braukšanas sākšanas nepārliecinājās par ceļu satiksmes drošību un par to vai netiks traucēti citi ceļu satiksmes dalībnieki, nedarīja visu iespējamo, lai netiktu apdraudēti citi ceļu satiksmes dalībnieki, it sevišķi mazāk aizsargātie (gājēji), nerīkojās tā, lai neradītu satiksmei bīstamas vai satiksmi traucējošas situācijas un nenodarītu zaudējumus, neizpildīja ceļa zīmes Nr.533 (Dzīvojamā zona) prasības, nedeva ceļu gājējam un ar transportlīdzekļa FORD FOCUS C-MAX aizmugurējo daļu uzbrauca /pers. F/, kurš šķērsoja /adrese/brauktuvi no kreisās uz labo pusi attiecībā pret transportlīdzekļa FORD FOCUS C-MAX braukšanas virzienu un kuram bija iešanas priekšroka.

Ceļu satiksmes noteikumu pārkāpšanas rezultātā /pers. F/ tika nodarīts vidēja smaguma miesas bojājums, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas, proti, zemādas asinsizplūdumi kreisās plaukstas un kreisās pēdas apvidū, kreisā spieķa kaula distālās trešdaļas lūzums.

Ar savām darbībām /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 260.panta l.[1] daļā.

Bez tam, /pers. D/ atstāja ceļu satiksmes negadījuma vietu, pārkāpjot noteikto kārtību, būdams tāda ceļu satiksmes negadījuma izraisītājs, kura rezultātā iestājās Krimināllikuma 260.pantā norādītās sekas, proti:

2016.gada 1.aprīlī ap plkst. 17.49 /pers. D/ vadīja transportlīdzekli FORD FOCUS C-MAX, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, ar kuru brauca atpakaļgaitā pa /adrese/krustojumu, Rīgā.

Braucot atpakaļgaitā /pers. D/ pārkāpa Ceļu satiksmes noteikumu 25.3.punkta, 57.punkta, 82.punkta, 140.punkta prasības un Ceļu satiksmes likuma 19.panta pirmās daļas, 19.panta trešās daļas, 25.panta trešās daļas prasības, izraisīja ceļu satiksmes negadījumu, kā rezultātā cietušajam /pers. F/ tika nodarīti vidēja smaguma miesas bojājumi, proti, iestājās Krimināllikuma 260.panta l.[1] daļā paredzētās sekas.

Pēc ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanas /pers. D/ nepalika negadījuma vietā, neizsauca neatliekamo medicīnisko palīdzību, nedarīja visu iespējamo, lai negadījuma vietā saglabātu notikuma pēdas, par ceļu satiksmes negadījumu nepaziņoja policijai, tādējādi pārkāpa Ceļu satiksmes noteikumu 39.1.punkta, 39.2.punkta, 39.3.punkta, 39.4.punkta prasības.

Ar savām darbībām /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.[1] panta otrajā daļā.

Vadoties no Krimināllikuma 49.[1] panta pirmo daļu, Kriminālprocesa likuma 512., 514., 520., 530. panta tiesa

n o s p r i e d a

/pers. D/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 260.panta pirmajā prim daļā, un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 120 (viens simts divdesmit) stundām.

/pers. D/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.[1] panta otrajā daļā , un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 120 (viens simts divdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, galīgo sodu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, noteikt piespiedu darbu uz 200 (divi simti) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu pie noteiktā soda daļēji pieskaitīt sodu, kas noteikts ar Vidzemes rajona tiesas 2019.gada 18.aprīļa spriedumu, un galīgo sodu /pers. D/ noteikt piespiedu darbu uz 350 (trīs simti piecdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem.

Drošības līdzekli /pers. D/ nenoteikt.

Noteikt /pers. D/pienākumu 10 dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās reģistrēties Valsts probācijas dienestā pēc savas dzīves vietas piespriestā soda izpildei.

Piedzīt no /pers. D/ par labu /pers. F/ morālā kaitējuma kompensāciju EUR 400 (četri simti euro).

Piedzīt no /pers. D/ par labu valstij procesuālos izdevumus par aizstāvības nodrošināšanu EUR 653.10 (seši simti piecdesmit trīs euro 10 centi).

Procesuālie izdevumi, kas saistīti ar juridisko palīdzību, iemaksājami kontā Nr.LV68TREL1060001239300, norādot, kā maksājuma saņēmēju Valsts kasi, reģistrācijas Nr.90000050138, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķī norādot krimināllietas numuru 11520024216.

Noteikt procesuālo izdevumu un morālā kaitējuma labprātīgu samaksas termiņu 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājumu uzdevuma apliecinājums par veikto procesuālo izdevumu un morālā kaitējuma samaksu iesniedzams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas kancelejā sprieduma labprātīgas izpildes termiņā.

Lietiskos pierādījumus pēc sprieduma spēkā stāšanās iznīcināt.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams, bet procesa dalībnieki 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai

lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilnu spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 dienu laikā pēc pilna sprieduma pieejamības dienas Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai apelācijas protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese A.Dmitrenoka