Krimināllieta Nr.11130046914
Lietas arhīva Nr. K71-0188-19/25
ECLI:LV:VRT:2019:0114.11130046914.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Alūksnē 2019.gada 14.janvārī

Vidzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese A.Strupule
ar tiesas sēdes sekretāri M.Djominu,
piedaloties prokurorei S.Ribakai,
2019.gada 14.janvārī, atklātā tiesas sēdē Alūksnē, Rūpniecības ielā 8, izskatīja krimināllietu, kurā
/pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēta pēc Krimināllikuma 179.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izdarīja piesavināšanos, šādos apstākļos:

/pers. A/, būdama, saskaņā ar Īres līgumu, kas noslēgts 2011.gada 29.martā starp viņu (/pers. A/) un /pers. B/ par dzīvojamās mājas /adrese/ īri, īrniece un persona, kurai uzticēta un pārziņā atradās iepriekš minētajā nekustamajā īpašumā esošā manta, aiz mantkārīgām tieksmēm, 2012.gada 5.decembrī piesavinājās /pers. B/ piederošo keramiskās plīts virsmu "MasterCook" 300,00 EUR vērtībā, tas ir, ieķīlāja to /adrese/, SIA "ExpressCredit" Lombards24.LV (Aizdevuma līgums Nr./numurs/), tādā veidā piesavinoties svešu mantu un nodarot cietušajai materiālos zaudējumus iepriekš minētā apmērā.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 179.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Motīvu daļa

Tiesa nolēma, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, neizdarīt pierādījumu pārbaudi šajā kriminālprocesā, jo apsūdzētā pilnībā atzina savu vainu viņai izvirzītajā apsūdzībā, tiesai pēc krimināllietas materiālu pārbaudes nebija šaubu par apsūdzētās vainu, apsūdzētā un prokurore piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, kā arī viņām tika izskaidrota pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas.

Apsūdzētās/pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums pēc Krimināllikuma 179.panta pirmās daļas kvalificēts pareizi.

Apsūdzētās/pers. A/ vaina viņai izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 179.panta pirmās daļas ir pierādīta un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze un uzskaitījums spriedumā netiek dots.

Nosakot sodu /pers. A/, tiesa, saskaņā ar Krimināllikuma 35., 46.pantu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgās personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, kā arī pārējos apstākļus, kuriem ir nozīme taisnīga soda noteikšanā.

Par apsūdzētās /pers. A/ atbildību mīkstinošo apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, tiesa atzīst apstākli, ka viņa vaļsirdīgi atzinusies un nožēlojusi izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta apsūdzētā atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantā norādīto noziedzīgo nodarījumu klasifikāciju, /pers. A/ pēc Krimināllikuma 179.panta pirmās daļas ir izdarījusi mazāk smagu noziegumu.

Pārbaudot apsūdzētās /pers. A/ personību, tiesa konstatē, ka viņa agrāk nav kriminmāli sodīta, nesodīta arī administratīvā kārtā. Apsūdzētā ir darba nespējīga smagas slimības dēļ, apgādībā četri nepilngadīgi (mazgadīgi) bērni, tajā skaitā viens bērns ir invalīds (lietas 67.-70., 71., 72.lapa).

Krimināllikuma 179.panta pirmās daļas sankcijā paredzēta brīvības atņemšana uz laiku līdz diviem gadiem, vai īslaicīga brīvības atņemšana, vai piespiedu darbs, vai naudas sods, konfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā ir sodāma minētā panta sankcijas robežās.

Ievērojot noziedzīgā nodarījuma raksturu (tas vērsts pret fiziskās personas kustamo mantu), radīto kaitējumu, nav pildījusi prokurora priekšrakstu par sodu, tiesa uzskata, ka /pers. A/ piemērojams brīvības atņemšanas sods.

Nosakot soda termiņu minimālajā apmērā, tiesa ņem vērā to, ka apsūdzētajai ir viens atbildību mīkstinošs apstāklis un nav atbildību pastiprinošu apstākļu.

Papildsods – mantas konfiskācija, pēc Krimināllikuma 179.panta pirmās daļas apsūdzētajai nav piemērojams, jo viņai nav mantas, kas pakļautos konfiskācijai.

Taču tiesa atzīst, ka ir pamats /pers. A/ atbrīvot no piespriestā soda saskaņā ar Krimināllikuma 59.panta trešo daļu, jo noziedzīgais nodarījums izdarīts pirms vairāk kā astoņiem gadiem un ar to nav radīts tāds kaitējums, lai apsūdzētajai liktu izciest šādu sodu, pie kam viņa slimo arī ar smagu slimību.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 351.pantam, cietusī /pers. B/ pieteikusi kaitējuma kompensāciju 300,00 EUR apmērā (lietas 8., 10.lapa).

Tiesas sēdē apsūdzētā neiebilda un piekrita prasītajam kaitējuma kompensācijas 300,00 EUR apmēram un paskaidroja, ka viņa no šīs summas ir samaksājusi 30,00 EUR. To apstiprina arī Valsts probācijas dienesta Valmieras teritoriālās struktūrvienības 04.07.2018. iesniegums (lietas 86.-87.lapa).

Pieteiktā kaitējuma kompensācija ir apmierināma 270,00 EUR apmērā saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 352.panta pirmo daļu, jo mantiskais zaudējums cietušajai radies apsūdzētās prettiesiskās rīcības rezultātā un prasītā mantiskā zaudējuma apmērs ir samērīgs, līdz tiesas sēdei tas atlīdzināts tikai daļēji.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas 1.punktam, pienākums samaksāt šo kompensāciju uzliekams /pers. A/.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 520., 524., 527.-529.pantu, Krimināllikuma 59.panta trešo daļu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 179.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz

4 (četriem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 59.panta trešo daļu atbrīvot /pers. A/ no piespriestā soda – brīvības atņemšana uz 4 (četriem) mēnešiem.

Piedzīt no /pers.A/ par labu /pers. B/ 270,00 EUR (divi simti septiņdesmit *euro*).

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par kaitējuma kompensācijas 270,00 EUR atlīdzību 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Dokumentus par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu iesniegt/atsūtīt Vidzemes rajona tiesā: Rūpniecības ielā 8, Alūksnē, LV-4301.

Spriedumu 10 (desmit) dienu laikā pēc dienas, kad kļuvis pieejams pilns tiesas spriedums, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā tikai daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot Vidzemes rajona tiesā apelācijas sūdzību vai protestu.

Pilns spriedums pieejams no 2019.gada 14.janvāra Vidzemes rajona tiesas kancelejā: Rūpniecības ielā 8, Alūksnē.

Tiesnese A.Strupule