Lietas arhīva Nr. C-4483-21/22
ECLI:LV:RPPT:2021:1025.C68448321.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2021. gada 25. oktobrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas tiesnese S.Sondare rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "/pers. A/" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2018. gada 16. augustā SIA /Nosaukums A/ (turpmāk arī prasītājs), pamatojoties uz Civillikuma 1., 1587.,1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934. un 1943. 1946. pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pantu, Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" vērsās Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā ar prasību pret /pers. B/ (turpmāk – atbildētāja) par parāda piedziņu.

[2] Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas aizdevuma summas parādu 5491,16 *euro*, aizdevuma lietošanas procentus 1247,20 *euro*, aizdevuma līguma administrēšanas maksu 27,50 *euro*, līgumsodu 350,04 *euro*, likumiskos procentus 468,48 *euro*, parāda piedziņas izdevumus 17 *euro*, valsts nodevu 535,60 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 *euro,* ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus 5,44 *euro* un noteikt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus - 6% gadā no neapmaksātā pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

[3] Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmā daļa noteic, ka gadījumā, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā, [..], uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu. Savukārt atbilstoši 56.[1] panta otrajai daļai, tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu, līdz ar ko uzskatāms, ka tiesa ir informējusi atbildētāju par civillietas ierosināšanas faktu un lietas izskatīšanas datumu.

Atbildētājai tiesas dokumenti nosūtīti ierakstītā pasta sūtījumā uz deklarēto dzīvesvietas adresi. Atbildētāja tiesas nosūtītos dokumentus deklarētajā dzīvesvietā nav saņēmusi un tie nosūtīti atpakaļ tiesai *(lietas 40., 44.lapa).*

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti.

Pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10. panta pirmo daļu, civillieta tiek izskatīta rakstveida procesā, par ko 2021. gada 6. oktobrī paziņots lietas dalībniekiem, nosakot termiņu papildu paskaidrojumu un citu procesuālo lūgumu iesniegšanai (*lietas 45. lapa*).

Līdz lietas izskatīšanai rakstveida procesā puses nav iesniegušas lūgumus, papildinājumus, iebildumus, noraidījumu tiesnesim.

Iepriekšminēto apstākļu kopums, ievērojot Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmās daļas noteikumus un faktu, ka valstī laikā, kad izplatās Covid-19 infekcija, ar iepriekšminēto likumu kā civillietu izskatīšanas pamatforma ir noteikta rakstveida forma, tiesas novērtējumā, ir pamats aizmuguriska sprieduma taisīšanai šajā lietā.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

[5] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punkts noteic, ka saīsinātu spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā. Minētās tiesību normas otrā daļa paredz ka saīsinātā sprieduma motīvu daļā tiesai jānorāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6] Tiesa atzīst, ka ar lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem prasītājs ir pierādījis savas prasības pamatotību par aizdevuma summas parāda 5491,16 *euro*, aizdevuma lietošanas procentu 1247,20 *euro*, par laika periodu no 2018. gada 21. augusta līdz 2019. gada 27. maijam, aizdevuma līguma administrēšanas maksas 27,50 *euro*, par laika periodu no 2018. gada 21. jūnija līdz 2019. gada 27. maijam, līgumsoda 350,04 *euro*, par laika periodu no 2018. gada 21.jūlija līdz 2019. gada 27. maijam, likumiskos procentu 468,48 *euro*, par laika periodu no 2019. gada 28. maija līdz 2020. gada 28. oktobrim, parāda piedziņas izdevumus 17 *euro,* piedziņu, pamatojoties uz pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652. panta 3. punktu, 1756., 1759., 1765., 1793., 1801., 1805., 1838. panta pirmo daļu, 1934., 1943. pantu, Parādu atgūšanas likuma 6. pantu un Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punktu.

[7] Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus 5,44 *euro*.

Ar brīdinājuma izskatīšanu saistītie izdevumi ir ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietās par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. Prasītājs, sniedzot prasību tiesā, ir tiesīgs izvēlēties kādā veidā aizsargāt savas aizskatās intereses – iesniedzot prasības pieteikumu vispārējā tiesāšanās kārtībā vai pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, atbildētājs šo prasītāja izvēli neietekmē.

Norādītie izdevumi nav radušies, ceļot prasību par parāda piedziņu, un tāpēc nav attiecināmi uz izskatāmo lietu.

Pie šādiem apstākļiem atzīstams, ka izdevumi 5,44 *euro* apmērā, kas prasītājam ir radušies citā tiesas procesā, nav piedzenami no atbildētāja.

[8] Prasītājam atzīstamas tiesības par laiku līdz tiesas sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no parāda apmēra, bet nepārsniedzot tā apmēru, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu.

[9] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tās samaksātie tiesas izdevumi - valsts nodeva 535,60 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 *euro* apmērā, kas kopsummā sastāda 540,97*euro.*

[10] Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmo daļu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma

spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189. - 194. pantu, 208.[1] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, SIA "/pers. A/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, labā aizdevuma summas parādu 5491,16 *euro*, aizdevuma lietošanas procentus 1247,20 *euro*, par laika periodu no 2018. gada 21.augusta līdz 2019. gada 27. maijam, aizdevuma līguma administrēšanas maksu 27,50 *euro*, par laika periodu no 2018. gada 21. jūnija līdz 2019. gada 27.maijam, līgumsodu 350,04 *euro*, par laika periodu no 2018. gada 21.jūlija līdz 2019. gada 27. maijam, likumiskos procentus 468,48 *euro*, par laika periodu no 2019. gada 28. maija līdz 2020. gada 28.oktobrim, parāda piedziņas izdevumus 17 *euro un* tiesas izdevumus 540,97 *euro,* kopā 8142,35 *euro* (astoņi tūkstoši viens simts četrdesmit divi *euro*, 35 centi), samaksu veicot prasītājas norēķinu kontā LV43RIKO0000081667899, AS "Luminor Bank".

Noteikt SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās pamatparāda summas, nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis pamatkapitāla lielumu.

Noraidīt lūgumu par izdevumu 5,44 *euro* apmērā, piedziņu, kas saistīti ar brīdinājuma kārtībā izskatīto pieteikumu.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs spriedumu ir tiesīgs pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijai 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Atbildētājs 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese S.Sondare